С.К. Алексеев, Н.И. Дудковский, В.А. Марголин, А.В. Рогуленко



# ФАУНА

позвоночных животных Калужской области







КАЛУГА, 2011

С.К. Алексеев, Н.И. Дудковский, В.А. Марголин, А.В. Рогуленко.

# ФАУНА ПОЗВОНОЧНЫХ ЖИВОТНЫХ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Калуга 2011 УДК 59 ББК 28.693.3

С.К. Алексеев, Н.И. Дудковский, В.А. Марголин, А.В. Рогуленко. Фауна позвоночных животных Калужской области. / Под ред. С.К. Алексеева. – Калуга: АКФ «Политоп», 2011. – 190 с.

Приводится аннотированный список всех позвоночных животных Калужской области, зарегистрированных в литературе за весь историчесий период изучения края и по результатам многолетних исследований авторов. Приводятся краткие сведения по распространению, стациям обитания, относительной численности.

#### Рецензенты

кбн АБ Костин

Московский педагогический государственный университет

д.б.н. А.Б. Ручин

Мордовский государственный природный заповедник им. П.Г. Смидовича

л.б.н. А.Б. Савиненкий

Института проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН

ISBN 978-5-93821-096-7

<sup>©</sup> С.К. Алексеев, Н.И. Дудковский, В.А Марголин, А.В. Рогуленко, 2011.

<sup>©</sup> Министерство природных ресурсов, экологии и благоустройства Калужской области, 2011

# Содержание

Благодарности	4
Введение	5
Условные обозначения	9
Класс ЦЕФАЛОСПИДОМОРФЫ – CEPHALASPIDOMORPHI.	10
Класс ЛУЧЕПЕРЫЕ – ACTINOPTERYGII	11
Класс ЗЕМНОВОДНЫЕ – АМРНІВІА	28
Класс ПРЕСМЫКАЮЩИЕСЯ – REPTILIA	31
Класс ПТИЦЫ – AVES	33
Класс МЛЕКОПИТАЮЩИЕ – MAMMALIA	81
Литература	103
Указатель латинских названий	166
Указатель русских названий	177

### Благодарности

Авторы, пользуясь случаем, выражают свою искреннюю признательность А.Б. Костину, А.Б. Ручину и А.Б. Савинецкому за полезные советы и правки в период подготовки рукописи.

Особо хотелось бы отмететь вклад юннатов и студентов: А. Алексеева. А. Антимоновой. М. Баканова. В. Алексанова. Е. Желтухина, А. Завгороднего, Д. Баркова, С. Карпухина, Д. Корявченкова, О. Костюхиной, Г. Николаева. В. Корзикова. М. Соловьевой, Т. Черниковой, Д. Хвалецкого, М. Шашкова - членов экологического клуба «Stenus», которые в разные годы оказывали помощь в сборе и обработке материала во время многочисленных экспедиций, учетов позвоночных, экологических лагерей и полевых практик.

Издание осуществлено, благодаря финансовой поддержке МИНИСТЕРСТВА ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ, ЭКОЛОГИИ и БЛАГОУСТРОЙСТВА КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ.

#### Введение

Калужская область расположена в центре Восточно-Европейской равнины между Среднерусской и Смоленско-Московской возвышенностями, в бассейнах рек Оки - Волжского бассейна и Десны - Днепровского бассейна (рис. 1).

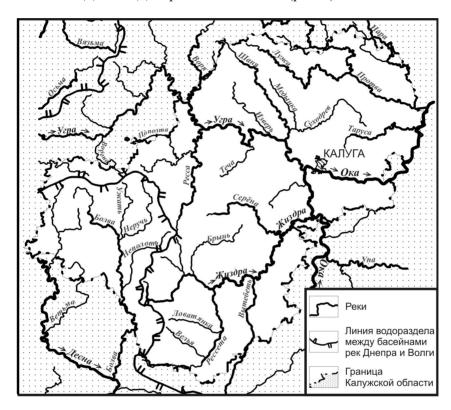


Рис. 1. Гидросеть территории Калужской области.

В прошлом Калужская область неоднократно меняла свои границы, а в период с 1929 по 1944 гг. была упразднена и входила в состав Московской и Западной областей (рис. 2). Современная территория Калужской области на севере граничит с Московской, на востоке – с Тульской, на юге – с Орловской и Брянской, на западе – со Смоленской областями. Примерно 45% современной территории области покрыто лесами, характерными для подзон хвойношироколиственных и широколиственных лесов. Остальная терри-

тория занята мозаикой лугов, агроценозов, болот и урболандшафтов [Физическая география ..., 2003; Атлас ..., 2005].

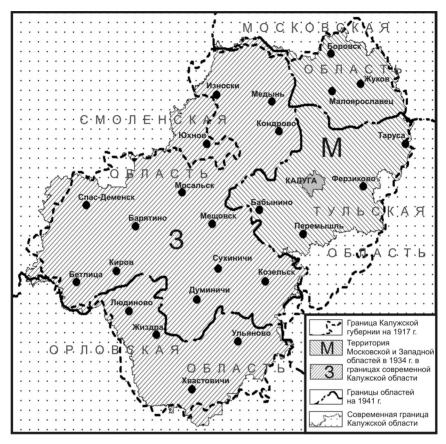


Рис. 2. Изменение границ Калужской области в XX веке

Начало изучению фауны позвоночных Калужской области положено во второй половине XVIII века. Ограниченные сведения были опубликованы в результате опросных сведений Кадетского корпуса [Павлов, 1772] и экспедиционных работ Российской Академии наук [Зуев, 1787; Güldenstädt, 1791]. Первая крупная сводка позвоночных животных, опубликована Г.К. Зельницким [1804].

Затем после длительного перерыва в конце XIX – начале XX веков выходили единичные публикации с фрагментарными описаниями фауны в целом [Попроцкий, 1864], или отдельных групп жи-

вотных на ограниченных территориях, в частности, птиц [Лавров, 1880; Gengler, Kawelin, 1909; Саницкий, 1912; Филатов, 1915] и рыб [Седов, 1919]. Эти работы и результаты собственных исследований позволили В.А. Николаеву [1925] издать более полное обобщение фауны позвоночных, хотя и этот новый список не учёл всей отмеченной к тому времени фауны. В дальнейшем, в довоенный период (до 1941 г.), территория современной Калужской области изучалась в составе Западной и Московской областей.

В последующие десятилетия исследования практически не проводились, за исключением некоторых экспедиционных работ [Пермитин, 1964; Птушенко, Иноземцев, 1968] и эпизодических данных, опубликованных в сводках по фауне соседних пограничных областей и всей нашей страны [Берг, 1932; Птицы СССР, 1951-1954; Бобринский и др., 1965; и др.]. Между тем, возникла необходимость в книгах о местных флоре и фауне, что было реализовано группой авторов в двух монографиях [Дмитриев, Зеленова, Кунаков, 1961; 1962]. Фауна позвоночных животных была описана М.Е. Кунаковым в основном по литературным источникам, а затем переиздана отдельной книгой с некоторыми добавлениями [Кунаков, 1979]. Но и эти списки М.Е. Кунакова, оказались не столь полными, а по некоторым видам неточными.

Начало регулярным и более глубоким исследованиям было положено А.А. Ворониным [1970] во второй половине прошлого столетия и продолжено его учениками. За это время опубликовано много работ, посвященных не только фауне, но и экологии отдельных видов, в основном крупных млекопитающих и птиц, относящихся к «охотничьим» видам. Начиная с 1994 года, к этим исследованиям, преимущественно по «неохотничьим» видам, подключился коллектив экологического клуба «Stenus» (Калуга). Кроме этого, в последние десятилетия позвоночных животных интенсивно исследует ряд российских ученых, работающих на недавно организованных особо охраняемых природных территориях — заповедник «Калужские засеки» и национальный парк «Угра».

Несмотря на то, что фауна позвоночных к настоящему времени изучена относительно полно, обобщающих работ не так много. Это характеристика животного мира нашего региона [Марголин, 2001; 2002; 2003], единственная монография о птицах, анализирующая состояние фауны и экологию отдельных видов за всю историю их изучения [Марголин, 2000; Марголин, Баранов, 2002], Крас-

ная книга Калужской области [2006]. Изданы фаунистические сводки по отдельным группам животных, населяющим заповедник «Калужские засеки» [Алексеев и др., 2001; 2002; Завгородний и др., 2001; Костин и др., 2001], территорию национального парка «Угра» [Марголин и др., 2009] и город Калугу [Хохлов, Марголин, 2006; Хохлов, 2009]. По отдельным классам позвоночных опубликованы списки видов [Писаренко, 1990; Галченков, 2001; 2008; Дякина, Королев, 2008]. Тем не менее, полный перечень всех видов позвоночных, отмеченных в Калужской области за весь исторический период исследований, до сих пор не был опубликован.

Чтобы восполнить этот пробел, авторами предпринята попытка конспективного обобщения всех известных литературных материалов по фауне позвоночных региона начиная с XVIII века (с учетом изменений административных границ Калужского края в прошлом) с добавлением результатов собственных многолетних исследований. Кроме того, авторы сочли необходимым внести в фаунистические списки все наиболее часто культивируемые виды домашних, охотничьих и других позвоночных, активно интродуцируемых в прошлом и в настоящее время на территории Калужской области. Не приводятся только многочисленные «экзотические» виды, разводимые в частных зоопарках, экзотариумах, аквариумах и т.п., беглецы из которых периодически отлавливаются в «дикой» природе, но, как правило, погибающие в ней, не дав потомства.

При перечислении видов названия таксонов даются в соответствии с современными таксономическими воззрениями и достижениями молекулярной филогенетики, опубликованными в ряде российских, европейских и мировых монографий. Миноги и Костные рыбы — по двухтомнику «Атлас пресноводных рыб России», под редакцией Ю.С. Решетникова [2002], с учетом таксономических комментариев приводимых Н.Г. Богуцкой и А.М. Насека в «Каталоге бесчелюстных и рыб ...» [2004]. Амфибии и рептилии — по «Конспекту фауны земноводных и пресмыкающихся России» [Кузьмин, Семенов, 2006] и Speybroeck et all. [2010]; Птицы — по «Списку птиц Российской Федерации» [Коблик и др., 2006]; Млекопитающие — по «Матра Species of the World» [Wilson & Reeder, 2005] и по справочнику-определителю «Наземные звери России» [Павлинов и др., 2002].

Для каждого вида фаунистического списка приводятся конспективные сведения по распространению в Калужской области в настоящее время и в прошлом, стации обитания, относительная численность и некоторые другие необходимые сведения, позволяющие оценить статус вида в Калужской области. Все цифровые усредненные данные по численности приводятся на основе анализа официальных отчетов, докладов и учетов различных государственных структур, в первую очередь министерства природных ресурсов, экологии и благоустройства, министерства сельского хозяйства, и других, связанных с природопользованием организаций, начиная с 1995 по 2010 гг.

Во избежание перегруженности текста многочисленными ссылками на литературные источники, используемая при написании повидовых очерков литература приводится в конце книги, по таксономическим разделам.

#### Условные обозначения

- «-» отмечены виды или подвиды, ранее обитавшие в регионе, но исчезнувшие к настоящему периоду с территории области;
- «?» виды, нахождение которых не подтверждено материалом или признанными в данной группе специалистами; либо отмеченные в прошлом веке, а последние десятки лет их обитание в границах области не подтверждается, но вполне вероятно (учитывая их достоверные находки в соседних областях и ареал);
- «+» виды, встречающиеся в регионе в настоящее время только в одомашненном состоянии, в культуре, в прудовых или звероводческих хозяйствах, включая «беглецов», способных обитать в природе, но не натурализовавшиеся (то есть не самовоспроизводящиеся на новой для них территории и не занявшие характерную для них экологическую нишу);
- «\*» виды-интродуценты, «пришлые», нехарактерные для данной территории, завезенные случайно или специально, и натурализовавшиеся к настоящему времени;
  - «\*\*» примечания по теме описываемого вида или группы.

#### Тип XOPДOBЫE - CHORDATA

# Подтип ПОЗВОНОЧНЫЕ (Черепные) – VERTEBRATA (Craniata)

# Класс ЦЕФАЛОСПИДОМОРФЫ (Одноноздревые) – CEPHALASPIDOMORPHI (Monorhina)

Отряд Миногообразные – Petromyzontiformes

Семейство Миноговые – Petromyzontidae

# - **Каспийская минога** – *Caspiomyzon wagneri* (Kessler, 1870)

*Распространение*: до начала XX века по реке Оке поднималась до Алексина и, вероятно, выше.

*Стации*: проходной каспийский вид, поднимался на нерест в октябре-декабре вплоть до верховий рек. Личинки — пескоройки на глубинах от 30-80 см до 6-8 м, в толще дна.

*Отн. численность*: вид не отмечался с середины XX века (после постройки на реке Волга каскада гидроэлектростанций).

# Украинская минога – Eudontomyzon mariae (Berg, 1931)

*Распространение*: бассейн Днепра: реки Десна, Болва; бассейн Волги: р. Ока и ее притоки Угра, Жиздра.

Стации: личинки — пескоройки в мягких грунтах дна с разреженной растительностью и выходами ключей до наступления половой зрелости.

*Отн. численность:* численность в бассейне Болвы невыяснена; в бассейне Оки находки единичны.

# Европейская ручьевая минога – Lampetra planeri (Bloch, 1784)

Распространение: реки Ока, Протва, Угра, Воря, Ресса, Жиздра, Вытебеть, Рессета.

*Стации*: личинки в мягких песчаных и глинистых грунтах дна, чаще в местах со слабым течением, растительностью и выходами ключей.

*Отн. численность*: локально обычен, в целом – немногочисленный вил.

#### Налкласс ЧЕЛЮСТНОРОТЫЕ – GNATHOSTOMATA

Класс ЛУЧЕПЕРЫЕ – ACTINOPTERYGII Подкласс Хрящевые ганоиды – Chondrostei

Отряд Осетрообразные – Acipenseriformes Подотряд Осетровидные – Acipenseroidei Семейство Осетровые – Acipenseridae

+ Русский осетр — Acipenser gueldenstaedtii Brandt et Ratzeburg, 1833

Распространение: проходная форма этого вида еще в конце XVIII столетия из Каспийского моря доходила по Волге, а затем по Оке до гор. Калуги. Здесь же вероятно обитала и мелкая жилая форма осетра. По свидетельству рыбаков, единично некрупные осетры ловились в Оке ниже Калуги (на участке Наволоки - Кольцово) ещё в конце 30-х годов прошлого века. Позже середины прошлого века, после зарегулирования водостока на реке Волге этот вид в средней и верхней Оке не отмечался. Безуспешно предпринимались попытки по реакклиматизации жилой формы этого вида. С этой же целью в озеро Бездон в 1972 г. выпустили 90 экземпляров средней навеской по 900 г. Этот эксперимент положительных результатов не дал. В последние годы нередки попытки заселения молоди в частные пруды. Известны несколько случаев выпуска молоди в реки Рессета и Жиздра. В настоящее время разводится в аквакультуре в Износковском районе на Калужском рыбоводном осетровом комплексе для получения товарной рыбы и икры.

*Стации*: для нереста необходимы участки на течении с гравийно-каменистым дном на глубинах не менее 3-4 м.

 $\it Omh.\$  численность: к середине XX века в естественном состоянии с территории области исчез.

# - Севрюга – Acipenser stellatus Pallas, 1771

Распространение: Проходной вид. В конце XVII века поднималась на нерест из Каспийского моря в верхнюю и среднюю Волгу, изредка в р. Оку и некоторые ее притоки (примерно до устья р. Угры).

*Стации*: для размножения необходимы участки с гравийнокаменистым дном. *Отн. численность*: в Оке в прошлые столетия был редким видом, исчез приблизительно в конце XVII века в результате интенсивного вылова.

# \*+ Сибирский осетр – Acipenser baerii Brandt, 1869

# \*+ Якутский, или ленский осетр – A. b. chatys Drjagin, 1948

Распространение: естественный ареал реки Восточной Сибири. С 70-х годов прошлого века проводились неоднократные попытки заселения молоди в реку Оку выше и ниже Калужской области (Орловская, Московская, Рязанская области). Только в 2001 году в Оку было выпущено около 1200 экз. сеголетков этого вида. Частными лицами в настоящее время проводятся неконтролируемый выпуск молоди в некоторые пруды и реки Рессета и Жиздра.

Разводится в аквакультуре в Износковском районе на Калужском рыбоводном осетровом комплексе для получения товарной рыбы и икры.

*Стации*: для размножения необходимы участки с гравийнокаменистым дном.

*Отн. численность*: отловы взрослых особей из выпущенной ранее молоди в Московской и Рязанской областях редки. Известен вылов крупной взрослой особи в низовье р. Жиздра в конце XX в.

# Стерлядь – Acipenser ruthenus Linnaeus, 1758

Распространение: река Ока и низовья ее крупных притоков – Угры и Жиздры; возможны заходы выпущенной молоди в малые реки, в частности, Вытебеть. Единичные особи популяции бассейна р. Днепра были зарегистрированы в реке Снопот.

Стации: хорошо проточные глубокие ямы с песчаным или галечным дном.

Отв. численность: до XIX века обычный вид в Оке, в настоящее время относительно редкий вид, несмотря на то, что с 1976 года Орловский осетровый рыбоводный завод ежегодно зарыбляет Оку сеголетками стерляди (до конца прошлого века в Оку ими было выпущено более 2 млн. сеголетков). Только в 2010 году этим заводом выпущено в Оку (в Орловской области) около 650 тыс. молоди стерляди. Выпускается молодь стерляди в Оку и на территории Калужской области (от 10 до 15 тыс. ежегодно). В настоящее время разводится в Износковском районе на Калужском рыбоводном осетровом комплексе для получения товарной рыбы и икры.

#### + **Белуга** – *Huso huso* (Linnaeus, 1758)

Распространение: прежде во время нерестовых миграций поднималась из Каспийского моря по Волге и ее притокам до Калуги.

*Стации*: для нереста необходимы глубокие участки с гравийнокаменистым дном и течением.

*Отн. численность*: В конце XVIII столетия этот вид очень редко ловили в р. Оке у г. Калуги, позже достоверно не отмечался. В небольшом количестве содержится маточное поголовье в Износковском районе на Калужском рыбоводном осетровом комплексе.

# + *Fecmep* − Hib.: Huso huso( $\bigcirc$ ) + Acipenser ruthenus ( $\bigcirc$ )

Распространение: Искусственный гибрид, выводимый в России, начиная с прошлого века, для заселения в прудовые хозяйства, реки. Начиная с 60-х годов прошлого века до настоящего времени, проводились неоднократные попытки выпуска молоди гибрида в Оку (в Орловской и Московской областях), а так же в некоторые рыбные хозяйства Калужской области. И в настоящее время, частными лицами, делаются попытки заселения этого гибрида в пруды.

Стации: те же что и у стерляди.

*Отн. численность*: по некоторым сведениям именно подросшие особи выпущенной ранее молоди бестера единично отлавливались в конце прошлого века в Оке ниже Калуги (Дугна, Алексин).

\*\* В соседней Брянской изредка встречается в реках Десне и Неруссе, а также в их притоках и прудах североамериканский вид - **Веслонос** – *Polyodon spathula* (Walbaum, 1792), из сем. Polyodontidae, завезенный в Россию в 1980-х годах. Впервые отмечен сотрудниками Брянского центррыбвода в Десне в 2006 году.

Подкласс Новоперые рыбы – Neopterrygii Отдел Костистые рыбы – Teleostei Подотдел Элопсоидные – Elopomorpha

Отряд Угреобразные – Anguilliformes Подотряд Угревидные - Anguilljidae Семейство Угревые – Anguillidae

#### \*- Речной угорь - Anguilla anguilla (Linnaeus, 1758)

Распространение: естественный нагул связан с бассейном Балтийского, редко Чёрного морей и только случайно может попасть в бассейн Каспийского моря. Начиная с конца XIX века неоднократно интродуцирован во многие водохранилища и крупные озера Мос-

ковской области, изредка встречается и в Москве-реке. Отсюда попадает и в Оку. Единично отлавливался в прошлом веке в Десне.

*Стации*: в реках и озерах где происходит нагул, днем предпочитает глубокие места с укрытиями и илами.

Отм. численность: несколько экземпляров угря пойманы в 1923 году в реке Оке под Калугой, один из которых был доставлен в естественно-исторический музей. С тех пор в Калужской области достоверно в басс. р. Ока не отмечался. Современные сведения по бассейну р. Десны не подтверждены фактическим материалом.

Подотдел Клюпеоидные – Clupeomorpha

Отряд Сельдеобразные – Clupeiformes

Подотряд Сельдевидные – Clupeoidei

Семейство Сельдевые – Clupeidae

- Черноспинка, или каспийская проходная сельдь Alosa kessleri (Grimm, 1887)
  - **Сельдь-черноспинка**, или **залом** A. k. kessleri (Grimm, 1887)

Распространение: В конце XVIII столетия черноспинка поднималась из Каспийского моря на нерест по р. Оке до гор. Калуги и еще в 1924-1926 годах — по меньшей мере, до г. Серпухова, где была многочисленной. После сооружения в 1955 г. гидроэлектростанции на р. Волге этот вид в реках Калужской области не отмечался.

 $\it Cmauuu$ : нагул в Каспии на глубинах 70-90 м; нерест в реках (в прошлом в т.ч. и в Оке).

*Отн. численность*: в прошлом, в Оке в районе Калуга — Алексин в июне-июле была нередким видом; в настоящее время вид в реках Калужской области отсутствует.

\*\* Указание М.Е. Кунаковым [1979] для Калужской области **волжской (астраханской) сельди** – *A. volgensis* (Berg, 1913) видимо ошибочно, так как нерест этого вида проходит в нижней части Волги

Подотдел Истинные костистые рыбы - Euteleostei Надотряд Костнопузырные – Ostariophysi

Отряд. Карпообразные – Cypriniformes

Семейство Карповые – Cyprinidae

Подсемейство Горчаковые – Acheilognathinae

**Европейский обыкновенный горчак** – *Rhodeus amarus* (Bloch, 1782)

Распространение: повсеместно.

Cmauuu: в разных, как правило, чистых и крупных водоемах и водотоках, где в достатке двустворчатых моллюсков родов беззубки (Unio) или перловицы (Anodonta), в мантийную полость которых горчак откладывает икру.

Отн. численность: местами обычен, иногда многочислен.

Подсемейство Усачевые – Barbinae

### **Обыкновенный усач** – *Barbus barbus* (Linnaeus, 1758)

**Днепровский усач,** или **мирон** – B. b. borysthenicus (Dybowski, 1862)

Распространение: басс. Десны.

*Стации*: участки рек с каменистым и песчано-галечным дном на перекатах.

*Отн. численность*: в прошлом (до начала XX века) был обычен, сейчас очень редкий вид, видимо на грани исчезновения.

Подсемейство Амуровые – Ctenopharyngodoninae

#### + **Белый амур** – Ctenopharyngodon idella (Valenciennes, 1844)

Распространение: естественный ареал — басс. Амура и Сунгари (Северо-Восточный Китай). Как объект прудового хозяйства многократно заселялся (с середины прошлого века) во многие пруды европейской России, включая прудовые хозяйства Калужской области. Вне прудов отмечен в реках Брынь, Жиздра и Ока.

*Стации*: хорошо прогреваемые заросшие макрофитами пруды, пойменные озера, затоны рек.

*Отв. численность*: в условиях Калужской области натурализация вида, видимо, не происходит из-за отсутствия условий для размножения. В реках единичны находки «беглецов» из прудовых хозяйств.

\*\* + Черный амур — Mylopharyngodon piceus (Richardson, 1846). Естественный ареал — от басс. Амура до Южного Китая. Как объект прудового хозяйства были неудачные попытки заселения в прудовые хозяйства Калужской области. В областях к югу от Калужской области, отмечаются «беглецы» из рыбоводных прудов.

Подсемейство Карповые – Cyprininae

**Золотой,** или **обыкновенный карась** — *Carassius carassius* (Linnaeus, 1758)

Распространение: повсеместно.

Стации: предпочитает старицы, озера, старые пруды.

*Отн. численность*: обычный, но сокращающийся повсеместно вид.

# \* Серебряный карась – Carassius gibelio (Bloch, 1782)

Распространение: Натурализовался в водоемах Калужской области, видимо, с XIX века. В 60-х годах XX века завозился в прудовые карповые хозяйства. В настоящее время встречается повсеместно.

*Стации*: старицы, озера, пруды, затоны больших и средних рек с илистым дном, в т.ч. на малых реках и ручьях в созданных бобрами запрудах.

*Отн. численность*: В прошлом был редок, сейчас обычен, местами многочисленный, в реках и слабопроточных водоемах преобладает над золотым карасем.

\*\* При совместном обитании эти два вида нередко образуют гибриды (Hib.: C. carassius + C. gibelio). Литературе есть указания на обитание в ближайших регионах трех апомиктических форм серебряных карасей (C. gibelio-1, C. gibelio-2, C. gibelio-3). В Калужской области подробный анализ морфологической изменчивости и дифференциации различных форм и гибридов карасей до сих пор не проводился. Но если судить по внешним признакам, то идет очевидное замещение золотого карася — серебряным.

# **Сазан,** или **карп** – *Cyprinus carpio* Linnaeus, 1759

Распространение: повсеместно, с учетом интенсивного разведения карпа (культурная форма сазана) в прудовых хозяйствах и его «бегства» в естественные водоемы.

*Стации*: хорошо прогреваемые, слабо и сильно заросшие, медленнотекущие участки крупных рек, озера, пруды, старицы, с илистым и (или) глинистым дном.

Отм. численность: в 19 веке сазан был довольно обычен для реки Оки, встречался и в её верховьях у г. Орла. В реке Десне он встречался у города Брянска. Отмечался как обыкновенный вид для рек Жиздра, Упа, Протва в начале XX века. К 1954 г. в Оке не зарегистрирован. В последние десятилетия сазан (или «одичавший» карп, их гибриды и формы) изредка попадаются в Оке, Жиздре, Угре, Протве. В Орловской области идет зарыбление Оки этим видом

\*\* В прудовых хозяйствах Калужской области выращиваются культурные формы сазана: **чешуйчатые** и **зеркальные карпы** (голый,

рамчатый, линейчатый карпы). Помимо гибридов между «диким» сазаном и его культурными формами встречаются гибриды сазана и его форм с карасями.

Подсемейство Пескаревые - Gobioninae

# Обыкновенный пескарь – Gobio gobio (Linnaeus, 1758)

Распространение: повсеместно.

*Стации*: в чистых реках и чистых проточных прудах, озерах, держится на песчаных и мелкогалечных мелководьях.

*Отн. численность*: обычен, а в характерных стациях многочисленный

# Белоперый пескарь – Romanogobio albipinnatus (Lukasch, 1933)

Распространение: отмечен в Оке, Жиздре, Угре.

*Стации*: в реках, на мелководьях нередко совместно с обыкновенным пескарем. В малых реках пока не отмечен.

*Отн. численность*: в настоящее время в Оке обычен, в других крупных реках области – редок.

\*\* Днепровский белопёрый пескарь — Romanogobio belingi (Slastenenko, 1934). Распространен в верхнем и среднем течение реки Днепр и его притоков (Десна, Болва и др.). Обитает на мелководьях в чистых реках, держится на песчаных и мелкогалечных мелководьях. Для части Днепровского бассейна в Калужской области пока достоверно не зафиксирован, возможно, из-за смешивания R. albipinnatus с R. belingi, который отмечен в соседней Брянской области в р. Десна и в верховьях р. Днепр у Смоленска.

# Подсемейство Ельцовые – Leuciscinae Триба Abramidini

# Лещ – Abramis brama (Linnaeus, 1758)

Распространение: повсеместно.

*Стации*: на глубоких участках с медленным течением средних и крупных реках, в водохранилищах, в больших прудах и озерах.

Отн. численность: обычен.

# Синец – Ballerus ballerus (Linnaeus, 1758)

Распространение: в реках Ока и Угра – в начале XX века. В конце прошлого века отмечен у г. Людиново в водохранилище Ломпадь (на реке Неполоть, басс. р. Десна); р. Суходрев выше плотины пос. Полотняный Завод (басс. р. Ока). Ока ниже Алексина.

*Стации*: предпочитает проточные озера и участки с медленным течением крупных рек, в мелких реках обычно не встречается.

*Отн. численность*: в Калужской области единичные находки прошлого века.

#### **Белоглазка** – *Ballerus sapa* (Pallas, 1814)

*Распространение*: Ока, Жиздра, низовья Угры (до пос. Товарково), низовья р. Протвы.

Стации: участки с быстрым и умеренным течением.

*Отн. численность*: в Оке обычен, в Жиздре реже, в низовьях рек Угра и Протва – единично.

#### **Густера** – *Blicca bjoerkna* (Linnaeus, 1758)

Распространение: повсеместно

*Стации*: заросшие слабопроточные хорошо прогреваемые участки с заиленным глинистым дном рек, водохранилищ и озер.

*Отн. численность*: обычный вид, весной и осенью образует многочисленные скопления в характерных стациях.

# Триба Alburnini

# **Обыкновенная быстрянка** – *Alburnoides bipunctatus* (Bloch, 1782) **Русская быстрянка** – *A. b. rossicus* Berg, 1924

*Распространение*: повсеместное преимущественно по большим и средним рекам.

*Стации*: участки рек с быстрым течением. Изредка на водохранилищах и озерах в местах впадения рек и ручьёв.

*Отн. численность*: до конца прошлого века – редкий вид. В настоящее время обычный, местами многочисленный вид.

# Уклейка – Alburnus alburnus (Linnaeus, 1758)

Распространение: повсеместно.

*Стации*: верхние слои воды рек, озер, прудов; на слабом течении в заводях.

*Отн. численность*: многочисленный вид большинства рек и проточных водоемов.

# Обыкновенная верховка – Leucaspius delineatus (Heckel, 1843)

Распространение: повсеместно.

*Стации*: верхние горизонты воды в различных водоемах, кроме сильнопроточных; вид наиболее характерен для прудов, пойменных озер и крупных многолетних бобриных запруд.

Отн. численность: обычный вид.

### Триба Hypophthalmichthyini

#### + Пёстрый толстолобик – Aristichthys nobilis (Richardson, 1846)

Распространение: естественный ареал — реки Центрального и Южного Китая (басс. р. Янцзы). Позже попал в басс. Амура. Широко акклиматизирован в реках юга европейской России. В Калужской области в прудовых хозяйствах периодически завозится с конца прошлого века. Отмечен в Жиздре, Оке.

*Стации*: хорошо прогреваемые заросшие макрофитами пруды, пойменные озера, затоны рек. Более теплолюбив, чем белый толстолобик.

*Отн. численность*: единичные отловы «беглецов» из прудовых хозяйств в реках. Натурализация в Калужской области этого вида не происходит ввиду несоответствия условий для размножения.

# **+ Белый толстолобик** – *Hypophthalmichthys molitrix* (Valenciennes, 1844)

Распространение: естественный ареал – реки басс. Амура и Сунгари (Северо-Восточный Китай). С середины прошлого века заселялся во многие прудовые хозяйства Калужской области. Вне прудов отмечен в реках Ока, Жиздре и одном из ее пойменных озер (Большое Камышинское).

*Стации*: заросшие хорошо прогреваемые участки стоячих или слабопроточных водоемов.

*Отн. численность*: единичные, но регулярные отловы «беглецов» из прудовых хозяйств. В условиях Калужской области натурализация вида пока не отмечена.

\*\* Изредка в прудовые хозяйства Калужской области завозят *гибри- ды пёстрого и белого толстолобиков* (Hib.: *A. nobilis + H. molitrix*), которые более приспособлены к здешним условиям.

# Триба Leuciscini

# Обыкновенный жерех – Aspius aspius (Linnaeus, 1758)

Распространение: повсеместно.

*Стации*: верхние и средние горизонты русловых участков средних и больших рек, плёсы водохранилищ

*Отн. численность*: обычный в реках и малочисленный в водохранилищах и озёрах вид.

# Волжский подуст – Chondrostoma variabile Jakowlew, 1870

Распространение: река Ока и её крупные притоки.

*Стации*: предпочитает русловую часть чистых крупных рек с достаточно быстрым течением, мелкие перекаты избегает.

*Отн. численность*: до второй половины XX века многочисленный вид; сейчас в характерных ему стациях – обычен.

#### Язь – Leuciscus idus (Linnaeus, 1758)

Распространение: повсеместно.

*Стации*: предпочитает глубокие водоемы со слабым течением, участки со слегка заиленным и заросшие макрофитами дном.

Отн. численность: местами обычный или немногочисленный.

# Обыкновенный елец – Leuciscus leuciscus (Linnaeus, 1758)

Распространение: повсеместно.

Стации: предпочитает участки рек с чистой прозрачной водой, с не заиленным дном, с умеренным или быстрым течением вблизи перекатов. Стоячие и слабопроточные водоемы, мутные и большие реки избегает.

*Отн. численность*: относительно многочисленный вид, особенно по небольшим чистым рекам

\*\* В соседней Брянской области в басс. реки Десна, пограничной с Калужской областью, обитает еще два вида ельцов: *Leuciscus danilewskii* (Kessler, 1877) - елец Данилевского и *Petroleuciscus borysthenicus* (Kessler, 1859) - бобырец, или калинка.

# Обыкновенная плотва – Rutilus rutilus (Linnaeus, 1758)

Распространение: повсеместно.

*Стации*: в различных реках, прудах и озерах. Предпочитает находиться на границе сильного и слабого течений, в придонном слое, на каменистых, песчано-илистых, хрящеватых и глинистых грунтах, где дно покрыто растительностью.

*Отн. численность*: один из самых массовых видов рыб в Калужской области.

\*\* В соседней Брянской области в басс. реки Десна обитает еще один вид из рода Плотва: **вырезуб** – *Rutilus frisii* (Nordmann, 1840).

# **Обыкновенная** красноперка – Scardinius erythrophthalmus (Linnaeus, 1758)

Распространение: повсеместно.

*Стации*: предпочитает заросшие макрофитами участки озер, в реках держится на заросших участках со слабой проточностью.

*Отн. численность*: в заросших теплых пойменных озерах обычный вид, в реках встречается значительно реже.

#### **Голавль** – *Squalius cephalus* (Linnaeus, 1758)

Распространение: повсеместно

*Стации*: участки с быстрым и умеренным течением, обычно в омутах на границе быстрого и обратного течений, в устьях малых быстрых рек с нависшими кустами над водой.

Отн. численность: обычный, местами многочисленный вид.

# ? Рыбец – Vimba vimba (Linnaeus, 1758)

Распространение: в бассейне реки Десны.

*Стации*: нерест на перекатах, обитание в придонном слое русел рек.

Отн. численность: в XIX веке был обычен в Десне; в настоящее время очень редкий, сокращающийся в численности вид в соседних Брянской и Смоленской областях. Сведений о состоянии численности на калужском участке бассейна Десны – нет.

#### **Речной гольян** – *Phoxinus phoxinus* (Linnaeus, 1758)

Распространение: повсеместно.

*Стации*: преимущественно в малых реках и ручьях с быстрым течением, холодной водой, с песчаным или каменистым дном.

*Отн. численность*: в малых реках обычный, иногда многочисленный вил.

\*\* В карстовых и материковых озерах басс. Оки и Днепра, в озерах на месте карьеров и торфоразработок обитает озерный гольян - *Phoxinus percnurus* (Pallas, 1814), в Калужской области этот вид пока не отмечен, но велика вероятность его обитания, в связи со очень слабой изученностью перечисленных водоемов.

Подсемейство Чехоневые - Pelecinae

# **Чехонь** – *Pelecus cultratus* (Linnaeus, 1758)

*Распространение*: Ока, устье Угры, нижнее течение р. Жиздра, в реках Серёна, Протва, Брыни, Болва, Неполоть.

*Стации*: в пелагиали русел рек, в открытых участках озер и водохранилищ.

*Отн. численность*: в прошлом веке – редкий вид в Оке, сейчас в Оке относительно обычен, в других реках – редкий вид.

Подсемейство Линевые - Tincinae

Линь – *Tinca tinca* (Linnaeus, 1758)

Распространение: повсеместно.

Стации: обитает в заросших, илистых заливах рек, старицах, протоках со слабым течением. Любит озера, большие пруды, заросшие по берегам. Изредка заселяет большие многолетние бобриные запруды. Нетребователен к содержанию кислорода.

*Отн. численность*: в характерных стациях обычный и даже многочисленный вид.

Семейство Вьюновые - Cobitidae

#### Обыкновенная щиповка – Cobitis taenia Linnaeus, 1758

Распространение: по всей области.

*Стации*: заросшие участки рек, их заливы и заводи, проточные водоемы с песчаными или твердыми каменистыми участками дна, повосшими нитчатыми водорослями или водяным мхом, в которых обычно скрывается.

Отн. численность: обычен.

\*\* В бассейне Верхней Волги с недавнего времени отмечается сибирская щиповка — Cobitis melanoleuca Nichols, 1925. Этот вид ранее считался подвидом обыкновенной щиповки, от которого имеет небольшие морфологические и кареологические отличия. В Калужской области целенаправленных поисков этого вида, а так же кариологический анализ разнообразия и таксономической неоднородности местной щиповки — не проводились.

# **Вьюн** – Misgurnus fossilis (Linnaeus, 1758)

Распространение: повсеместно.

*Стации*: пруды, озера и речные заводи с растительностью и обязательно с заиленным дном.

*Отн. численность*: в стоячих заиленных водоемах обычен, а местами многочислен, в реках значительно реже.

Семейство Балиториевые – Balitoridae

**Усатый голец** – *Barbatula barbatula* (Linnaeus, 1758)

Распространение: повсеместно.

Стации: реки и проточные водоемы с каменистым дном и быстрым течением.

Отн. численность: в характерных стациях обычный или многочисленный вил.

Отряд Сомообразные – Siluriformis

Семейство Икталуровые – Ictaluridae

#### + Канальный сомик – Ictalurus punctatus (Rafinesque, 1818)

Распространение: родина - Северная Америка, в России акклиматизирован на юге, разводится в прудовых хозяйствах Центрального региона и самовоспроизводится в теплых сбросных водах (например, в Суворовском водохранилище, на сбросных водах Черепетской ГРЭС Тульской области). С конца прошлого века изредка завозится в прудовые хозяйства Калужской области.

Стации: на родине предпочитает держаться в озерах, больших реках с песчаным, каменистым дном, хорошо прогреваемых летом (не ниже 22°C). Натурализации в Калужской области не выявлено.

Отн. численность: относительно редкий вид прудовых хозяйств; единично отлавливался в Оке.

Семейство Сомовые – Siluridae

# Европейский обыкновенный сом – Silurus glanis Linnaeus, 1758

Распространение: повсеместно.

Стации: придонные части всех крупных рек с омутами и глубокими участками русел, реже в пойменных озерах и крупных водохранилищах.

Отн. численность: в настоящее время в Угре редок, в Жиздре встречается чаще, в Оке относительно обычен, но повсеместно размеры особей невелики. Известны единичные отловы мелких особей в прошлом веке в р. Протва. В 70-е годы прошлого века средние по размеру сомы изредка отлавливались в Десне и оз. Ломпадь (на реке Неполоть, басс. р. Десна). В прошлом численность и размеры особей этого вида были больше, а распространение шире.

Надотряд Protacanthopterygii

Отряд Щукообразные – Esociformes

Семейство Щуковые – Esocidae

Обыкновенная щука – Esox lucius Linnaeus, 1758

Распространение: повсеместно.

*Стации*: чаще всего заросшие или закоряженные участки, большинства средне- и слабопроточных водотоков, озер и прудов.

Отн. численность: обычный, местами многочисленный вид.

# Отряд Лососеобразные – Salmoniformes

Семейство Сиговые - Coregonidae

# \*+ Пелядь - Coregonus peled (Gmelin, 1789)

Распространение: север Евразии (от Мезени до Калымы). В XX веке акклиматизирована от Зап. Европы, Закавказья до Монголии. В Калужской области периодически завозится в прудовые хозяйства, начиная с середины прошлого века. С 1976 года в Оку, в Орловской области, было выпущено около 8-10 млн., личинок пеляди. Но натурализация этого вида в Калужской области не отмечена.

*Стации*: в пределах естественного ареала во многих реках и озерах, где содержание кислорода не ниже 2 мг/л.

*Отн. численность*: единично отмечены в реках «беглецы» из прудовых хозяйств (Ока).

\*\* В литературе есть указания о находках в реке Оке, ниже Серпухова, в пределах Московской области, ладожского рипуса (Coregonus albula ladogensis Pravdin, Golubev et Belyaev, 1938) - крупной формы европейской ряпушки (С. albula (Linnaeus, 1758)), интродуцированной в конце прошлого века в водохранилища канала им. Москвы, откуда этот вид попал в Москву-реку и в Оку.

# - Белорыбица - Stenodus leucichthys (Gueldenstaedt, 1772)

Распространение: до конца XVIII столетия во время нереста из Каспийского моря в массе доходила по Оке до г. Калуги; ее промышляли и на реке Жиздра. Более поздних сведений об этой рыбе в Калужской области нет, но единичных особей встречали даже в сороковые годы прошлого столетия в устье Москвы-реки и по 1955 г. – в пределах Рязанской области.

Стации: в самых глубоких участках рек.

*Отв. численность*: вид исчез в Оке в результате интенсивного вылова и гидростроительства на р. Волга.

Семейство Лососевые - Salmonidae

# + Микижа - Parasalmo mykiss (Walbaum, 1792)

+ **Радужная форель** – P. m. irideus (Gibbons, 1855)

Распространение: родина Тихоокеанское побережье Сев. Америки. Жилая пресноводная форма этого подвида широко использу-

ется в прудовом хозяйстве по всему миру. В Калужской области завозится в пруды, начиная с середины прошлого века.

Стации: для нереста необходимы галечные перекаты.

*Отн. численность*: в калужских хозяйствах немногочисленный вид. Натурализация в естественных водоемах области не отмечена.

- **Кумжа** Salmo trutta Linnaeus, 1758
  - Лосось каспийский проходной S. t. caspius Kessler, 1870.

Распространение: проходная рыба, поднималась на нерест из Каспийского моря. До начала XIX века во время нерестовых миграций заходил в р. Оку и некоторые притоки (до Жиздры).

Стации: для нереста необходимы галечные перекаты.

*Отн. численность*: Исчез приблизительно в XVIII - начале XIX века в результате интенсивного вылова.

- Ручьевая форель – S. trutta caspius m. fario Linnaeus, 1758

Жилая форма *кумжи*. Вероятно, в историческое время, обитала некоторых малых реках, с быстрым течением впадающих в Оку. В соседней Московской области в результате интенсивного вылова исчезла ко второй половине XX века. Есть указания о разведении *ручьевой форели* в прудах Калужской области в прошлом.

Отряд Трескообразные - Gadiformes

Семейство Налимовые – Lotidae

**Налим** – *Lota lota* (Linnaeus, 1758)

Распространение: повсеместно.

*Стации*: предпочитает придонные участки русел средних и крупных рек, реже малых рек, пойменных озер, прудов и водохранилищ в близи выходов родников, перекатов, предпочитая холодные воды. Требователен к чистоте воды и наличию кислорода.

*Отн. численность*: обычный вид с сокращающейся численностью.

Отряд Скорпенообразные – Scorpaeniformes

Подотряд Рогатковидные – Cottoidei

Семейство Рогатковые – Cottidae

Обыкновенный подкаменщик – Cottus gobio Linnaeus, 1758

Распространение: повсеместно.

*Стации*: наиболее характерны донные участки чистых рек с каменистыми или галечными грунтами.

*Отн. численность*: в характерных стациях обычный, иногда многочисленный вил.

Отряд Окунеобразные – Perciformes

Подотряд Окуневидные – Percoidei

Семейство Окуневые – Percidae

# Донской ёрш — Gymnocephalus acerinus (Gueldenstaedt, 1774)

Распространение: басс. Десны.

Стации: реки с чистой водой с песчаным или каменистым дном.

Отн. численность: редкий в Калужской области вид.

# Обыкновенный ёрш – Gymnocephalus cernuus (Linnaeus, 1758)

Распространение: повсеместно.

*Стации*: в большинстве водоемов и водотоков, за исключением мелких быстрых рек и небольших стоячих прудов.

Отн. численность: обычный, местами многочисленный вид.

### **Речной окунь** – *Perca fluviatilis* Linnaeus, 1758

Распространение: повсеместно.

*Стации*: во всех водоемах и реках, особенно с участками растительности (макрофитами), с корягами и т.п., кроме мелких и стоячих «заморных» прудов, озер и малых рек.

*Отн. численность*: один из самых обычных и многочисленных видов.

# Обыкновенный судак – Sander lucioperca (Linnaeus, 1758)

Распространение: повсеместно.

Стации: крупные реки, озера и водохранилища, где предпочитает места с песчаным или каменистым дном и глубокие, с корягами ямы; сильно заросшие стации избегает. Чувствителен к дефициту кислорода в воде.

Отн. численность: в характерных стациях - обычный вид.

\*\* С 1976 года в Орловской области в реки басс. Оки было выпущено около 27 млн. личинок *балтийского судака* — форма *обыкновенного судака*, обитающая в реках Балтийского моря.

# Берш, или волжский судак – Sander volgense (Gmelin, 1789)

Распространение: Ока, Жиздра, низовья Протвы.

*Стации*: предпочитает теплые участки рек с перекатами, с разницей глубин, обратным течением.

Отн. численность: редкий вид, с нарастающей численностью.

#### Подотряд Бычковидные – Gobioidei Семейство Головешковые – Odontobutidae

# \*Ротан-головешка – Perccottus glenii Dybowski, 1877

Распространение: естественный ареал бассейн Амура и рек Приморья. В результате непреднамеренной интродукции в середине прошлого века попал в Оку, а к концу столетия натурализовался и расселился повсеместно по Калужской области.

Стации: живет в мелких заросших прудиках, лужах, озерках, в болотах, протоках и сильно прогреваемых заводях, где другие рыбы вообще не встречаются. Легко переносит изменения температуры и недостаток кислорода в воде, в небольших водоемах, часто пересыхающих летом и промерзающих зимой. Но может встречаться и в крупных водоемах и реках.

*Отн. численность*: в ряде водоемов массовый вид, вытеснивший все другие виды рыб. Численность нарастает. В водоемах и реках, где есть щука и окунь - редок.

Семейство Бычковые – Gobiidae

#### \*Бычок-песочник – Neogobius fluviatilis (Pallas, 1814).

Распространение: изначальный ареал солоноватые воды Черного, Азовского и Каспийского морей и впадающих в них рек, откуда постепенно расселился (мигрировал) в басс. Днепра и Десны (к 30-м годам прошлого века).

*Стации*: донная рыба, держится на течении, на песчаных и галечных грунтах.

Отн. численность: обычный вид в реке Десна.

# \*Бычок-кругляк – Neogobius melanostomus (Pallas,1814)

Распространение: изначально обитает в Черном и Каспийском морях. Периодически поднимается по Волге до Саратова. С 80-х гг. XX века неожиданно начал попадаться в Москве-реке в черте города, затем в Оке. Предположительно, кладки икры были завезены с юга на обросших днищах барж. Доказана натурализация этого вида в Оке и Москва-реке. В Калужской области в Оке, ниже Алексина, единично стал попадаться с конца 90-х годов прошлого века.

Стации: донный вид, чаще на галечных и глинистых грунтах.

*Отн. численность*: пока единичные находки, степень натурализации в Оке в пределах области невыяснена.

#### Класс ЗЕМНОВОДНЫЕ – АМРНІВІА

Отряд Хвостатые земноводные – Caudata

Семейство Саламандровые – Salamandridae

# Обыкновенный тритон – Lissotriton vulgaris (Linnaeus, 1758)

Представлен номинативным подвидом – L. v. vulgaris

Распространение: повсеместно.

Стации: лиственные, смешанные и хвойные леса (кроме разреженных сухих сосняков); высокотравные и заболоченные луга, берега пойменных озер. Сухие открытые стации избегает. Для размножения использует как стоячие, так и полупроточные водоемы и заросшие мелкие участки затонов рек.

*Отн. численность*: в характерных стациях обычен, но не многочисленный.

### Гребенчатый тритон— Triturus cristatus (Laurenti, 1768)

Распространение: повсеместно.

Стации: в тех же стациях что и предыдущий вид, но более требователен к влажности в период обитания на суше. В сухие года может не покидать нерестовые водоемы и (или) держаться по берегам в прибрежных кустарниках и зарослях.

*Отн. численность*: локально обычен, но в среднем численность на порядок ниже, чем у обыкновенного тритона.

Отряд Бесхвостые земноводные – Anura

Семейство Жерлянки – Bombinatoridae

# Краснобрюхая жерлянка— Bombina bombina (Linnaeus, 1761)

Распространение: повсеместно.

*Стации*: мелкие, чаще заросшие, хорошо прогреваемые водоемы, реже полупрточные неглубокие, участки ручьев, рек. На суше вблизи перечисленных стаций.

*Отн. численность:* в центре, на юге и юго-востоке области вид обычен, а местами многочисленный; на севере и северо-западе редок и локален.

Семейство Чесночницы – Pelobatidae

### Обыкновенная чесночница— Pelobates fuscus (Laurenti, 1768)

Представлен номинативным подвидом – P. f. fuscus Pacnpocmpanenue: повсеместно.

Стации: на суши – преимущественно в биотопах с легкими почвами (верхние участки речных пляжей, опушки разреженных сухих сосняков, псамофильные луга), обочины возделываемых полей, пастбища на песках и супесях. Для размножения используют хорошо прогреваемые заросшие водной растительностью водоемы, глубиной не более 1-2 метров.

*Отн. численность*: локально, в подходящих стациях, обычен, местами даже доминирующий среди земноводных вид, но в целом по области немногочисленный.

Семейство Жабы – Bufonidae

#### Обыкновенная, или серая жаба— Bufo bufo (Linnaeus, 1758)

Распространение: повсеместно.

*Стации*: леса, высокотравные луга, заросшие овраги; для размножения — очень разнообразные, обычно чистые водоемы, избегая течения.

*Отн. численность*: обычный, местами многочисленный фоновый вид лесов. В открытых биотопах значительно реже.

#### Зеленая жаба— Bufo viridis Laurenti, 1768

Представлен номинативным подвидом – B. v. viridis.

Распространение: повсеместно, но локально.

Стации: в условиях Калужской области — синантропный вид, связан с окраинами городов, крупных поселков, реже на местах заброшенных известковых карьеров, по агроценозам и прилегающим к фермам территориям. Для размножения разнообразные, как правило, неглубокие, хорошо прогреваемые водоемы.

*Отн. численность*: в некоторых населенных пунктах был обычен, но в последние годы встречаемость резко сократилась (например, в г. Калуге). Вне антропогенно нарушенных биотопов (в «дикой природе») – редкий вид.

Семейство Лягушки – Ranidae

# Остромордая лягушка- Rana arvalis Nilsson, 1842

Номинативный подвид – R. a. arvalis.

Распространение: повсеместно.

Стации: эврибионтный вид, но предпочитает опушки лесов, верховые и переходные болота, луга, обочины дорог и полей. Для не-

реста очень разнообразные стоячие водоемы от больших луж до прудов и озер.

*Отн. численность*: фоновый вид земноводных Калужской области, но уступает по численности травяной лягушке и серой жабе.

# Травяная лягушка— Rana temporaria Linnaeus, 1758

Номинативный подвид – R. t. temporaria.

Распространение: повсеместно.

*Стации*: эврибионтный вид, предпочитая закрытые биотопы, но так же болота, луга, обочины дорог и полей. Для размножения использует разнообразные стоячие водоемы от луж до прудов и озер.

*Отн. численность*: наряду с серой жабой самый многочисленный вид земноводных Калужской области.

#### Прудовая лягушка— Pelophylax lessonae (Camerano, 1882)

Распространение: повсеместно

Стации: берега различных водоемов (от непересыхающих лесных луж до низинных болот, озер и прудов), берега неглубоких тихих заводей различных рек (от малых лесных до крупных). Для нереста использует различные стоячие водоемы и водотоки с медленным течением, заросшие растительностью.

Отн. численность: самый обычный вид среди зеленых лягушек

# **Озерная** лягушка– *Pelophylax ridibunda* (Pallas, 1771)

Распространение: повсеместно.

*Стации*: берега и прибрежная часть средних и крупных водоемов и водотоков. Для размножения использует их наиболее прогреваемые и заросшие участки.

Отн. численность: в характерных стациях обычный вид.

# **Съедобная лягушка**– kl. *Pelophylax esculenta* (Linnaeus, 1758) (гибрид между *P. lessonae* и *P. ridibunda*, так называемый *клептон*

(kl.) – новая категория таксона видовой группы)

*Распространение*: известно несколько достоверных находок на северо-западе, в центре и на юго-востоке Калужской области.

Стации: те же что и у прудовой лягушки.

Отн. численность: невыяснена.

\*\* В литературе указывается в XIX — начале XX века во всех соседних областях обыкновенная квакша — *Hyla arborea* (Linnaeus, 1758) (сем. Квакши — Hylidae). Целенаправленные поиски этого вида в Калужской области не дали положительных результатов.

#### Класс ПРЕСМЫКАЮЩИЕСЯ – REPTILIA

Отряд Черепахи – Testudines

Подотряд Скрытношейные черепахи – Cryptodira Семейство Пресноводные черепахи – Emydidae

# ?+ Болотная черепаха— Emys orbicularis (Linnaeus, 1758)

Распространение: Естественный ареал южнее и юго-западней Калужской области. Здесь же отмечен: Сухиничское вдх. (Сухиничи), Яченское вдх. (Калуга), оз. Бездонное и Хохловское (Премышль); водохранилища у г. Людиново и г. Киров.

*Стации*: полузаросшие пологие берега хорошо прогреваемых рыбных водоемов.

Отм. численность: единично начиная с конца прошлого века, а в последние десятилетие чаще — все находки, очевидно, выпущенные террариумистами особи. Достоверно размножение в водоемах не наблюдалось, хотя известны две находки мелких черепашат под Перемышлем. В историческом прошлом в Калужской области не отмечалась. Аналогичная ситуация и в соседних областях. Велика вероятность натурализации.

\*\* В последние года в водоемах Калуги и области находят единичные экземпляры **красноухой черепахи** — *Pseudemys scripta* . Это один из самых распространенных видов *украшенных черепах*, родина которого Северная Америка, где обитают от Мексики до оз. Мичиган и Вашингтона. Объект содержания и разведения террариумистами, благодаря которым периодически попадает в наши водоемы. Размножение в природе не отмечено.

# Отряд Чешуйчатые - Squamata

Подотряд Ящерицы – Sauria

Семейство Настоящие ящерицы – Lacertidae Bonaparte, 1831

#### Прыткая ящерица – Lacerta agilis Linnaeus, 1758

В Калужской области вид в полосе интерградации двух подвидов: восточная прыткая ящерица — L.~agilis~exigua~ Eichwald, 1831 и южная прыткая ящерица — L.~a.~chersonensis~ Andrrzejowski, 1832

Распространение: повсеместно.

Стации: открытые, хорошо прогреваемые, сухие биотопы с разреженной растительностью, как правило, на песках и супесях (обочины проселочных дорог, окраины выпасов, опушки ксерофитных сосняков, верхние участки речных пляжей и т.п.)

Отн. численность: локально обычный вид.

#### Живородящая ящерица— Zootoca vivipara (Jacquin, 1787)

Номинативный подвид – Z. v. vivipara

Распространение: повсеместно.

*Стации*: эвритопный вид (разнообразные леса, луга, верховые и переходные болота, прибрежные ивняки).

Отн. численность: обычный, локально многочисленный вид.

Семейство Веретеницевые – Anguidae

Подсемейство Веретеницевые – Anguinae

### Веретеница ломкая – Anguis fragilis Linnaeus, 1758

Номинативный подвид – A. f. fragilis

Распространение: повсеместно.

*Стации*: предпочитает широколиственные, пойменные и смешанные леса, высокотравные и влажные разнотравные луга – везде, где много дождевых червей и богатая подстилка.

Отн. численность: нередкий, но немногочисленный вид.

Подотряд Змеи - Serpentes

Семейство Ужовые - Natricidae

#### Уж обыкновенный – Natrix natrix (Linnaeus, 1758)

Номинативный подвид – N. n. natrix.

Распространение: повсеместно.

*Стации*: берега различных водоемов и водотоков, опушки лесов, окраины деревень, вблизи ферм и скотных дворов.

Отн. численность: немногочисленный, обычный вид.

Семейство Полозовые - Colubridae

# Медянка обыкновенна – Coronella austriaca Laurenti, 1768

Распространение: юго-восток области и окрестности Калуги.

Стации: в Калужской области невыяснены.

Отн. численность: единичные находки в прошлом веке.

Семейство Гадюковые змеи – Viperidae Подсемейство Гадюковые – Viperinae

# Обыкновенная гадюка— Vipera berus Linnaeus, 1758

Номинативный подвид – V. b. berus.

Распространение: повсеместное.

Стации: различные биотопы; избегает глухих лесов и поля.

*Отн. численность*: локально немногочисленный вид, в большей части области редкий.

#### Класс ПТИЦЫ – AVES

### Подкласс Настоящие птицы – Neornithes

# Отряд Гагарообразные – Gaviiformes

Семейство Гагаровые – Gaviidae

### **Краснозобая гагара** – *Gavia stellata* (Pontoppidan, 1763)

Статус пребывания: нерегулярно на пролёте, изредка летует.

Стации: крупные реки и водохранилища.

Отн. численность: очень редок.

### **Чернозобая гагара** – Gavia arctica (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: регулярно на пролёте.

Стации: крупные реки, озера, водохранилища.

Отн. численность: вид в регионе редок.

# Отряд Поганкообразные – Podicipediformes

Семейство Поганковые – Podicipedidae

#### **Малая поганка** – *Trachybaptus ruficollis* (Pallas, 1764)

*Статус пребывания*: нерегулярно на пролёте, спорадически, нерегулярно гнездится.

*Стации*: озера, водохранилища, кроме того, реки во время пролёта.

Отн. численность: очень редок.

# Черношейная поганка – Podiceps nigricollis C.L. Brehm, 1831

*Статус пребывания*: регулярно на пролёте, спорадически гнездится у северной границы ареала.

*Стации*: озера, водохранилища, кроме того, реки во время пролёта.

Отн. численность: малочисленный.

### Красношейная поганка – Podiceps auritus (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: нерегулярно на пролёте, изредко летует.

Стации: озера, водохранилища.

Отн. численность: очень редок.

# Серощекая поганка – Podiceps grisegena (Boddaert, 1783)

Статус пребывания: нерегулярно на пролёте.

Стации: водоемы.

Отн. численность: очень редок.

# Чомга, или большая поганка – Podiceps cristatus (Linnaeus, 1758)

*Статус пребывания*: регулярно на пролете, спорадически гнездится, случайно зимует.

Стации: крупные реки, озера и водохранилища.

Отн. численность: малочисленный, или обычен, зимой редок.

# Отряд Пеликанообразные – Pelecaniformes

Подотряд Пеликановые - Pelecani

Надсемейство Пеликановые – Pelecanoidea

Семейство Пеликановые – Pelecanidae

#### - Розовый пеликан – Pelecanus onocrotalus Linnaeus, 1758

Статус пребывания: случайные залеты по начало XX века из южных регионов.

Стации: крупные реки, озера.

Отн. численность: в последние сто лет не отмечался.

Надсемейство Олушевые - Suloidea

Семейство Баклановые – Phalacrocoracidae

### Большой баклан – Phalacrocorax carbo (Linnaeus, 1758)

*Статус пребывания*: нерегулярные залеты в весенне-летний период, возможно спорадичное гнездование.

Стации: крупные реки, озера, водохранилища.

Отн. численность: редок.

#### Отряд Аистообразные - Ciconiiformes

Подотряд Цаплевые – Ardeae

Семейство Цаплевые - Ardeidae

Подсемейство Выпи – Botaurinae

# **Большая выпь** – *Botaurus stellaris* (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: регулярно на пролёте и гнездится.

Стации: заросшие болота, озера и водохранилища.

Отн. численность: малочисленный.

# Волчок, или малая выпь – Ixobrychus minutus (Linnaeus, 1766)

Статус пребывания: нерегулярно на пролете; гнездится

Стации: заросшие болота, озера, водохранилища и водотоки.

Отн. численность: очень редок.

<sup>\*\*</sup> В соседних областях отмечается залетный вид – кваква (Nycticorax nycticorax (Linnaeus, 1758)).

#### Подсемейство Цапли – Ardeinae

#### **Большая белая цапля** – *Casmerodius alba* (Linnaeus, 1758)

*Статус пребывания*: регулярные залеты во время сезонных перемещений; спорадичное гнездование.

*Стации*: на кормёжке по поймам рек и у крупных водохранилищ; гнездится по зарослям ивняков.

Отн. численность: редок.

#### Малая белая цапля – Egretta garzetta (Linnaeus, 1758)

*Статус пребывания*: нерегулярное залёты в период сезонных перемещений.

Стации: поймы крупных рек и пруды.

Отн. численность: очень редок.

#### **Серая цапля** – *Ardea cinerea* Linnaeus, 1758

Статус пребывания: регулярно на пролете; гнездится.

Стации: на кормёжке — мелководные участки водоемов различного типа и заболоченные или свежескошенные луга; гнездование — в соседствующих лесных биотопах или на древесно-кустарниковых зарослях.

Отн. численность: обычен.

# Подотряд Аистовые – Ciconiae

Налсемейство Ибисовые – Threskiornithoidea

Семейство Ибисовые – Threskiornithidae

Полсемейство Ибисовые – Threskiornithinae

#### **Каравайка** – *Plegadis falcinellus* (Linnaeus, 1766)

Статус пребывания: случайный залёт из южных регионов.

Стации: водоемы.

Отн. численность: очень редок.

Налсемейство Аистовые - Ciconioidea

Семейство Аистовые - Ciconiidae

Подсемейство Аистовые - Ciconiinae

#### **Белый аист** – *Ciconia ciconia* (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: регулярно на пролете, гнездится в северовосточной части ареала.

*Стации*: гнездование на высоких сооружениях или деревьях в населенных пунктах, реже – в их окрестностях, кормежка по поймам рек, убранным полям и лугам.

Отн. численность: малочислен.

#### **Черный аист** – Ciconia nigra (Linnaeus, 1758)

*Статус пребывания*: постоянные залёты во время сезонных перемещений; гнездится.

*Стации*: кормежка по поймам рек, крупным болотам; гнездование в высокоствольных участках лесных массивов мало посещаемых человеком.

Отн. численность: очень редок.

#### Отряд Гусеобразные – Anseriformes

Подотряд Гусиные, или Пластинчатоклювые – Anseres

Семейство Утиные - Anatidae

Подсемейство Гусиные – Anserinae

Триба Гуси и лебеди – Anserini

#### **Черная казарка** – Branta bernicla (Linnaeus, 1758)

*Статус пребывания*: случайные залеты в период сезонных перемешений.

Стации: поймы рек.

Отн. численность: очень редок.

# Белощёкая казарка – Branta leucopsis (Bechstein, 1803)

*Статус пребывания*: случайные залёты во время сезонных миграций.

Стации: преимущественно поймы рек.

Отн. численность: очень редок.

# Краснозобая казарка – Branta ruficollis (Pallas, 1769)

Статус пребывания: нерегулярно на пролёте.

Стации: поймы рек.

Отн. численность: редок.

# **Белый гусь** – *Anser caerulescens* (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: на пролёте во время весенних миграций в северных направлениях, очевидно, заблудившиеся особи, поскольку основные пути миграций этого вида находятся в стороне от Калужской области.

Отн. численность: очень редок.

# **Серый гусь** – *Anser anser* (Linnaeus, 1758)

*Статус пребывания*: постоянно на пролёте, нерегулярно летует и случайно зимует, возможно, гнездование.

*Стации*: посевы озимых, поля с убранными злаковыми культурами, различные водоемы.

Отн. численность: малочислен или редок и очень редок зимой.

+ Домашний гусь – Anser anser + A. cygnoides (Linnaeus, 1758)

Породы домашних гусей, разводимых в хозяйствах Калужской области, — результат доместикации, отбора и последующей гибридизации серого гуся и гуся-сухоноса (*A. cygnoides*). В последние года гуси разводятся лишь в частном секторе.

#### **Гуменник** – Anser fabalis (Latham, 1787)

Статус пребывания: регулярно на пролёте, случайно зимует.

*Стации*: посевы озимых, поля с убранными злаковыми культурами, различные водоемы.

Отн. численность: малочислен.

#### Белолобый гусь – Anser albifrons (Scopoli, 1769)

Статус пребывания: регулярно на пролете, случайно зимует.

Cmauuu: посевы озимых, пашни и поля с убранными злаковыми культурами, различные водоемы.

Отн. численность: обычен.

# Пискулька – Anser erythropus (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: нерегулярно на пролете.

Стации: поймы рек, водохранилища.

Отн. численность: очень редок.

# Лебедь-кликун – Cygnus cygnus (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: спорадично на пролёте.

Стации: залитые поймы рек, крупные озера и водохранилища.

Отн. численность: редок.

# **Лебедь-шипун** – *Cygnus olor* (J.F. Gmelin, 1789)

*Статус пребывания*: регулярные залеты в восточных направлениях неполовозрелых особей в период сезонных перемещений и нерегулярно зимует, возможно, гнездование.

Стации: водоемы различного типа.

*Отн. численность:* малочислен в бесснежный период и редок на зимовках.

# Подсемейство Утиные – Anatinae Триба Речные утки – Anatini

#### Кряква – Anas platyrhynchos Linnaeus, 1758

Статус пребывания: регулярно на пролете, гнездится и зимует.

*Стации*: водоёмы различного типа, поймы рек, в летне-осенний период вылетает кормиться на убранные поля зерновых.

Отн. численность: обычен.

#### + Домашняя утка – Anas platyrhynchos f. domestica

Все разводимые в хозяйствах Калужской области домашние утки – результат доместикации *кряквы*.

#### **Серая утка** – Anas strepera Linnaeus, 1758

*Статус пребывания*: возможно гнездование, отмечается и на пролёте.

Стации: водоемы различного типа.

Отн. численность: редок.

#### Свиязь – Anas penelope Linnaeus, 1758

*Статус пребывания*: регулярно на пролете, некоторые иногда летуют и зимуют.

Стации: водоемы различного типа.

Отн. численность: обычен, зимой редок.

# Чирок-свистунок – Anas crecca Linnaeus, 1758

*Статус пребывания*: регулярно на пролете, гнездится, часто зимует.

*Стации*: гнездование на лесных водоемах различного типа, в другое время повсеместно.

*Отн. численность:* малочислен на гнездовье, обычен во время сезонных перемещений, редок в зимний период.

#### **Чирок-трескунок** – Anas querquedula Linnaeus, 1758

Статус пребывания: регулярно на пролете, гнездится.

Стации: водоемы различного типа

Отн. численность: обычен.

#### Шилохвость – Anas acuta Linnaeus, 1758

*Статус пребывания*: ранее гнездилась, в настоящее время регулярно только на пролёте, некоторые иногда летуют.

Стации: водоемы различного типа.

Отн. численность: малочисленный.

# Широконоска – Anas clypeata Linnaeus, 1758

*Статус пребывания*: малочисленный пролётный, летующий и не регулярно гнездится вид.

Стации: водоемы различного типа.

*Отн. численность:* редок, иногда спорадически малочисленный, на гнездовье, малочисленный в период весеннее - осенних миграций.

# Триба Нырковые утки – Aythyini

#### **Хохлатая чернеть** – *Aythya fuligula* (Linnaeus, 1758)

*Статус пребывания*: регулярно на пролете, спорадически гнездится и летует, иногда зимует.

*Стации*: как правило, крупные водоемы и водотоки вне гнездового периода, во время размножения — небольшие стоячие водоемы.

*Отн. численность:* обычен в период миграций, редок на гнездовье и в летнее время, значительно реже на зимовках в теплые зимы на полыньях.

# **Морская чернеть** – *Aythya marila* (Linnaeus, 1761)

Статус пребывания: не регулярно на пролете.

Стации: крупные водоемы.

Отн. численность: малочисленный.

# Красноголовый нырок – Aythya ferina (Linnaeus, 1758)

*Статус пребывания*: регулярно на пролете, спорадически гнездится, иногда летует и зимует.

Стации: преимущественно крупные водоемы.

*Отн. численность:* редок на гнездовье, обычен во время миграций, очень редко зимует.

#### Белоглазый нырок – Aythya nyroca (Güldenstädt, 1770)

*Статус пребывания*: в прошлом нерегулярно размножался, теперь иногда залеты во время весенне-летних перемещений.

Стации: реки, озера, пруды.

Отн. численность: очень редок.

## **Красноносый нырок** – *Netta rufina* (Pallas, 1773)

Статус пребывания: залётный зимующий вид.

Стации: реки, озера.

Отн. численность: очень редкий.

# Триба Морские утки и крохали – Mergini

#### Синьга – Melanitta nigra (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: нерегулярно залетает во время осенних миграций.

Стации: преимущественно крупные реки.

Отн. численность: очень редок

#### **Турпан** – *Melanitta fusca* (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: нерегулярно пролетный вид.

Стации: крупные водоемы.

Отн. численность: редок.

#### **Гоголь** – *Bucephala clangula* (Linnaeus, 1758)

*Статус пребывания*: Ранее нередко гнездился; в настоящее время регулярно только в период весеннее-осенних миграций, иногда летует.

Стации: преимущественно крупные водоемы.

Отн. численность: малочислен.

#### **Морянка** – Clangula hyemalis (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: не регулярно на пролете.

Стации: крупные водоемы.

Отн. численность: редок.

#### Луток – Mergellus albellus Linnaeus, 1758

Статус пребывания: регулярно на пролете, иногда зимует.

Стации: крупные водоемы.

*Отн. численность:* малочислен во время миграций, очень редок в зимний период.

# Большой крохаль – Mergus merganser Linnaeus, 1758

*Статус пребывания*: относительно регулярно на пролете, иногда зимует.

Стации: крупные водоемы.

*Отн. численность:* малочислен во время миграций, очень редок на зимовках.

#### Длинноносый крохаль – Mergus serrator Linnaeus, 1758

Статус пребывания: относительно регулярно на пролете.

Стации: крупные водоемы.

Отн. численность: малочислен.

#### Триба Шипуны – Cairini

+ **Мускусная утка**, или **индоутка** – *Cairina moschata* (Linnaeus, 1758)

Одомашнена в Америке (Центральная Мексика) древними ацтеками, позднее завезена в Европу, а затем – в Россию. На территорию Калужской области завезены в 1970-х годах. В настоящее время разводят только в частных хозяйствах области.

\*\* В соседних областях, как залетные виды, а изредка и как гнездящиеся, отмечаются **пеганка** (*Tadorna tadorna* (Linnaeus, 1758)) и **огарь** (*T. ferruginea* (Pallas, 1764)), относящиеся к трибе Земляные утки – (*Tadornini*). Оба этих вида характерны более южным лесостепным и степным регионам.

Отряд Соколообразные – Falconiformes

Подотряд Соколиные – Falcones

Налсемейство Соколиные

Семейство Скопиные – Pandionidae

Скопа – Pandion haliaetus (Linnaeus, 1758)

*Статус пребывания*: постоянно на пролете, нерегулярно летует и гнездится.

*Стации*: на гнездовье высокие деревья с усохшими вершинами по-соседству с крупными, рыбными водоемами, где встречается и в остальное время.

*Отн. численность*: очень редок на гнездовье, редок во время миграций.

Семейство Ястребиные – Accipitridae Подсемейство Луни – Circinae

**Болотный**, или **камышовый лунь** – *Circus aeruginosus* (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: регулярно на пролёте, гнездится.

*Стации*: на гнездовании заросшие стоячие водоемы, там же охотничьи участки с прилегающими территориями, во время миграций, кроме того, поймы рек.

Отн. численность: обычен

Полевой лунь – Circus cyaneus (Linnaeus, 1766)

*Статус пребывания*: постоянно на пролёте, нерегулярно гнездится и зимует.

*Стации*: на гнездовании кустарниковые местообитания, часто увлажненные, вырубки; охотничьи участки - прилегающие открытые пространства.

*Отн. численность:* численность на гнездовье резко флуктуирует в зависимости от кормовой обстановки; малочислен во время сезонных перемещений и редок на зимовках.

#### Степной лунь – Circus macrourus (S.G. Gmelin, 1771)

*Статус пребывания*: залёты, возможно гнездование у северной границы ареала.

Стации: увлажненные открытые пространства.

Отн. численность: очень редок.

#### Луговой лунь – Circus pygargus (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: регулярно на пролёте, гнездится.

*Стации*: на гнездовье заросли рудеральной растительности, охотничьи участки на открытых пространствах.

Отн. численность: малочислен.

Подсемейство Осоеды – Perninae

#### Обыкновенный осоед – Pernis apivorus (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: регулярно на пролёте и гнездится.

*Стации*: на гнездовье смешанные леса, охотничьи участки - открытые пространства.

Отн. численность: малочислен.

Подсемейство Ястребы – Accipitrinae

#### Перепелятник – Accipiter nisus (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: регулярно на пролёте, гнездится и зимует.

*Стации*: на гнездовье преимущественно хвойные и смешанные леса, в остальное время помимо лесных массивов часто открытые пространства, иногда населенные пункты.

Отн. численность: обычен.

#### **Тетеревятник** – Accipiter gentilis (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: регулярно на пролёте, гнездится и зимует.

*Стации*: на гнездовье крупноствольные, чаще хвойные леса, в остальное время помимо лесных массивов открытые пространства, населенные пункты.

Отн. численность: малочислен.

# Подсемейство Канюки, или Сарычи – Buteoninae

# **Канюк,** или **сарыч** – *Buteo buteo* (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: регулярно на пролёте, гнездится.

*Стации*: гнездовья в лесах различного типа, охотничьи участки на открытых пространствах.

Отн. численность: обычен.

#### **Зимняк** – *Buteo lagopus* (Pontoppidan, 1763)

*Статус пребывания*: постоянно на пролёте, нерегулярно зимует. *Стации*: открытые пространства.

*Отн. численность:* Обычен во время миграций, численность на зимовках зависит массовости мышевидных грызунов и высоты снежного покрова.

Подсемейство Змееяды – Circaëtinae

#### **Змеея**д – Circaetus gallicus (Gmelin, 1788)

Статус пребывания: на пролёте, изредка гнездится.

*Стации*: на гнездовании лесные угодья, охотничьи участки, открытые пространства.

Отн. численность: очень редок.

#### Подсемейство Коршуны и Орланы – Milvinae

#### Черный коршун – Milvus migrans (Boddaert, 1783) -

Статус пребывания: регулярно на пролёте и гнездится.

*Стации*: на гнездовье леса пограничные с пойменными угодьями, где расположены охотничьи участки; изредка на водоразделах.

Отн. численность: малочислен.

# Орлан-белохвост – Haliaeetus albicilla (Linnaeus, 1758)

*Статус пребывания*: Ранее гнездился, в настоящее время постоянно на пролёте, нерегулярно зимует и летует.

Стации: как правило, поймы крупных рек.

Отн. численность: редок.

#### Подсемейство Орлы – Aquilinae

#### **Беркут** – *Aquila chrysaetos* (Linnaeus, 1758)

*Статус пребывания*: ранее гнездился, в настоящее время на пролёте и зимовках.

Стации: открытые пространства.

Отн. численность очень редок.

#### **Могильник** – Aquila heliaca Savigny, 1809

*Статус пребывания*: случайные залёты из южных регионов в период сезонных перемещений, очень редко в зимнее время.

Стации: открытые пространства.

Отн. численность: чрезвычайно редок.

#### Большой подорлик – Aquila clanga Pallas, 1811

Статус пребывания: регулярно на пролёте; гнездится.

*Стации*: на гнездовье припойменные и заболоченные крупноствольные леса, охотничьи участки на открытых пространствах прилегающих к местам гнездовий.

Отн. численность: очень редок.

#### Малый подорлик – Aquila pomarina C.L. Brehm, 1831

Статус пребывания: регулярно на пролёте; гнездится.

*Стации*: гнездовья по лесам различного типа, охотничьи участки на открытых пространствах.

Отн. численность: редок.

#### **Орёл-карлик** – *Hieraaetus pennatus* (Gmelin, 1788)

Статус пребывания: на пролёте, гнездится.

*Стации*: на гнездовье лесные угодья, охотничьи участки на открытых пространствах.

Отн. численность: редок.

Семейство Соколиные – Falconidae
Подсемейство Настоящие соколы – Falconinae

## Балобан – Falco cherrug J.E. Gray, 1834

*Статус пребывания*: прежде гнездился, но в связи со смещением границ ареала к югу возможны залеты.

Стации: охотничьи участки на открытых пространствах.

Отн. численность: чрезвычайно редок.

\*\* В соседних областях, как нерегулярно пролетный вид отмечается **кречет** – *F. rusticolus* Linnaeus, 1758

# **Сапсан** – Falco peregrinus Tunstall, 1771

*Статус пребывания*: ранее гнездился и зимовал, после смещения границы ареала на север нерегулярно на пролёте.

Стации: охотничьи участки на открытых пространствах.

Отн. численность: очень редок.

#### Чеглок – Falco subbuteo Linnaeus, 1758

Статус пребывания: регулярно на пролёте, гнездится.

*Стации*: на гнездовье опушки лесов и окраины населенных пунктов, где заселяет гнезда врановых; охотничьи участки - открытые пространства пойм рек, луга.

Отн. численность: малочислен.

# Дербник – Falco columbarius Linnaeus, 1758

*Статус пребывания*: ранее гнездился и зимовал, после смещения границ ареала к северу регулярно на пролете.

Стации: открытые пространства.

Отн. численность: малочислен.

#### **Кобчик** – Falco vespertinus Linnaeus, 1766

*Статус пребывания*: нерегулярно на пролете, возможно гнездится.

Стации: открытые пространства.

Отн. численность: редок на гнездовании.

#### Обыкновенная пустельга – Falco tinnunculus Linnaeus, 1758

Статус пребывания: регулярно на пролете, гнездится.

*Стации*: гнездование по опушкам лесных массивов, лесополосам, охотничьи участки на открытых пространствах.

Отн. численность: стал малочисленный.

# Отряд Курообразные – Galliformes

Подотряд Куриные – Galli

Надсемейство Фазановые – Phasianoidea

Семейство Тетеревиные – Tetraonidae

# Глухарь – Tetrao urogallus Linnaeus, 1758

Статус пребывания: осёдлый.

Стации: хвойные и смешанные леса.

Отн. численность: малочислен; около 4-5 тысяч особей.

# **Тетерев** – *Lyrurus tetrix* (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: осёдлый.

Стации: древесно-кустарниковые, преимущественно мелколиственные и смешанные комплексы и граничащие с лугово-полевыми угодьями

*Отн. численность:* обычен; оценочная численность колеблется от 30 до 85 тыс. особей.

# Рябчик – Tetrastes bonasia (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: осёдлый.

Стации: хвойные и смешанные леса.

Отн. численность: обычен.

# Белая куропатка – Lagopus lagopus (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: оседлый вид.

Стации: моховые и верховые болота, поросшие мелколесьем.

Отн. численность: современных сведений нет.

# Семейство Фазановые – Phasianidae

Группа родов: Перепела Старого Света

#### Обыкновенный перепел – Coturnix coturnix (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: на пролёте; гнездится.

Стации: лугово-полевые комплексы.

Отн. численность: малочислен, местами обычен.

# + **Японский,** или **немой перепел** – *Coturnix japonica* Temminck et Schlegel, 1849.

Недавно одомашненный подвид или вид, завезенный с Дальнего Востока. Изредка разводят в Калужской области в первую очередь для получения диетических яиц, а также для использования в пищу, содержания в неволе или для лабораторных целей.

Группа родов: Куропатки, кеклики, улары

# **Серая куропатка** – *Perdix perdix* (Linnaeus, 1758)

Статус: оседлый вид.

Стации: лугово-полевые комплексы.

Отн. численность: малочислен, местами обычен.

\*\* Бородатая куропатка — Perdix dauuricae Pallas, 1811. В конце 1950-х гг. были попытки акклиматизации в охотничьих хозяйствах Серпуховского и Наро-Фоминского районов Московской области. Разлетевшиеся птицы были встречены на территориях соседних Жуковском и Боровском районах Калужской области.

Группа родов: Аргусы, павлины, куры, фазаны, трагопаны

# + Домашняя курица – Gallus gallus domesticus (Linnaeus, 1758)

Предок *индийская дикая*, или *банкивская* (=красная джунглевая), курица — Gallus gallus (Linnaeus, 1758) одомашнена в Юго-Восточной Азии. В Калужской области издревле разводят и содер-

жат повсеместно десятки пород в целях производства яиц, мяса, как в промышленных масштабах, так и на частных подворьях, а так же для декоративного содержания.

\*\* Фазан — Phasianus colchicus Linnaeus, 1758. С конца 1950-х гг. время от времени предпринимаются попытки акклиматизации в ряде пограничных охотничьих хозяйств Московской области и с 1970-х гг. — на территории Калужской. Однако они без подкормки не приживаются из-за суровых зимних условий.

Семейство Цесарковые - Numididae

+ **Обыкновенная цесарка,** или **канга** – *Numida meleagris* (Linnaeus, 1758)

Родина одомашненной *обыкновенной цесарки* является Африка. В античные времена завезена в Грецию и Рим, а затем в XV и XVI веках повторно – в Европу. В Калужской области ранее (в70-80 годах XX века) разводились на птицефабриках; в настоящее время спорадично разводят на частных подворьях, обычно, породы российской селекции (волжская белая, загорская белогрудая, кремовая, серо-крапчатая цесарки и др.).

Семейство Индейковые - Meleagrididae

+ Индейка, или испанская курица — Meleagris gallopavo Linnaeus, 1758

Доместикация проходила в Новом Свете до открытия Америки европейцами. В 1519 г. индеек завезли в Испанию, а через пять лет они распространились по всей Европе. В Калужской области разводят несколько пород, преимущественно северокавказские белую и бронзовую, московскую белую, черную тихорецкую.

Отряд Журавлеобразные – Gruiformes

Подотряд Журавлиные – Grues

Надсемейство Журавлиные – Gruoidea

Семейство Журавлиные – Gruidae

Серый журавль – Grus grus (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: регулярно на пролёте, спорадично гнездится.

*Стации*: гнездится на заболоченных участках, в остальное время открытые ландшафты, в том числе лугово-полевые.

*Отн. численность:* на гнездовании редок, обычен во время миграций.

Надсемейство Пастушковые – Ralloidea Семейство Пастушковые – Rallidae

#### Водяной пастушок – Rallus aquaticus Linnaeus, 1758

*Статус пребывания*: не регулярно на пролёте, предположительно гнездится.

Стации: заросшие водоемы.

Отн. численность: редок.

# **Коростель** – *Crex crex* (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: регулярно на пролёте, гнездится.

*Стации*: лугово-полевые комплексы, сенокосы, пастбища, часто увлажненные.

Отн. численность: обычен.

# **Погоныш** – *Porzana porzana* (Linnaeus, 1766)

*Статус пребывания*: регулярно на пролёте, спорадически гнездится, очень редко зимует.

Стации: стоячие, заросшие водоёмы.

Отн. численность: малочислен.

#### **Малый погоныш** – *Porzana parva* (Scopoli, 1769)

*Статус пребывания*: нерегулярно на пролёте, вероятно, спорадически гнездится.

Стации: заросшие водоёмы

Отн. численность: редок.

# **Камышница** – *Gallinula chloropus* (Linnaeus, 1758)

*Статус пребывания*: постоянно на пролёте, гнездится, не регулярно зимует.

Стации: стоячие водоемы.

Отн. численность: обычен, редок на зимовках.

#### Обыкновенная лысуха – Fulica atra Linnaeus, 1758

*Статус пребывания*: регулярно на пролёте, спорадически гнездится.

*Стации*: гнездование на крупных стоячих водоемах, кроме того, реки во время миграций.

Отн. численность: вид обычен.

#### Отряд Ржанкообразные - Charadriiformes

Подотряд Куликовые – Charadrii

Надсемейство Настоящие кулики – Charadrioidea Семейство Кулики-сороки – Haematopodidae

# **Кулик-сорока** – *Haematopus ostralegus* Linnaeus, 1758

Статус пребывания: на пролёте, летует.

Стации: различные водоёмы.

Отн. численность: редок.

Семейство Ржанковые - Charadriidae

#### **Малый зуек** – Charadrius dubius Scopoli, 1786

Статус пребывания: регулярно на пролёте и на гнездовании.

*Стации*: на гнездовье каменистые пляжи и галечники по берегам рек, иногда других водоемов, побережья в период сезонных перемешений.

Отн. численность: малочислен на гнездовании.

#### Галстучник – Charadrius hiaticula Linnaeus, 1758

Статус пребывания: в период сезонных перемещений.

Стации: побережья водоёмов.

Отн. численность: редок.

# **Золотистая ржанка** – *Pluvialis apricaria* (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: регулярно на пролёте.

*Стации*: посевы озимых, скошенные или вспаханные поля, реже пойменные луга и побережья рек.

Отн. численность: обычен.

# **Тулес** – *Pluvialis squatarola* (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: на пролёте.

Стации: побережья водоёмов.

Отн. численность: редок.

# **Чибис** – Vanellus vanellus (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: регулярно на пролёте, гнездится.

*Стации*: на гнездовье увлажненные участки лугово-полевых комплексов, кроме того, в период сезонных перемещений посевы озимых, скошенные или вспаханные поля.

Отн. численность: обычен, многочислен на пролёте.

# Семейство Бекасовые – Scolopacidae Подсемейство Песочниковые – Calidritinae

# Чернозобик – Calidris alpina (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: нерегулярно во время сезонных перемещений.

*Стации*: побережья водоемов. *Отн. численность*: малочислен.

#### **Краснозобик** – Calidris ferruginea (Pontoppidan, 1763)

Статус пребывания: нерегулярно во время сезонных перемещений.

Стации: побережья водоемов.

Отн. численность: редок.

#### Песчанка – Calidris alba (Pallas, 1764)

Статус пребывания: нерегулярно на пролёта.

Стации: побережья водоемов. Отн. численность: очень редок.

# Белохвостый песочник – Calidris temminckii (Leisler, 1812)

*Статус пребывания*: нерегулярно во время сезонных перемещений.

*Стации*: побережья водоемов. *Отн. численность*: очень редок.

# **Кулик-воробей** – *Calidris minuta* (Leisler, 1812)

Статус пребывания: регулярно на пролёте.

*Стации*: побережья водоемов. *Отн. численность*: обычен.

# Грязовик – Limicola falcinellus (Pontoppidan, 1763)

Статус пребывания: залеты во время сезонных весеннее-осенних перемещений.

Стации: побережья рек.

Отн. численность: очень редок.

# **Турухтан** – *Philomachus pugnax* (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: регулярно на пролёте, летует.

*Стации*: поймы рек, побережья водоемов, иловые площадки очистных сооружений, кроме того, осенью пашни, посевы озимых.

Отн. численность: обычен.

# Подсемейство Улиты – Tringinae

#### **Черныш** – *Tringa ochropus* Linnaeus, 1758

Статус пребывания: регулярно на пролёте, изредка гнездится.

Стации: побережья лесных водоемов.

*Отн. численность:* на гнездовье и во время сезонных перемещений обычен.

#### **Травник** – *Tringa totanus* (Linnaeus, 1758)

*Статус пребывания*: регулярно на пролёте, летует, возможно спорадично гнездится.

Стации: побережья водоемов, пойменные луга.

*Отн. численность:* на гнездовании редок, малочислен в период сезонных перемещений.

#### Поручейник – Tringa stagnatilis (Bechstein, 1803)

*Статус пребывания*: нерегулярно на пролёте, спорадически гнездится у северной границы ареала.

Стации: побережья водоемов, пойменные луга.

Отн. численность: редок.

# **Большой улит** – *Tringa nebularia* (Gunnerus, 1767)

*Статус пребывания*: регулярно во время сезонных перемещений, вероятно, спорадично гнездится у южной границы ареала.

*Стации*: побережья водоемов, в гнездовой период преимущественно верховые болота.

*Отн. численность:* на размножении очень редок, в остальное время малочислен.

# Фифи – Tringa glareola Linnaeus, 1758

Статус пребывания: регулярно на пролете.

Стации: побережья водоемов, увлажненные луга.

Отн. численность: обычен.

# Щеголь – Tringa erythropus (Pallas, 1764)

*Статус пребывания*: нерегулярно в период сезонных перемещений.

Стации: побережья водоемов.

Отн. численность: редок.

# Перевозчик – Actitis hypoleucos (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: регулярно на пролёте, гнездится.

Стации: побережья, водоёмов.

*Отн. численность:* на гнездовье малочислен, в остальное время местами обычен.

#### **Мородунка** – *Xenus cinereus* (Güldenstädt, 1775)

Статус пребывания: нерегулярно во время сезонных перемещений.

Стации: побережья водоёмов.

Отн. численность: очень редок.

Подсемейство Бекасовые – Scolopacinae

# **Вальдшнеп** – Scolopax rusticola Linnaeus, 1758

Статус пребывания: регулярно на пролёте, гнездится.

Стации: леса разных типов.

*Отн. численность:* на гнездовье и во время сезонных перемещений обычен.

#### **Бекас** – *Gallinago gallinago* (Linnaeus, 1758)

*Статус пребывания*: постоянно на пролете, гнездится и нерегулярно, спорадично в очень теплые зимы — зимует.

Стации: открытые болота, влажные луга.

*Отн. численность:* на гнездовье малочислен, местами обычен; обычен в период сезонных перемещений, редок на зимовках.

#### Дупель – Gallinago media (Latham, 1787)

*Статус пребывания*: не регулярно на пролёте, очень редко спорадично гнездится.

Стации: заболоченные луга.

*Отн. численность:* очень редок на гнездовье, малочислен во время сезонных перемещений.

# **Гаршнеп** – *Lymnocryptes minimus* (Brünnich, 1764)

*Статус пребывания*: ранее изредка гнездился и зимовал, в настоящее время регулярно только во время миграций.

Стации: заболоченные участки.

Отн. численность: во время миграций нередок, иногда обычен.

Подсемейство Веретенниковые – Limosinae

# Большой веретенник – Limosa limosa (Linnaeus, 1758)

*Статус пребывания*: регулярно на пролёте, спорадично гнездится.

Стации: побережья водоемов, заболоченные и сырые луга.

*Отн. численность:* редок на гнездовье, малочислен в период сезонных перемещений.

# **Большой кроншнеп** – Numenius arquata (Linnaeus, 1758)

*Статус пребывания*: регулярно на пролёте, спорадично гнездится.

*Стации*: на гнездовье луга разного типа, кроме того пашни в период сезонных перемещений.

*Отн. численность:* на гнездовье редок, в остальное время малочислен.

#### Средний кроншнеп – Numenius phaeopus (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: нерегулярно на пролёте.

Стации: побережья водоемов, заболоченные участки, пашни.

Отн. численность: очень редок.

Подсемейство Камнешарковые – Arenariinae

#### **Камнешарка** – Arenaria interpres (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: нерегулярные залёт во время миграций.

Стации: побережья водоемов.

Отн. численность: чрезвычайно редок.

Семейство Шилоклювые – Recurvirostridae

# Шилоклювка – Recurvirostra avosetta Linnaeus, 1758

Статус пребывания: нерегулярные залёты во время миграций.

Стации: побережья водоемов.

Отн. численность: чрезвычайно редок.

Семейство Плавунчиковые – Phalaropodidae

#### Круглоносый плавунчик – Phalaropus lobatus (Linnaeus, 1758)

*Статус пребывания*: нерегулярно во время сезонных перемещений.

Стации: прибрежная зона водоемов.

Отн. численность: очень редок.

Надсемейство Тиркушковые – Glareoloidea Семейство Тиркушковые – Glareolidae

# Луговая тиркушка – Glareola pratincola (Linnaeus, 1766)

Статус пребывания: залёт во время миграций.

Стации: лугово-полевой комплекс.

Отн. численность: чрезвычайно редок.

Подотряд Чайковые

Семейство Поморниковые – Stercorariidae

# **Короткохвостый поморник** – Stercorarius parasiticus Linnaeus, 1758

Статус пребывания: нерегулярные залёты.

Стации: поймы рек.

Отн. численность: очень редок.

Семейство Чайковые – Laridae Подсемейство Чайки – Larinae

# **Озерная чайка** – Larus ridibundus Linnaeus, 1766

*Статус пребывания*: регулярно во время сезонных перемещений, гнездится и иногда зимует.

*Стации*: на гнездовье крупные и средних размеров водоёмы, в остальное время разнообразные водоемы, иногда пашни.

*Отн. численность:* на гнездовье обычен, местами многочисленный, как и в период пролета, очень редок на зимовках.

#### Сизая чайка – Larus canus Linnaeus, 1758

*Статус пребывания*: регулярно во время сезонных перемещений, спорадично гнездится и иногда зимует.

*Стации*: на гнездовье лесные водоемы, водохранилища, карьеры, изредка крыши зданий, в остальное время разнообразные водоемы, иногла пашни.

*Отн. численность:* на гнездовье малочисленный, в остальное время обычен или многочисленный в период миграций, изредка зимует.

#### **Малая чайка** – Larus minutus Pallas, 1776

*Статус пребывания*: регулярно в период сезонных перемещений, спорадично и нерегулярно гнездится у южной границы ареала.

Стации: как правило, крупные водоемы

Отн. численность: малочисленный.

## Серебристая чайка – Larus argentatus Pontoppidan, 1763

*Статус пребывания*: нерегулярно во время летних кочевок и постоянно на пролёте.

Стации: крупные водоемы.

Отн. численность: редок, или малочисленный.

#### Клуша – Larus fuscus Linnaeus, 1758

*Статус пребывания*: нерегулярно во время сезонных перемещений.

Стации: крупные водоемы.

Отн. численность: редок, или малочисленный.

# Черноголовый хохотун – Larus ichthyaetus Pallas, 1773

Статус пребывания: залёты.

Стации: крупные водоемы.

Отн. численность: чрезвычайно редок.

#### **Бургомистр** – *Larus hyperboreus* Gunnerus, 1767

Статус пребывания: залёты.

Стации: крупные водоёмы.

Отн. численность: чрезвычайно редок.

#### **Моевка** – *Rissa tridactyla* (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: залёты в период миграций и зимовок.

Стации: крупные реки.

Отн. численность: чрезвычайно редок.

Подсемейство Крачки – Sterninae

#### **Речная крачка** – Sterna hirundo Linnaeus, 1758

*Статус пребывания*: регулярно во время сезонных перемещений, спорадично гнездится.

Стации: крупные водоемы.

*Отн. численность:* на гнездовье малочисленный, в остальное время обычен.

# **Малая крачка** – Sterna albifrons Pallas, 1764

*Статус пребывания*: нерегулярно во время сезонных перемещений и спорадично гнездится.

*Стации*: на гнездовье песчаные пляжи, в остальное время крупные реки.

*Отн. численность:* чрезвычайно редок на гнездовье, очень редок в период сезонных перемещений.

# Белокрылая крачка – Chlidonias leucopterus (Temminck, 1815)

Статус пребывания: постоянно на пролёте и спорадично нерегулярно гнездится.

*Стации*: на гнездовье заросшие стоячие водоемы, в остальное время крупные водоемы различных типов.

Отн. численность: варьирует от редкой до обычной птицы.

#### Белощекая крачка – Chlidonias hybridus (Pallas, 1811)

*Статус пребывания*: нерегулярно во время сезонных перемещений и спорадично гнездится.

Стации: крупные водоёмы.

Отн. численность: редок, местами малочисленный.

# **Черная крачка** – *Chlidonias niger* (Linnaeus, 1758)

*Статус пребывания*: постоянно во время сезонных перемещений, спорадично, нерегулярно гнездится.

*Стации*: на гнездовье заросшие стоячие водоемы, в остальное время крупные водоемы различных типов.

Отн. численность: от малочисленного до обычного вида.

#### Отряд Рябкообразные – Pterocletiformes

Подотряд Рябки – Pterocletes

Семейство Рябковые – Pteroclidae

#### - **Саджа** – Syrrhaptes paradoxus (Pallas, 1773)

*Статус пребывания*: в прошлом (коней XIX века) нерегулярные залёты из южных регионов (постоянное обитание — территории к востоку от Каспия).

*Стации*: глинистые и каменистые полупустыни и пустыни (на родине), в местах залетов – открытые пространства с редкой травянистой растительностью.

*Отн. численность:* последние залеты в Среднюю полосу европейской России – в начале прошлого века.

# Отряд Голубеобразные – Columbiformes

Подотряд Голубиные – Columbae

Семейство Голубиные - Columbidae

# **Вяхирь** – Columba palumbus Linnaeus, 1758

*Статус пребывания*: регулярно на пролёте, гнездится, прежде изредка зимовал.

*Стации*: на гнездовье окраины древесно-кустарниковых комплексов, на кормёжке открытые пространства, преимущественно агроландшафты.

Отн. численность: обычен.

# Клинтух – Columba oenas Linnaeus, 1758

*Статус пребывания*: регулярно на пролёте, гнездится, прежде зимовал.

*Стации*: на гнездовье высокоствольные леса, на кормёжке открытые пространства, преимущественно агроландшафты.

*Отн. численность*: малочисленный на гнездовье, обычен во время сезонных перемещений.

# \*Сизый голубь – Columba livia Gmelin, 1789

Население содержит и разводит разнообразные породы домашних голубей (Columba livia var. domestica), а на воле обитают их одичавшие синантропные варианты и гибриды (Columba livia var. urbana).

Статус пребывания: осёдл.

*Стации*: на гнездовье в населенных пунктах и на сельхозпредприятиях; кормится в городах и пригородах на свалках, осенью на соседних убранных полях и у дорог.

Отн. численность: обычен, в городах многочисленный.

#### Обыкновенная горлица – Streptopelia turtur (Linnaeus, 1758)

*Статус пребывания*: регулярно на пролете, спорадически гнездится.

*Стации*: на гнездовье окраины разнообразных древеснокустарниковых комплексов, на кормежке открытые пространства, в первую очередь, возделываемые поля.

Отн. численность: в последние года стал редким.

#### Кольчатая горлица – Streptopelia decaocto (Frivaldszky, 1838)

Статус пребывания: преимущественно осёдлый вид, недавно расселившийся в восточных направлениях, отмечается с 70-х годов XX века.

Стации: населенные пункты.

Отн. численность: редок.

# Отряд Кукушкообразные – Cuculiformes

Подотряд Кукушковые – Cuculi

Семейство Кукушковые – Cuculidae

Подсемейство Настоящие кукушки – Cuculinae

# Обыкновенная кукушка – Cuculus canorus Linnaeus, 1758

Статус пребывания: регулярно на пролёте, размножается.

*Стации*: древесно-кустарниковые комплексы, иногда населенные пункты.

Отн. численность: обычен.

#### Глухая кукушка – Cuculus optatus (=saturatus) Gould, 1845

Статус пребывания: залетает в весенне-летний период.

Стации: древесно-кустарниковые комплексы.

Отн. численность: очень редок.

#### Отряд Совообразные – Strigiformes

Семейство Совиные - Strigidae

#### **Белая сова** – *Nyctea scandiaca* (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: нерегулярно на пролёте и зимовках.

Стации: открытые пространства.

Отн. численность: очень редок.

# ? Филин – Bubo bubo (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: осёдл.

Стации: лесные массивы.

*Отн. численность:* чрезвычайно редок; достоверных встреч в последние десятилетия нет.

#### Ушастая сова – Asio otus (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: постоянно на пролёте, нерегулярно зимует.

*Стации*: на гнездовье древесно-кустарниковые комплексы, в том числе в населенных пунктах, охотничьи участки на открытых пространствах.

*Отн. численность:* периодически обычен, на зимовках малочислен.

# **Болотная сова** – *Asio flammeus* (Pontoppidan, 1763)

*Статус пребывания*: постоянно на пролёте, спорадично гнездится, прежде массово зимовала.

Стации: открытые пространства.

*Отн. численность:* на гнездовье редок, во время пролёта малочисленный

# **Серая неясыть** – *Strix aluco* Linnaeus, 1758

Статус пребывания: осёдлый вид; периодически кочует.

*Стации*: древесные насаждения с дуплистыми деревьями, в том числе в населенных пунктах.

Отн. численность: малочисленный вид, местами обычен.

\*\*В части соседних областей, как редкие виды, отмечены на гнездовании, пролетах и (или) зимовке еще два вида неясытей: длиннохвостая (S. uralensis) и бородатая (S. nebulosa).

#### **Ястребиная сова** – Surnia ulula (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: нерегулярно на пролёте и ранее зимовал.

*Стации*: древесно-кустарниковые комплексы и прилежащие открытые пространства.

Отн. численность: чрезвычайно редок.

# Домовый сыч – Athene noctua (Scopoli, 1769)

Статус пребывания: осёдл у северной границы ареала.

Стации: сооружения человека в населенных пунктах.

Отн. численность: редок.

#### **Мохноногий сыч** – *Aegolius funereus* (Linnaeus, 1758)

*Статус пребывания*: нерегулярные кочёвки и зимовки; спорадичное гнездование у южной границы ареала.

*Стации*: на гнездовье хвойные леса, кроме того, во время сезонных перемещений населённые пункты.

Отн. численность: очень редок.

#### Воробьиный сычик – Glaucidium passerinum (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: регулярно во время сезонных перемещений, зимует и вероятно частично осёдл и спорадично гнездится у южной границы ареала.

*Стации*: хвойные и смешанные леса, кроме того, в зимний период населенные пункты.

Отн. численность: на гнездовании и зимой малочисленный.

#### Сплюшка – Otus scops (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: спорадично и нерегулярно гнездится у северной границы ареала.

Стации: широколиственные и смешанные леса.

Отн. численность: очень редок.

Семейство Сипуховые – Tytonidae

# ? Обыкновенная сипуха – Tyto alba (Scopoli, 1769)

Статус пребывания: массовые залёты из Западной Европы.

Стации: населенные пункты.

*Отн. численность:* чрезвычайно редок, последний известный залет относится к 70-м годам прошлого века.

#### Отряд Стрижеобразные – Apodiformes

Подотряд Стрижи – Apodi

Семейство Настоящие стрижи – Apodidae

#### **Черный стриж** – *Apus apus* (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: регулярно на пролёте, гнездится.

*Стации*: населённые пункты, изредка окраины смешанных и широколиственных лесов, охотничьи участки - воздушное пространство.

Отн. численность: многочисленный.

#### Отряд Козодоеобразные – Caprimulgiformes

Подотряд Козодоевые – Caprimulgi

Семейство Настоящие козодои - Caprimulgidae

#### Обыкновенный козодой – Caprimulgus europaeus Linnaeus, 1758

Статус пребывания: регулярно на пролёте, гнездится.

*Стации*: на гнездовье сухие сосновые леса (боры), охотничьи участки на открытых пространствах.

Отн. численность: в характерных стациях обычен.

# Отряд Ракшеобразные - Coraciiformes

Подотряд Зимородковые – Alcedines

Надсемейство Зимородковые – Alcedinoidea

Семейство Зимородковые – Alcedinidae

# Обыкновенный зимородок – Alcedo atthis (Linnaeus, 1758)

*Статус пребывания*: регулярно на пролёте, гнездится, изредка зимует.

Стации: поймы рек.

Отн. численность: малочисленный или обычен.

# Подотряд Щурковые – Merops

Семейство Щурковые - Meropidae

# Золотистая щурка – Merops apiaster Linnaeus, 1758

*Статус пребывания*: постоянно на пролёте, спорадично гнездится у северной границы ареала.

*Стации*: на гнездовье берега рек и песчаные карьеры, охотничьи участки в пойменных угодьях, иногда населенные пункты.

Отн. численность: малочисленный.

# Подотряд Ракшевые – Coracii

Семейство Сизоворонковые - Coraciidae

#### Обыкновенная сизоворонка – Coracias garrulus Linnaeus, 1758

*Статус пребывания*: ранее малочисленный вид, теперь нерегулярно на пролёте и спорадически во время размножения.

*Стации*: на гнездовье опушки лиственных и смешанных лесов, в остальное время открытые пространства.

Отн. численность: чрезвычайно редок, а возможно исчез.

Семейство Удодовые – Upupidae

#### Удод – *Upupa epops* Linnaeus, 1758

Статус пребывания: регулярно на пролёте, гнездится.

*Стации*: на гнездовье окраины разных типов леса с дуплистыми деревьями, населенные пункты; охотничьи участки - открытые пространства.

Отн. численность: малочисленный вид.

# Отряд Дятлообразные – Piciformes

Подотряд Настоящие дятлообразные – Рісі

Семейство Дятловые – Picidae

Подсемейство Вертишейки – Jynginae

# Вертишейка – Jynx torquilla Linnaeus, 1758

Статус пребывания: регулярно на пролёте, гнездится.

*Стации*: окраины лиственных и смешанных лесов, изредка в садах и парках.

Отн. численность: малочисленный, местами обычный вид.

Подсемейство Настоящие дятлы – Рісіпае

# Желна – Dryocopus martius (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: круглогодично.

Стации: старые высокоствольные леса.

Отн. численность: обычен.

# **Зеленый дятел** – *Picus viridis* Linnaeus, 1758

Статус: круглогодично.

*Стации*: смешанные и широколиственные леса с полянами и вырубками.

Отн. численность: малочисленный вид.

#### Седой дятел – Picus canus Gmelin, 1788

Статус пребывания: круглогодично.

Стации: разные типы леса с полянами и вырубками.

Отн. численность: редок.

### Большой пестрый дятел – Dendrocopos major (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: частично осёдлый вид.

Стации: различные типы лесов.

Отн. численность: обычен.

# Белоспинный дятел – Dendrocopos leucotos (Bechstein, 1803)

Статус пребывания: круглогодично, кочующий.

*Стации*: преимущественно в осветленных лиственных лесах, особенно по березнякам и в поймах, залетает в населенные пункты.

Отн. численность: малочисленный.

# Средний пестрый дятел – Dendrocopos medius (Linnaeus, 1758)

*Статус пребывания*: вероятно осёдлый вид, спорадично у северной границы ареала.

Стации: преимущественно широколиственные леса.

Отн. численность: редок.

# Малый пестрый дятел – Dendrocopos minor (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: круглогодично.

*Стации*: на гнездовании различные, чаще осветленные, в том числе пойменные леса; в остальное время населенные пункты.

Отн. численность: малочисленный.

\*\* Сирийский дятел - *Dendrocopos syriacus* (Hemprich et Ehrenberg, 1833). Впервые отмечен А.Б. Костиным [2011] в 2005 и 2006 гг. на ювостоке Калужской обл, в окр. д. Ягодная. Статус - невыяснен.

# Трехпалый дятел – Picoides tridactylus (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: оседл, спорадически гнездится.

Стации: темнохвойные леса с гарями, вырубками, ветровалами.

Отн. численность: в целом очень редок.

# Отряд Воробьинобразные – Passeriformes

Подотряд Певчие воробьиные – Passeres

Семейство Ласточковые – Hirundinidae

# **Береговушка** – *Riparia riparia* (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: регулярно на пролёте, гнездится.

*Стации*: на гнездовье по обрывам берегов рек, глиняных и песчаных карьеров, оврагов, охотничьи участки по поймам рек.

Отн. численность: многочисленный.

#### **Воронок** – *Delichon urbica* (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: регулярно на пролёте, гнездится.

*Стации*: на гнездовье преимущественно на зданиях в населенных пунктах, в окрестностях мосты и другие постройки. Охотничьи участки на открытых пространствах.

Отн. численность: малочисленный вид.

# Деревенская ласточка – Hirundo rustica Linnaeus, 1758

Статус: регулярно на пролете, гнездится.

*Стации*: на гнездовье преимущественно населенные пункты сельского типа или малоэтажная застройка на окраинах городов, охотничьи участки, кроме того, на открытых ландшафтах.

Отн. численность: обычен.

Семейство Жаворонковые - Alaudidae

#### Полевой жаворонок – Alauda arvensis Linnaeus, 1758

*Статус пребывания*: регулярно на пролёте, гнездится, случай зимовки.

Стации: лугово-полевые ландшафты.

*Отн. численность:* на гнездовье обычен, но в последние года численность сокращается; в период миграций многочисленный.

# Лесной жаворонок – Lullula arborea (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: регулярно на пролёте, изредка гнездится.

*Стации*: поляны и опушки разреженных сосновых лесов, зарастающие вырубки.

Отн. численность: редок.

# Хохлатый жаворонок – Galerida cristata (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: нерегулярно залётный вид.

Стации: агроландшафты.

Отн. численность: очень редок.

# Малый жаворонок – Calandrella brachydactyla (Leisler, 1814)

Статус пребывания: залётный вид

*Стации*: в местах основного ареала предпочитает открытые степные и полупустынные ландшафты.

Отн. численность: чрезвычайно редкий вид.

#### Рогатый жаворонок – Eremophila alpestris (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: нерегулярно на пролёте.

Стации: открытые пространства.

Отн. численность: редок.

Семейство Трясогузковые – Motacillidae Подсемейство Трясогузки – Anthinae

#### Белая трясогузка – Motacilla alba Linnaeus, 1758

Статус пребывания: регулярно на пролёте и гнездится.

*Стации*: берега водоемов, низкотравные луга, населенные пункты, садовые участки.

*Отн. численность*: на гнездовье обычен, во время миграций многочисленный по берегам водоемов.

#### Желтая трясогузка – Motacilla flava Linnaeus, 1758

Статус пребывания: регулярно на пролёте, гнездится.

Стации: лугово-полевые комплексы, окраины водоёмов.

Отн. численность: малочисленный.

#### Желтоголовая трясогузка — Motacilla citreola Pallas, 1776

*Статус пребывания*: регулярно на пролёте, спорадически гнездится недавно у западной границы ареала.

Стации: сильно увлажненные луга, побережья водоемов.

Отн. численность: малочисленный, местами обычен.

\*\* В литературе, для Калужской области, отмечена **черноголовая трясогузка** (*M. feldegg*), как очень редкий залетный вид, но фактическим материалом это не подтверждено.

Подсемейство Коньки – Anthinae

# Лесной конек – Anthus trivialis (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: регулярно на пролёте, гнездится.

*Стации*: на гнездовье лесные поляны, опушки, вырубки, пойменные леса, в период миграций открытые пространства.

Отн. численность: обычен.

# Луговой конек – Anthus pratensis (Linnaeus, 1758)

*Статус пребывания*: не регулярно на пролёте, спорадически гнездится у южной границы ареала, случайно зимует.

*Стации*: по сырым лугам с участками древесно-кустарникового комплекса.

*Отн. численность*: в зависимости от года малочисленный или редкий.

#### Полевой конек – Anthus campestris (Linnaeus, 1758)

*Статус пребывания*: ранее гнездился у северной границы ареала, теперь нерегулярно залетает во время миграций.

Стации: открытые пространства.

Отн. численность: очень редок.

# Краснозобый конек – Anthus cervinus (Pallas, 1811)

Статус пребывания: нерегулярно на пролёте.

Стации: открытые пространства.

Отн. численность: очень редок.

Семейство Сорокопутовые – Laniidae Подсемейство Сорокопутовые – Laniinae

#### Серый сорокопут – Lanius excubitor Linnaeus, 1758

*Статус пребывания*: постоянно на пролёте, спорадично гнездится у южной границы ареала, нерегулярно зимует.

*Стации*: окраины древесно-кустарниковых комплексов, зарастающие сельхозугодия.

*Отн. численность*: редок на гнездовье и на зимовках; малочисленный в период сезонных перемещений.

# Обыкновенный жулан – Lanius collurio Linnaeus, 1758

Статус пребывания: регулярно на пролете, гнездится.

*Стации*: ландшафты с мозаичным сочетанием кустарников по соседству с открытыми участками.

Отн. численность: обычен.

# Чернолобый сорокопут – Lanius minor Gmelin, 1788

*Статус пребывания*: нерегулярно, спорадично гнездится у северной границе ареала.

Стации: мозаичные лесополевые ландшафты, часто пойменные.

Отн. численность: чрезвычайно редок.

# - Красноголовый сорокопут – Lanius senator Linnaeus, 1758

*Статус пребывания*: ранее нерегулярно размножался у северной границы ареала.

Стации: мозаичные ландшафты.

Отн. численность: исчез.

#### Семейство Иволговые - Oriolidae

#### Обыкновенная иволга – Oriolus oriolus (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: регулярно на пролёте, гнездится.

Стации: светлые, чаще лиственные леса, рощи, парки, сады.

Отн. численность: обычен.

Семейство Скворцовые - Sturnidae

# Обыкновенный скворец – Sturnus vulgaris Linnaeus, 1758

*Статус пребывания*: постоянно на пролёте, гнездится, иногда нерегулярно зимует.

*Стации*: на гнездовье антропогенные ландшафты, окраины лесных массивов, в период миграций открытые пространства.

*Отн. численность*: во время размножения обычен, в период сезонных перемещений многочисленный, очень редоко, в теплые зимы - на зимовках.

Семейство Врановые - Corvidae

# **Кедровка** – *Nucifraga caryocatactes* (Linnaeus, 1758)

**Европейская толстоклювая ореховка** – N. c. caryocatactes (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: круглогодично на юге ареала.

*Стации*: зрелые ельники, сосняки, хвойно-широколиственные и смешанные леса.

Отн. численность: редок; численность заметно флуктуирует.

# Сибирская тонкоклювая ореховка — N. c. macrorhynchos C.L.Brem, 1823

Статус пребывания: нерегулярные инвазии.

Стации: те же, иногда населенные пункты.

Отн. численность: малочисленный, иногда обычный.

# Сойка – Garrulus glandarius (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: оседлый вид.

*Стации*: леса различных типов, чаще старовозрастные смешанные и хвойно-широколиственные.

Отн. численность: обычен.

# Copoкa – Pica pica (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: оседлый вид.

*Стации*: древесно-кустарниковые комплексы по долинам рек и мозаичным антропогенным ландшафтам, населённые пункты, где, как правило, зимой добывает пищу.

Отн. численность: обычен.

#### Грач – Corvus frugilegus Linnaeus, 1758

*Статус пребывания*: регулярно на пролёте, гнездится, постоянно зимует,.

Стации: синантроп, на гнездовье древесные насаждения в агроландшафтах и поселениях человека, на кормёжке преимущественно по открытым пространствам, на зимовках в крупных населенных пунктах.

*Отн. численность*: в теплый период многочисленный, в суровые зимы редок.

#### **Серая ворона** – *Corvus cornix* Linnaeus, 1758

*Статус пребывания*: круглогодичное пребывание, частично оседлый вид.

*Стации*: синантроп, гнездится на деревьях по долинам рек, в агроценозах и населенных пунктах различного типа, на кормежке, чаще на открытых пространствах, в том числе по берегам водоемов.

Отн. численность: обычный вид.

#### Галка – Corvus monedula Linnaeus, 1758

*Статус пребывания*: круглогодичное пребывание, частично осёдла.

Стации: синантроп, на гнездовье сооружения человека и дуплистые деревья в антропогенных ландшафтах, иногда окраины старовозрастных лесов по долинам рек, кроме того, на кормежке, в негнездовой период, в населенных пунктах, агроландшафтах и полигонах ТБО.

*Отн. численность*: обычный вид, на пролёте и зимовках многочисленный.

# **Ворон** – Corvus corax Linnaeus, 1758

Статус пребывания: оседлый вид.

*Стации*: склонен к синантропизации, на гнездовье по окраинам лесов, на кормёжке в агроценозах, по долинам рек; кроме того, зимой на свалках отходов и полигонах ТБО.

Отн. численность: малочисленный, местами обычный вид.

# Семейство Свиристелевые – Bombycillidae Подсемейство Свиристелевые – Bombycillinae

# Обыкновенный свиристель – Bombycilla garrulus (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: постоянно на пролёте и нерегулярно зимует.

*Стации*: на кормежке, как правило, по дикорастущим и плодовоягодным насаждениям.

Отн. численность: в урожайные годы многочисленный.

Семейство Оляпковые - Cinclidae

#### Оляпка – Cinclus cinclus (Linnaeus, 1758)

*Статус пребывания*: случайно залетал, как правило, в зимнее время, иногда летом.

Стации: мелководные участки рек.

Отн. численность: чрезвычайно редок.

Семейство Крапивниковые - Troglodytidae

#### **Крапивник** – *Troglodytes troglodytes* (Linnaeus, 1758)

*Статус пребывания*: постоянно на пролете, гнездится, регулярно зимует.

*Стации*: захламленные леса, лесные овраги, пойменные древесно-кустарниковые комплексы с загущенным приземным ярусом, на зимовках по берегам незамерзающих водоемов.

Отн. численность: обычен, зимой редок.

Семейство Завирушковые – Prunellidae

# **Лесная завирушка** – *Prunella modularis* (Linnaeus, 1758)

*Статус пребывания*: регулярно на пролёте, гнездится у южной границы ареала.

*Стации*: леса разного типа с загущенными нижним и средним ярусами.

*Отн. численность*: на гнездовье малочисленный, во время пролёта обычен

Семейство Славковые - Sylviidae

# Речной сверчок – Locustella fluviatilis (Wolf, 1810)

Статус пребывания: регулярно на пролёте, гнездится.

*Стации*: увлажненные луга с кустарниками, заболоченные поймы, сырые леса с высоким травостоем и густым подлеском.

Отн. численность: на гнездовье обычен.

# Обыкновенный сверчок – Locustella naevia (Boddaert, 1783)

Статус пребывания: нерегулярно на пролёте, гнездится.

*Стации*: преимущественно влажные высокотравные луга, кустарниковые, осоковые и тростниковые заросли болот и водоемов.

Отн. численность: редок.

# Соловьиный сверчок – Locustella luscinioides (Savi, 1824)

Статус пребывания: вероятно, нерегулярно гнездится у северной границы ареала.

Стации: ивняково-тростниковые низинные болота.

Отн. численность: чрезвычайно редок.

# Болотная камышевка – Acrocephalus palustris (Bechstein, 1798)

Статус пребывания: регулярно на пролёте, гнездится.

*Стации*: на гнездовье мозаичные биотопы, с загущенным нижним ярусом (высокотравье, кустарники, зарослях крапивы) в том числе в антропогенных ландшафтах.

Отн. численность: обычен.

#### Садовая камышевка – Acrocephalus dumetorum Blyth, 1849

Статус пребывания: регулярно на пролёте, гнездится у южной границы ареала.

*Стации*: на гнездовье в зарослях кустарников и высокотравья, лесах и на открытых ландшафтах, как правило, в низинах и у воды.

Отн. численность: малочисленный вид.

# Дроздовидная камышевка – Acrocephalus arundinaceus (Linnaeus, 1758)

*Статус пребывания*: регулярно на пролёте, спорадично гнездится у северной границы ареала.

*Стации*: береговые тростники, реже – заросли кустарника, высокотравья.

Отн. численность: редок.

# **Камышевка-барсучок** - Acrocephalus schoenobaenus (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: регулярно на пролёте, гнездится.

*Стации*: на гнездовье берега водоемов, болота или влажные луга с зарослями высокой травы, камыша, кустарника.

Отн. численность: обычен.

# Вертлявая камышевка – Acrocephalus paludicola (Vieillot, 1817)

*Статус пребывания*: прежде нерегулярно на пролёте, гнездилась.

*Стации*: в пределах основного ареала в гнездовой период выбирает невысокие, обширные заросли осоки, избегая тростников.

Отн. численность: вероятно исчез.

\*\* Есть уазания [Костин, 2011] о вероятном гнездлвании **Тростни-ковая камышевка** *А. scirpaceus* (Hermann, 1804) ю-восток области.

# Северная бормотушка – Hippolais caligata (Lichtenstein, 1823)

Статус пребывания: нерегулярно во время миграций.

*Стации*: кустарниково-травянистые сообщества, по вырубкам, опушкам, садам и паркам.

Отн. численность: очень редок.

#### Зеленая пересмешка – Hippolais icterina (Vieillot, 1817)

*Статус пребывания*: стала встречаться нерегулярно на пролёте и гнездиться.

*Стации*: по опушкам лиственных, реже в сосновых лесов, в рощах, парках и садах.

Отн. численность: редок, местами малочислен.

#### Серая славка – Sylvia communis Latham, 1787

Статус пребывания: регулярно на пролёте, гнездится.

*Стации*: кустарниковые заросли по вырубкам, гарям, опушкам, полянам и на лугах.

Отн. численность: обычен.

#### **Садовая славка** – *Sylvia borin* (Boddaert, 1783)

Статус пребывания: регулярно на пролёте, гнездится.

*Стации*: заросли кустарников на опушках, по окраинам населённых пунктов, садам, в поймах рек и озер.

Отн. численность: обычен.

# Славка-мельничек – Sylvia curruca (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: регулярно на пролёте, изредка гнездится.

*Стации*: лесные и пойменные биотопы, древесно-кустарниковые насаждения в населённых пунктах.

Отн. численность: стал малочислен, местами обычен.

# Ястребиная славка – Sylvia nisoria (Bechstein, 1795)

Статус пребывания: нерегулярно на пролёте, изредка гнездится.

*Стации*: кустарниковые заросли по вырубкам, гарям, опушкам, на лугах и окраинам населенных пунктов.

Отн. численность: вид очень редок.

# Славка-черноголовка – Sylvia atricapilla (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: регулярно на пролёте, гнездится.

*Стации*: лиственные и смешанные леса с подростом и подлеском, в садах, парках.

Отн. численность: обычен.

# Пеночка-трещотка – Phylloscopus sibilatrix (Bechstein, 1793)

Статус пребывания: регулярно на пролёте, гнездится.

Стации: леса различных типов с развитым подлеском.

Отн. численность: обычен.

# Пеночка-теньковка – Phylloscopus collybita (Vieillot, 1817)

Статус пребывания: регулярно на пролёте, гнездится.

*Стации*: от молодых до старых лесов разных типов, лиственное мелколесье, зарастающие вырубки, опушки, поляны. Нередка на дачных участках, в по окраинам городов, в парках

Отн. численность: многочисленный.

# Пеночка-весничка – Phylloscopus trochilus (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: регулярно на пролёте, гнездится.

Стации: осветленные леса, вырубки, опушки, поляны.

Отн. численность: обычен.

# Зеленая пеночка – Phylloscopus trochiloides (Sundevall, 1837)

*Статус пребывания*: нерегулярно на пролёте, гнездится у южной границы ареала.

*Стации*: леса различного типа, с пересеченным рельефом и подлеском.

Отн. численность: малочисленный.

Семейство Корольковые - Regulidae

#### Желтоголовый королек – Regulus regulus (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: круглогодично, гнездится у южной границы ареала.

*Стации*: еловые и смешанные леса, реже в лиственных по загущенным участкам.

*Отн. численность*: на гнездовье местами обычен; во время сезонных перемещений и на зимовках многочисленный.

#### Красноголовый королек – Regulus ignicapillus (Temminck, 1820)

Статус пребывания: прежде залетал.

Стации: смешанные леса.

*Отн. численность*: на протяжении последних более чем ста лет не отмечен

# Семейство Мухоловковые – Muscicapidae Подсемейство Мухоловковые – Muscicapinae

## Мухоловка-пеструшка – Ficedula hypoleuca (Pallas, 1764)

Статус пребывания: регулярно на пролёте, гнездится.

*Стации*: различного типа леса некоторым, но с предпочтением широколиственных и лиственных, садовые участки, парки.

*Отн. численность*: обычен, в местах развески искусственных гнездовий - многочисленный.

#### **Малая мухоловка** – *Ficedula parva* (Bechstein, 1794)

Статус пребывания: регулярно на пролёте, гнездится.

Стации: различного типа леса, садовые участки, парки.

Отн. численность: обычен, местами малочисленный.

## Мухоловка-белошейка – Ficedula albicollis (Temminck, 1815)

*Статус пребывания*: нерегулярно на пролёте, спорадично гнездится у северной границы ареала.

*Стации*: лиственные (особенно старые широколиственные и хвойно-широколиственные) леса, реже смешанные, мелколиственные и хвойные.

*Отн. численность*: на северо-западе области чаще редок, на юговостоке обычен; численность растет.

## Серая мухоловка – Muscicapa striata (Pallas, 1764)

Статус пребывания: регулярно на пролёте, гнездится.

*Стации*: различного типа леса, с предпочтением лиственных и смешанных, садовые участки, парки.

Отн. численность: обычен.

## Луговой чекан – Saxicola rubetra (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: регулярно на пролёте, гнездится.

*Стации*: луга с редким кустарником, агроландшафты, травянокустарниковые болота.

Отн. численность: многочисленный вид.

## Черноголовый чекан – Saxicola torquata (Linnaeus, 1766)

Статус пребывания: залетает во время миграций, возможно гнездование.

*Стации*: в основной части ареала луга с редким кустарником, агроландшафты, травяно-кустарниковые болота, вырубки, гари.

Отн. численность: очень редок.

#### Обыкновенная каменка – Oenanthe oenanthe (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: регулярно на пролёте, гнездится.

*Стации*: сухие открытые пространства близ населенных пунктов, пустыри, карьеры, отвалы.

Отн. численность: малочисленный.

## **Обыкновенная горихвостка** – *Phoenicurus phoenicurus* (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: регулярно на пролёте, гнездится.

Стации: светлые леса, сады, парки.

Отн. численность: малочисленный, местами обычен.

## Горихвостка-чернушка – Phoenicurus ochruros (S.G. Gmelin, 1774)

*Статус пребывания*: регулярно на пролёте, спорадично гнездится у северо-восточной границы ареала.

Стации: населенные пункты, преимущественно сельского типа.

Отн. численность: редок, местами малочисленный.

## Зарянка – Erithacus rubecula (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: регулярно на пролёте, гнездится и изредка на зимовках.

*Стации*: захламленные леса различного типа, заброшенные сады и парки, дачи, городские облесенные овраги.

Отн. численность: многочисленный, в зимнее время единично.

## Обыкновенный соловей – Luscinia luscinia (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: регулярно на пролёте, гнездится.

*Стации*: пойменные кустарниковые заросли, влажные леса с густым подлеском, парки, садовые участки.

Отн. численность: обычен.

## **Варакушка** – *Luscinia svecica* (Linnaeus, 1758)

*Статус пребывания*: регулярно на пролёте, спорадически гнездится, случайно зимует.

Стации: мозаичные кустарники по берегам водоемов.

Отн. численность: редок, на пролете обычен.

#### **Рябинни**к – Turdus pilaris Linnaeus, 1758

Статус пребывания: регулярно на пролёте, гнездится, и зимует.

*Стации*: на гнездовье опушки лесов, в период сезонных перемещений преимущественно открытые ландшафты.

*Отн. численность*: на гнездовье местами обычен, во время пролета многочисленный, в зимнее время численность варьирует в зависимости от наличия ягодных кормов.

#### Белобровик – Turdus iliacus Linnaeus, 1766

*Статус пребывания*: постоянно на пролёте, гнездится у южной границы ареала, нерегулярно зимует.

*Стации*: на гнездовье леса различного типа, преимущественно смешанные и поймы рек и ручьев; во время сезонных перемещений открытые, мозаичные пространства.

*Отн. численность*: стал малочисленный на гнездовье, обычен в период сезонных перемещений, редок на зимовках.

## Певчий дрозд – Turdus philomelos C.L.Brehm, 1831

Статус пребывания: регулярно на пролёте, гнездится.

*Стации*: на гнездовье смешанные леса с хвойным подростом, во время сезонных перемещений открытые, мозаичные пространства.

Отн. численность: многочислен, в зимнее время очень редок.

## - **Белозобый** дрозд – *Turdus torquatus* Linnaeus, 1758

Статус пребывания: залетал во время миграций.

Стации: в местах основного обитания предпочитает пересеченные мозаичные ландшафты с входами скал, с кустарниковыми зарослями недалеко от воды.

Отн. численность: в последнее столетие не отмечен.

## Деряба – Turdus viscivorus Linnaeus, 1758

Статус пребывания: регулярно на пролёте, изредка гнездится.

*Стации*: леса, преимущественно сосновые, реже дубравы, перелески, лесополосы (мозаичные леса в агроландшафте).

Отн. численность: малочислен.

#### **Черный дроз**д – *Turdus merula* Linnaeus, 1758

*Статус пребывания*: постоянно на пролёте, спорадично гнездится, не регулярно зимует.

*Стации*: широколиственные и смешанные леса с густым подлеском, зимой антропогенные ландшафты.

Отн. численность: обычен, зимой редок.

Семейство Суторовые - Paradoxornithidae

#### **Усатая синица** – *Panurus biarmicus* (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: случайно залётает во время миграций.

Стации: тростниковые заросли.

Отн. численность: очень редок.

Семейство Длиннохвостые синицы – Aegithalidae

## Ополовник, или длиннохвостая синица – Aegithalos caudatus (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: круглогодично.

*Стации*: старые лиственные и смешанные леса; во время сезонных перемещений посещает мелколесье, населенные пункты.

*Отн. численность*: на гнездовье малочислен, в другое время обычен, иногда многочислен.

Семейство Синицевые – Paridae Подсемейство Ремезы – Remizinae

## Обыкновенный ремез – Remiz pendulinus (Linnaeus, 1758)

*Статус пребывания*: малозаметен на пролёте, регулярно спорадично гнездится.

*Стации*: берега водоемов, поросших деревьями, кустарником и тростником.

Отн. численность: редок.

Подсемейство Parinae

## Пухляк, или буроголовая гаичка — Parus montanus Baldenstein, 1827

Статус пребывания: круглогодично.

*Стации*: смешанные и лиственные леса, заболоченные лесные поймы, во время миграций посещает населенные пункты.

*Отн. численность*: обычен на гнездовье, в остальное время многочислен.

## Черноголовая гаичка – Parus palustris Linnaeus, 1758

*Статус пребывания*: во время сезонных перемещений, возможно, гнездится.

Стации: лиственные, пойменные заболоченные леса.

Отн. численность: редок.

## **Хохлатая синица** – Parus cristatus Linnaeus, 1758

Статус пребывания: круглогодично.

Стации: высокоствольные сосняки, ельники.

Отн. численность: в последние десятилетия стал редок.

#### **Московка** – Parus ater Linnaeus, 1758

Статус пребывания: круглогодично.

*Стации*: преимущественно хвойные и смешанные леса, во время сезонных перемещений посещает населенные пункты.

Отн. численность: малочислен.

## Лазоревка – Parus caeruleus Linnaeus, 1758

Статус пребывания: круглогодично.

*Стации*: в гнездовой период опушки лиственных и смешанных лесов, перелески, парки; зимой населенные пункты.

Отн. численность: обычен.

## Князек, или белая лазоревка – Parus cyanus Pallas, 1770

*Статус пребывания*: нерегулярно, видимо, залётала в период миграций и зимовок.

*Стации*: в основной части ареала предпочитает заболоченные пойменные леса.

Отн. численность: очень редкий вид.

## Большая синица – Parus major Linnaeus, 1758

*Статус пребывания*: регулярно на пролёте, частично осёдлый вид.

*Стации*: в различных лесах, в парках, садах, населенных пунктах.

Отн. численность: вид обычен или многочислен.

Семейство Поползневые – Sittidae Подсемейство Поползни – Sittinae

### Обыкновенный поползень – Sitta europaea Linnaeus, 1758

Статус пребывания: осёдлый.

*Стации*: различные леса, предпочтительно высокоствольные и старовозрастные, во время сезонных перемещений посещает населенные пункты.

Отн. численность: обычен.

## Семейство Пищуховые - Certhiidae

#### Обыкновенная пищуха – Certhia familiaris Linnaeus, 1758

Статус пребывания: круглогодично.

*Стации*: высокоствольные хвойные и смешанные леса, во время сезонных перемещений посещает населенные пункты.

Отн. численность: обычный вид.

Семейство: Воробьиные – Passeridae

#### Домовый воробей – Passer domesticus (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: оседлый синантропный вид.

*Стации*: города, поселки. *Отн. численность*: обычен.

## Полевой воробей – Passer montanus (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: оседлый синантропный вид.

*Стации*: города, поселки, деревни, фермы, скотные дворы, в после гнездовой период агроландшафты.

Отн. численность: многочислен.

#### Семейство Вьюрковые - Fringillidae

#### Зяблик - Fringilla coelebs Linnaeus, 1758

Статус пребывания: регулярно на пролёте, гнездится и зимует.

*Стации*: леса различного типа, мозаичные антропогенные ландшафты.

*Отн. численность*: многочислен в гнездовой период, зимой редок.

### **Юροκ** – Fringilla montifringilla Linnaeus, 1758

Статус пребывания: регулярно на пролёте, нерегулярно зимует.

Стации: открытые и антропогенные ландшафты.

*Отн. численность*: в период сезонных перемещений многочислен, на зимовках редок.

## Обыкновенная зеленушка – Chloris chloris (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: круглогодично.

*Стации*: разреженные леса различного типа с густым подлеском и подростом, опушки, садовые участки, парки и городские аллеи.

*Отн. численность*: на гнездовое обычен, во время миграций бывает многочисленный, зимой малочисленный.

#### Чиж - Spinus spinus (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: регулярно на пролёте, гнездится и зимует.

*Стации*: на гнездовье в ельниках; во время сезонных перемещений чаще по ольшаникам долин рек, в березняках, в том числе в агроландшафтах и населенных пунктах.

*Отн. численность*: малочислен на размножении, многочислен на пролете и чаще обычен в зимнее время.

#### Щегол – Carduelis carduelis (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: круглогодично, частично оседл.

*Стации*: на гнездовье по опушкам лесов, в редколесьях, садах, парках, садовых участках; во внегнездовой период на открытых ландшафтах, рудеральных зонах населенных пунктов.

*Отн. численность*: в период размножения и зимовок обычен, во время сезонных перемещений многочислен.

#### **Коноплянка** – Acanthis cannabina (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: постоянно на пролёте, гнездится, зимует.

*Стации*: на гнездовье по опушкам, в кустарниковых зарослях мозаичных местообитаний и антропогенных ландшафтов; сезонные перемещения по открытым пространствам.

*Отн. численность*: во время размножения обычен, в период миграций многочисленный, зимой иногда малочисленный.

## Обыкновенная чечётка – Acanthis flammea (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: регулярно на пролёте и зимует.

Стации: открытые пространства с наличием рудеральных зон.

*Отн. численность*: на пролёте многочислен или обычен, на зимовках в последние годы численность сильно варьирует.

## Пепельная чечётка – Acanthis hornemanni (Holboell, 1843)

Статус пребывания: нерегулярно на пролёте и зимует.

Стации: как у обыкновенной чечетки.

Отн. численность: как правило, редок.

\*\* Есть указания в литературе, неподтвержденные фактическим материалом, залета на территорию Калужской области **горной чечетки** - *Acanthis flavirostris*, которая также отмечена для соседней Московской области, как редкий залетный вид.

## Обыкновенная чечевица — Carpodacus erythrinus (Pallas, 1770)

*Стации*: зарастающие вырубки, гари, опушки, луга с кустарниками, окраины болот, пойменных озер, агроландшафты.

*Отн. численность*: на размножении малочислен, местами обычен, как и во время миграций.

#### **Шур** – *Pinicola enucleator* (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: нерегулярно при инвазиях и зимует.

Стации: хвойные леса, ягодники в населенных пунктах.

Отн. численность: при инвазиях малочислен.

#### Клест-беловик – Loxia curvirostra Linnaeus, 1758

*Статус пребывания*: круглогодично, периодически гнездится у южной границы ареала.

Стации: еловые леса и посадки, иногда в населенных пунктах.

*Отн. численность*: на гнездовье малочислен, в период сезонных перемещений обычен или многочислен.

## Белокрылый клест – Loxia leucoptera Gmelin, 1789

*Статус пребывания*: нерегулярные залёты в период сезонных перемещений.

Стации: в основном ареале в листвиничниках.

Отн. численность: в последние десятилетия не отмечен.

\*\* Для соседних областей изредка, как редкий или спорадически зимующий вид, отмечается **клест-сосновик** (*L. pytyopsittacus*). Есть сведенья о его залетах в Калужскую область [Костин, 2011].

## Обыкновенный снегирь – Pyrrhula pyrrhula (Linnaeus, 1758)

*Статус пребывания*: регулярно на пролёте, гнездится у южных пределов обитания, зимует.

*Стации*: на гнездовье смешанные леса; в период сезонных перемещений агроландшафты и населенные пункты.

*Отн. численность*: в период размножения чаще редок, в остальное время многочислен или обычен.

## **Обыкновенный дубонос** — *Coccothraustes coccothraustes* (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: регулярно на пролёте, гнездится и зимует.

*Стации*: широколиственные, хвойно-широколиственные, реже мелколиственные леса, в садах, парках.

*Отн. численность*: на гнездовье малочислен, в период пролёта обычен, зимой редок.

#### Семейство Овсянковые – Emberizidae

#### **Просянка** – *Miliaria calandra* Linnaeus, 1758

Статус пребывания: нерегулярные залёты, гнездится.

Стации: открытые пространства с редколесьем.

Отн. численность: очень редок.

#### Обыкновенная овсянка – Emberiza citrinella Linnaeus, 1758

Статус пребывания: круглогодично.

*Стации*: опушки лесов, редколесья, антропогенные ландшафты, луга с древесно-кустарниковым комплексом.

*Отн. численность*: на гнездовье обычен, во время пролёта многочислен, как и местами на зимовках.

#### Камышовая овсянка – Emberiza schoeniclus (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: на пролёте, гнездится и изредка зимует.

Стации: заболоченные, околоводные биотопы, пойменные луга.

Отн. численность: обычен, зимой редок.

#### Садовая овсянка – Emberiza hortulana Linnaeus, 1758

Статус пребывания: нерегулярно спорадично гнездится.

*Стации*: пересеченная, открытая местность с зарослями кустарников, лесополосы, опушки леса.

Отн. численность: редок.

## **Овсянка-ремез** – *Ocyris rustica* (Pallas, 1776)

Статус пребывания: нерегулярно на пролёте.

Стации: открытые пространства.

Отн. численность: редок.

## Дубровник – Ocyris aureola Pallas, 1773

Статус пребывания: регулярно на пролёте, изредка гнездится.

Стации: пойменное высокотравье.

Отн. численность: очень редок.

### Пуночка – Plectrophenax nivalis (Linnaeus, 1758)

Статус пребывания: регулярно на пролёте, зимует.

Стации: открытые пространства, поля, залежи.

Отн. численность: обычен, иногда многочисленный.

\*\* Есть неподтвержденные указания зимовок и пролетов в Калужской области **лапландского подорожника** — *Calcarius lapponicus*. Он изредка встречается на пролете в сопредельных областях.

## Класс МЛЕКОПИТАЮЩИЕ – MAMMALIA

Отряд Ежевидные - Erinaceomorpha

Семейство Ежиные – Erinaceidae

Подсемейство Ежи настоящие – Erinaceinae

## **Белогрудый**, или **восточноевропейский ёж** — *Erinaceus concolor* Martin, 1838

Распространение: повсеместно

*Стации*: опушки лесов, долины рек, кустарники, сады, агроландшафты, сельские населенные пункты, дачные участки. Избегает глухих лесных массивов и болот.

Отн. численность: обычен.

#### Обыкновенный ёж – Erinaceus europaeus Linnaeus, 1758

Распространение: северо-запад области: близ Климзавод (Юхновский р-н); Угрюмово (Износковский р-н) и в районе г. Боровска.

Стации: по литературным источникам предпочитает опушки лесов, перелески, сады, агроландшафты, аналогично предыдущему виду. Находки в Калужской области — один экземпляр, сбитый машиной на трассе через глухие хвойные леса; второй на окраине деревни, среди преимущественно еловых лесов.

*Отн. численность*: невыяснена, но очевидно много реже предыдущего вида. Всего известны несколько достоверных находок в 1995, 2002 и 2005 гг.

\*\*В литературе есть указания, что эти два вида могут скрещиваться, образуя гибриды.

#### Отряд Землеройковидные – Soricomorpha

Семейство Землеройковые – Soricidae Подсемейство Белозубочьи – Crocidurinae

## Малая белозубка — Crocidura suaveolens Pallas, 1811

Распространение: повсеместно.

*Стации*: в Калужской области преимущественно населенные пункты, дачные участки; карьерные выработки известняков и агроландшафты (возделываемые поля, пастбища, окраины ферм).

*Отн. численность*: крайне редкий в естественных ландшафтах и обычный, но немногочисленный в антропогенных биотопах.

## Подсемейство Бурозубочьи – Soricinae Триба Soricini

### Обыкновенная бурозубка – Sorex araneus Linnaeus, 1758

Распространение: повсеместно.

*Стации*: самые разнообразные, включая урбанизированные территории; избегает самые переувлажненные и очень сухие открытые биотопы

*Отв. численность*: обычный в открытых стациях и самый многочисленный из бурозубок вид в лесах; на урбанизированных территориях уступает по численности малой бурозубке и малой белозубке.

## Средняя бурозубка – Sorex caecutiens Laxmann, 1788

Распространение: повсеместно.

Стации: преимущественно хвойные леса с моховым покровом.

Отн. численность: малочисленный вид.

#### Равнозубая бурозубка – Sorex isodon Turov, 1924

Распространение: отмечен на северо-востоке (Юхновский и Износковский р-ны), в окрестностях оз. Тишь (Перемышльский р-н) и на юго-западе области (Ульяновский р-н).

Стации: В Калужской области: березняк, на месте ельниказеленомошника, ельники-зеленомошники; смешанный еловоберезовый лес, пойменный лес р. Оки.

Отн. численность: единичные находки.

## Малая бурозубка – Sorex minutus Linnaeus, 1766

Распространение: повсеместно.

Стации: леса, луга, агроландшафты,

*Отн. численность*: обычный вид, уступает по численности только бурозубке обыкновенной. Иногда может доминировать по численности (в агроценозах и в населенных пунктах по численности часто сопоставим с *Crocidura suaveolens*).

## Крошечная бурозубка – Sorex minutissimus Zimmermann, 1780

Распространение: повсеместно.

Стации: разнообразные. Чаще встречается на месте зарастающих карьеров, редкие прибрежные молодые ивняки, опушки ельников, обрывистые берега рек и крутые склоны, неудобья вдоль дорог и др. В глухих лесных лиственных массивах, парках, садах - не от-

мечена, так же избегает агроценозы, ксерофитные луга, застроенные части городов.

Отн. численность: редкий вид.

Триба Neomyini

## Обыкновенная кутора – Neomys fodiens (Pennant, 1771)

Распространение: повсеместно.

*Стации*: летом леса вблизи водотоков, сырые пойменные луга недалеко от водотоков и водоемов; зимой берега рек, озер.

Отн. численность: малочисленный вид.

#### **Малая кутора** – *Neomys anomalus* Cabrera, 1907

Распространение: в Калужской области вид находится на северо-восточной границе своего ареала; отмечен на северо-западе, в центре и юго-востоке области.

*Стации*: пойменный сырой луг, широколиственные леса, в сероольшанике, в сосняке-зеленомошнике, на поляне смешанного леса, на берегу лесного ручья - везде недалеко от воды.

Отн. численность: единичные находки.

Семейство Кротовые – Talpidae Подсемейство Кротиные – Talpinae

Триба Talpini

## Европейский крот – Talpa europaea Linnaeus, 1758

Распространение: повсеместно

Стации: леса, парки, луга, окраины агроценозов, огороды, дачные участки — везде, где много дождевых червей; избегает сухих песчаных почв и сильно заболоченные с высоким уровнем грунтовых вод.

Отн. численность: обычный в характерных биотопах вид.

Триба Desmanini

## Русская выхухоль – Desmana moschata (Linnaeus, 1758)

Распространение: бассейне реки Оки и её крупных притоков (Жиздра, Угра, Ресса, Воря, Рессета, Протва); из бассейна рек Снопот, Болва и Десна в пределах Калужской области достоверных сведений нет.

C стации: пойменные озера и затоны небольших рек, заросшие водной растительностью.

*Отн. численность*: сейчас крайне редка (до XVIII века была обычной и промышлялась); наиболее вероятны встречи в басс. р. Жиздра. Численность по всей области сокращается.

### Отряд Рукокрылые – Chiroptera

Подотряд Летучие мыши – Microchiroptera Семейство Гладконосые – Vespertilionidae Подсемейство Нетопыриные – Vespertilioninae

Триба Plecotini

## **Бурый ушан** – *Plecotus auritus* (Linnaeus, 1758)

Статус: оседлый вид.

Распространение: повсеместно

Стации: преимущественно леса вблизи речных долин и лугов

*Отн. численность*: обычен; на зимовках самый часто встречаюшийся вил.

Триба Pipistrellini

#### **Нетопырь-карлик** – *Pipistrellus pipistrellus* (Schreber, 1774)

*Статус*: совершает сезонные миграции, в Калужской области зимой не отмечался.

Распространение: в Калужской области отмечен на юго-востоке, в 2001 году в смешанной колонии с лесным нетопырем. Дважды отлавливался в Калуге и Людиново. Отмечен соседних областях.

*Стации*: тесно связан с деревянными постройками человека и опушками старовозрастных лесов; отмечен в городах (Калуга и Людиново).

Отн. численность: видимо, нередкий вид.

## **Лесной нетопырь**, или **Натузиуса** – *Pipistrellus nathusii* (Keyserling et Blasius, 1839)

*Статус*: совершает сезонные миграции (в Калужской области нет находок на зимовке).

Распространение: повсеместно.

*Стации*: старовозрастные леса вблизи открытых пространств, деревни, дачи.

Отн. численность: обычный вид, особенно на дачных участках.

## Рыжая вечерница— Nyctalus noctula (Schreber, 1774)

*Статус*: совершает сезонные миграции (в Калужской области на зимовках не обнаружен).

Распространение: повсеместно.

Стации: старовозрастные леса.

*Отн. численность*: видимо, обычен, но достоверных находок немного.

## Гигантская вечерница – Nyctalus lasiopterus (Schreber, 1780)

Статус: перелетный вид.

Распространение: юг Калужской области.

*Стации*: старовозрастные широколиственные леса. Охотится над полянами в лесах.

Отн. численность: очень редок.

#### ? Вечерница малая – Nyctalus leisleri (Kuhl, 1817)

Статус: перелетный вид.

Распространение: в России центральные и центральночерноземные области. В Калужской области вид пока не обнаружен, но отмечен во всех окружающих соседних областях.

Стации: в соседних областях старовозрастные леса.

Отн. численность: на севере ареала редок.

Триба Eptesicini

## Северный кожанок – Eptesicus nilssonii (Keyserling et Blasius, 1839)

Статус: оседлый вид.

Распространение: в Калужской области данный вид достоверно отмечен только в Ульяновском районе; встречается в соседних Брянской, Смоленской и Московской областях.

Стации: в соседних областях леса, постройки человека.

Отн. численность: по всему ареал довольно редок.

## ? Поздний кожан – Eptesicus serotinus (Schreber, 1774)

Статус: оседлый вид.

Распространение: по Калужской области нет сведений, но изредка отмечается в соседних Брянской и Смоленской областях.

*Стации*: в соседних областях местообитания связанные с постройками человека.

Отн. численность: на юге ареала нередок.

Триба Vespertilionini

### Двухцветный кожан – Vespertilio murinus Linnaeus, 1758

Cmamyc: на юге оседлый вид, на севере ареала совершает сезонные миграции.

Распространение: в Калужской области достоверно отмечен в начале прошлого века в Боровском уезде и в 2010 году в Ульяновском районе. Отмечается во всех окружающих соседних областях.

*Стации*: в соседних областях - леса вблизи открытых пространств, деревни, города.

Отн. численность: в Калужской области единичные находки.

Подсемейство Ночницы – Myotinae

#### **Ночница Haттepepa** – Myotis nattereri (Kuhl, 1817)

Статус: оседлый вид.

Распространение: Козельский и Фериковский р-ны.

*Стации*: смешанный лес, на зимовке в естественном гроте скального выхода.

Отн. численность: единичные находки.

## **Ночница Брандта** – *Myotis brandtii* (Eversmann, 1845)

Статус: оседлый вид.

Распространение: В Калужской области по сведениям В.А. Николаева [1925] вид довольно обычен в северных районах области. М.Е. Кунаков [1979] этот вид не указывает, т.к. в то время данный вид относили к подвиду ночницы усатой. Достоверно есть находки трех самцов и четырех самок, обнаруженных на зимовках в Кольцовских «пещерах» (Ферзиковский р-н). Обитает во всех соседних областях.

Стации: по литературе: леса, особенно разреженные с полянами, вблизи водоемов, по долинам рек. Зимовки в Калужской области связаны с заброшенными каменоломнями на склоне р. Оки.

Отн. численность: вероятно обычен.

#### **Усатая ночница** – Myotis mystacinus (Kuhl, 1817)

Статус: оседлый вид.

Распространение: в Калужской области М.Е. Кунаковым [1979] приводится как достоверно обитающий вид, но вероятно этот автор не отделял его от предыдущего вида. Достоверно обитает в Ульяновском районе (окр. д. Ягодная) и в соседних с Калужской областях — Тульской, Брянской, Смоленской, Московской и в Москве.

Стации: по литературе - леса, особенно разреженные с полянами, поселки, города, вблизи водоемов, по долинам рек. В Калужской области: опушка хвойно-широколиственного леса на границе с долиной реки и населенным пунктом.

*Отн. численность*: единственная особь, попавшаяся в барьерную ловушку.

**Водяная ночница**, или **Добантона** – *Myotis daubentonii* (Kuhl, 1817) *Статус*: оседлый вид.

Распространение: вероятно повсеместно, но достоверно для Калужской области вид отмечен для Калужского городского бора (пригород Калуги) и в Кольцовских каменоломнях. Встречается во всех соседних областях и в г. Москве.

Стации: вблизи водоемов, по долинам рек.

Отн. численность: видимо обычен.

## Прудовая ночница – Myotis dasycneme (Boie, 1825)

Статус: оседлый вид.

Распространение: достоверно обнаружен на зимовках в Кольцовских каменоломнях (Ферзиковский р-н) и в Ульяновском р-не (Новая Деревня). Указан для области М.А. Кунаковым как обычный для области вид [1962, 1979]. Отмечен во всех соседних областях.

*Стации*: леса, постройки человека вблизи водоемов, по долинам рек.

Отн. численность: не выяснена.

## Отряд Хищные – Carnivora

Подотряд Кошкообразные – Feliformia Семейство Кошачьи – Felidae

## + Домашняя кошка (кот) – Felis catus Linnaeus, 1758

\*\* На основании данных, полученных современной филогенетикой, домашняя кошка является одним из пяти подвидов дикого лесного кота Felis silvestris Schreber, 1777, и её правильное международное научное название - Felis silvestris catus. Решение о закреплении за диким лесным котом названия F. silvestris, а за его одомашненным подвидом названия - F. silvestris catus, было принято в 2003 году «Международной комиссией по зоологической номенклатуре», при этом было оговорено, что если в какой-либо классификации домашняя кошка будет описываться как отдельный вид, то в этом случае для названия соответствующего таксона следует использовать комбинацию, предложенную Карлом Линнеем - F. catus.

*Распространение*: повсеместно домашнее содержание и вблизи поселений человека.

Стации: населенные пункты, их окраины, фермы, свалки.

*Отн. численность*: обычный, местами многочисленный синантропный вид.

\*\*Известны случаи длительного обитания и размножения в «дикой» природе, чаще на месте брошенных, нежилых поселений человека.

## Обыкновенная рысь – Lynx lynx (Linnaeus, 1758)

Распространение: повсеместно.

Стации: глухие, с хорошим подлеском и валежником, малопосещаемые леса.

*Отн. численность*: малочисленный на ООПТ (заповедник «Калужские засеки» и национальный парк «Угра») вид и очень редкий для остальной лесистой части области.

Подотряд Волкообразные – Caniformia Семейство Псовые – Canidae

#### **Волк** – Canis lupus Linnaeus, 1758

Распространение: повсеместно.

*Стации*: в период размножения преимущественно леса, остальное время года самые разнообразные, в зависимости от доступности и обилия пиши.

Отн. численность: локально немногочислен, в целом – редок.

#### + Домашняя собака – Canis lupus familiaris Linnaeus, 1758

\*\*Как показывают результаты изучения последовательности ДНК и дрейфа генов, домашняя собака является прямым потомком волка, которая обычно рассматривается как подвид волка (*C. l. familiaris*) *Распространение*: повсеместно.

*Стации*: населенные пункты и вблизи их. Одичавшие стаи собак характерны для окраин крупных населенных пунктов, в районах свалок.

Отн. численность: самый обычный вид.

#### Обыкновенная лисица – Vulpes vulpes (Linnaeus, 1758)

Распространение: повсеместно

*Стации*: глухих больших лесных массивов избегает, предпочитает мозаичные ландшафты, агроландшафты, окраины населенных пунктов, свалки.

Отн. численность: обычен.

\*\* С 50-х годов прошлого века в зверохозяйствах разводят культурные формы лисицы: серебристо-черные, черно-бурые, платиновые и др. Неоднократно отмечались случаи бегства со звероферм.

#### + Песец, или полярная лисица – Vulpes lagopus (Linnaeus, 1758)

Распространение: в естественном состоянии тундры и лесотундры северного полушария. В Калужской области содержался в разные годы в частных и государственных зверохозяйствах.

*Стации*: в пределах естественного ареала – открытые стации, реже леса.

Оти. численность: с конца прошлого века проводилась работа по разведению в зверофермах Калужской области культурных форм: белого и голубого песца. В настоящее время изредка в пределах области разводится только в единичных частных фермерских хозяйствах. Известны случаи одиночного и массового «бегства» со звероферм в XX веке (Малоярославецкий и Сухиничский р-ны) и обитание в течение минимум двух-трех лет в дикой природе с выведением потомства. Последняя встреча «беглого» песца — осень 2010 года близ Обнинска (Белкино).

#### \* Енотовидная собака – Nyctereutes procyonoides (Gray, 1834)

Pаспространение: естественный ареал — Дальний Восток. В Калужской области сейчас - повсеместно.

Стации: по долинам и берегам лесных рек, озер, болот.

Отн. численность: немногочислен.

\*\**Енотовидная собака* завезена в Подмосковье с Дальнего Востока в 1920-30-х гг. В Калужской области с конца 30-х годов как объект клеточного разведения. С 40-х годов натурализовалась в природе.

Семейство Медвежьи – Ursidae

## Бурый медведь – Ursus arctos Linnaeus, 1758

Распространение: ранее повсеместно (до XIX века); в настоящее время обитание только на западе и северо-западе Калужской области (Мосальский и Юхновский р-ны, по границе со Смоленской областью). Периодические заходы отмечаются во многих районах области.

Стаиии: обитатель малолюдных лесных массивов.

Отн. численность: очень редок, постоянно обитают единицы.

Семейство Куницевые – Mustelidae Подсемейство Выдриные – Lutrinae

**Речная выдра** – *Lutra lutra* (Linnaeus, 1758)

Распространение: повсеместно.

Стации: берега рыбных рек и озер.

*Отн. численность*: малочисленный на ООПТ вид; в целом редкий для области вид.

#### Подсемейство Куньи – Mustelinae

#### **Лесная куница** – Martes martes (Linnaeus, 1758)

Распространение: повсеместно.

*Стации*: преимущественно в зрелых лесах со старыми дуплистыми деревьями, валежником и буреломом.

Отн. численность: обычный вид.

#### **Каменная куница** – *Martes foina* (Erxleben, 1777)

Распространение: повсеместно, но локально.

*Стации*: старовозрастные леса, окраины населенных пунктов, часто вблизи заброшенных каменных построек (фермы, ангары, бункера и т.п.).

Отн. численность: редкий вид.

#### **Ласка** – Mustela nivalis Linnaeus. 1766

Распространение: повсеместно.

*Стации*: леса, луга по долинам рек, поля с перелесками, населенные пункты.

Отн. численность: обычный вид.

## Горностай – Mustela erminea Linnaeus, 1758

Распространение: повсеместно

*Стации*: леса (опушки), пойменные луга, кустарники, окраины верховых болот, пустыри возле ферм, окраины населенных пунктов, заброшенные известковые карьеры.

Отн. численность: немногочислен.

## **Лесной хорь**, или **черный** – *Mustela putorius* Linnaeus, 1758.

Распространение: повсеместное.

*Стации*: по окраинам лесов, по сухим оврагам, окраины населенных пунктов, животноводческих ферм.

Отн. численность: немногочисленный вид.

## ?- Степной хорь, или светлый – Mustela eversmanni Lesson, 1827

*Распространение*: в прошлом Мещовское ополье и Ульяновский район; современных подтвержденных материалом данных нет.

*Стации*: в границах основного ареала, как правило, луга и поля с кустарниками и овражной сетью, где много нор грызунов.

*Отн. численность*: невыяснена, видимо, крайне редок или исчез. Но нередко отмечается в соседних, более безлесных и южных областях (в Орловской и Тульской).

### Европейская норка – Mustela lutreola (Linnaeus, 1761)

Распространение: ранее — повсеместно. Сейчас (на начало XXI века) достоверно обитает в заповеднике «Калужские засеки», в Барятинском районе и в Жуковском близ Кременки (долина р. Протва).

Стации: берега водоемов и водотоков.

Отн. численность: везде стал крайне редким видом.

#### Американская норка – Neovison vison Schreber, 1777

Распространение: родина - Северная Америка. В Россию завозилась с 1933 года; в Калужской области расселилась повсеместно с конца 50-х гг. XX века. Содержится на зверофермах.

Стации: берега водоемов и водотоков.

*Отн. численность*: успешно прижилась, во многих местах заместила европейскую норку; сейчас обычный вид.

\*\*На зверофермах (в конце XX века) отмечены массовые случаи «бегства» культурных форм норк (белых, голубых, розово-палевых и т.п.) и хонориков (гибрид скрещивания между тремя видами): гибридного хорька-самца, родителями которого были черный и светлый хорьки и самки европейской норки. Изредка хонорики встречаются и в природе в местах пересечения ареалов хорька и европейской норки

Подсемейство Барсучьи - Melinae

#### **Бapcyκ** – *Meles meles* (Linnaeus, 1758)

Распространение: повсеместно

Стации: леса с выраженной овражной сетью.

*Отн. численность*: малочисленный на ООПТ вид, а на большей территории области – редок.

#### Отряд Непарнокопытные – Perissodactyla Семейство Лошадиные – Equidae

## + Домашняя лошадь – Equus caballus Linnaeus, 1758

\*\*Одомашненная форма гибридного происхождения основного предок – южнорусского степного тарпана (E. c. gmelini Antonius,

1912), уничтоженного к XVIII-XIX веках и **лесного тарпана** ( $E.\ c.\ silvaticus$  Vetulani, 1928) уничтоженного к началу XX века.

*Распространение*: в сельской местности, очень локально; до 70-х годов прошлого века — повсеместно.

Стации: луга летом, зимой стойловое содержание.

*Отн. численность*: в настоящее время около 5-6 тыс.; до середины прошлого века – до 35-55 тыс.

Отряд Парнокопытные – Artiodactyla

Подотряд Свинообразные – Bunodontia

Семейство Свиные - Suidae

#### **Кабан** – Sus scrofa Linnaeus, 1758

Распространение: повсеместно.

*Стации*: различные типы леса, долины рек, пойменные леса, окраины низинных и переходных болот, агроценозы.

*Отн. численность*: истреблен в Калужском крае в историческое время (к концу XVIII века); с середины прошлого века численность с помощью человека восстановилась; в настоящее время обычный вид (7-9 тыс.). Численность значительно колеблется по годам.

\*\* Домашняя свинья — одомашненная (ок. 6 тыс. лет назад) форма кабана, с которым нередко происходит скрещивание при вольном выпасе свиней. Разводится повсеместно по всей Калужской области.

Подотряд Жвачные – Ruminantia Семейство Оленьи – Cervidae Подсемейство Cervinae

## Благородный олень – Cervus elaphus Linnaeus, 1758

*Распространение*: локально по всей области, но чаще в северных районах.

*Стации*: предпочитают лиственные и смешанные леса, с полянами, долины рек с пойменными лугами и перелесками.

Отм. численность: вид истреблен в Калужском крае в историческое время (к XVIII веку). В XX веке, с 1966 года, в область стали завозить два подвида: аборигенный — европейского благородного оленя (из Прибалтики и Белорусии) и марала — сибирский подвид, с Саян. В настоящее время численность порядка 500 особей.

## \* Пятнистый олень – Cervus nippon Temminck, 1838

Распространение: в охотничьих и пантовых хозяйствах области начиная с 1967 года. Вид находится на стадии натурализации. Рас-

пространение обусловлено глубиной снежного покрова зимой и возможностями их подкормки в зимний период.

*Стации*: в Калужской области – лесопарковые ландшафты охотничьих и пантовых хозяйств.

*Отн. численность*: регулируется человеком. К настоящему времени всего в области около 3-3,5 тыс.

\*\* Известны случаи гибридов между *благородным* и *пятнистым оленем* в местах совместного содержания в охотхозяйствах.

\*\*+ Лань — Dama dama (Linnaeus, 1758) - средиземноморский вид, единично завозился в некоторые частные охотничьи и парковые хозяйства области, как декоративный вид. Без зимней подкормки в условиях Калужской области не выживает.

#### Подсемейство Capreolinae

#### Европейская косуля – Capreolus capreolus (Linnaeus, 1758)

Аборигенные вид. Исконный ареал – Европа до реки Волги и Кавказ

## Сибирская косуля – Capreolus pygargus (Pallas, 1771)

Сибирский вид. Исконный ареал на восток от Волги: юг Сибири, горы Средней Азии, Монголя, Дальний Восток, Сев. и Вост. Китай.

\*\* Эти два вида образуют устойчивые плодовитые гибриды. К началу XX века в Калужской области аборигенный вид был на гране исчезновения. Начиная с 50-х годов косуль (оба вида) начали завозить в охотничьи хозяйства. В настоящее время в области существует гибридный комплекс. Встречаются особи с самыми различными вариантами признаков исходных видов.

Распространение: повсеместно.

*Стации*: леса с перелесками, полянами, долины рек, зимой посещают окраины населенных пунктов, дачные участки.

Отн. численность: в настоящее время около 4-5 тыс. особей.

## **Европейский лось** – *Alces alces* (Linnaeus, 1758)

Распространение: повсеместно.

Стации: леса, долины рек, вырубки.

Отн. численность: К началу XX века в Калужской области был на гране исчезновения. В настоящее время оценивается в пределах 3 тыс. особей. В Калужской области часть поголовья — местная, а зимой пополняется так называемым «проходным» лосем, приходящим со стороны Смоленской и Московской областей.

## Семейство Полорогие – Bovidae Подсемейство Bovinae

#### **3y6p** – *Bison bonasus* (Linnaeus, 1758)

Распространение: Ульяновский район (Южный участок заповедника «Калужские засеки» и прилегающие территории.

*Стации*: мелколиственные и широколиственные леса, долины рек, вырубки.

Отм. численность: истреблен человеком в историческое время. В настоящее время первые зарегистрирован в Калужской области в апреле 2001 года. Стадо 13 особей пришло из Красниковского лесничества национального парка "Орловское полесье" (Орловская область) в заповедник «Калужские засеки» в районе д. Ягодная и Нагая. К настоящему времени (2010 г.) в заповеднике вольное стадо зубров насчитывает до 60 особей.

## + Домашняя корова – Bos taurus Linnaeus, 1758

\*\*Одомашненная форма — **Быка первобытного**, или **тура** (*Bos taurus primigenius* Bojanus, 1827), к настоящему времени истребленного человеком.

Распространение: повсеместно в фермерском хозяйстве.

*Стации*: летом: луговые и лесные пастбища; зимой стойловое содержание на фермах.

Отн. численность: регулируется человеком.

Подсемейство Caprinae Триба Caprini

## + Домашняя коза – Capra hircus Linnaeus, 1758

\*\*Одомашненная форма гибридного происхождения основного предок - **Козел безоаровый** (*Capra hircus aegagrus* Erxleben, 1777).

*Распространение*: повсеместно в сельской местности и в пригородах.

*Стации*: летом: пастьба по кустарниковым зарослям, обочинам полей, дорог, неудобьям; зимой — стойловое содержание.

*Отн. численность*: регулируется человеком; к текущему моменту незначительное поголовье в частном секторе.

\*\* В 2006 на юго-запад Калужской области было завезено, для дальнейшей акклиматизации и разведения на полувольном содержании 20 голов тундрового вида — овцебыка (Ovibos moschatus Zimmermann, 1780). Прогноз этого частного мероприятия — сомнительный.

#### + Домашняя овца – Ovis aries Linnaeus, 1758

\*\* Овца была одомашнена более 8 тыс. лет назад на территории современной Турции, Сирии, северной Месопотамии. Предполагают, что овцы являются потомками европейского (О. а. musimon Pallas, 1811) и (или) азиатского (О. а. orientalis Gmelin, 1774) муфлона.

*Распространение*: повсеместно в сельской местности и в пригородах

*Стации*: летом: ксеро- и мезофитные луга, неудобья, обочины полей; зимой – стойловое содержание.

*Отн. численность*: регулируется человеком; в настоящее время поголовье незначительное.

Отряд Зайцеобразные – Lagomorpha Семейство Зайцевые – Leporidae

Заяц-беляк – Lepus timidus Linnaeus, 1758

Распространение: повсеместно.

Стации: леса, опушки лесов.

Отн. численность: обычен.

### Заяц-русак – Lepus europaeus Pallas, 1778

Распространение: повсеместно.

*Стации*: опушки лесов, перелески, пойменные луга, агроценозы, дачные участки.

Отн. численность: обычен.

\*\* Изредка образует гибриды с беляком — **«тумак»** (Hib.: *L. europaeus x L. timidus*)

## + Одомашненный кролик – Oryctolagus cuniculus (Linnaeus, 1758)

Распространение: Изначально ареал кролика распространялся на Иберийский полуостров, юг Франции и северо-западную Африку. Благодаря хозяйственной деятельности человека кролик расселился по всем континентам, кроме Азии и Антарктиды. В Средние века кролик распространился почти по всей Европе. В Калужской области содержится повсеместно в культуре.

*Стации*: на основной части естественного ареала открытые пересеченные сухие биотопы (балки, овраги, неудобья).

Отн. численность: численность в последние десятилетия невысока (не более 100 тыс. голов в год), с учетом мелких частных крольчатников. Нередко в теплый сезон отмечаются «беглецы» из крольчатников и декоративные формы (обычно по дачным участ-

кам), которые нормально размножаются в течение теплого периода, но зимний период, как правило, не переживают.

\*\* В литературе есть указания, что в XVII-XVIII веках в Калужской губернии кролик разводился повсеместно в норах и в крольчатниках, видимо существовали и одичавшие колонии, на которых охотились. Натурализации этого вида не произошло.

#### Отряд Грызуны – Rodentia

Подотряд Белкообразные – Sciuromorpha

Семейство Беличьи – Sciuridae

Подсемейство Летяжьи – Pteromyinae

#### ? Летяга – Pteromys volans (Linnaeus, 1758)

Распространение: в литературе приводится для Калужской области, без точного указания места. Отмечен в соседних Брянской, Смоленской и Московской областях.

Стаиии: старовозрастные леса.

Отн. численность: неустановлена, но очевидно крайне низка.

Подсемейство Белки настоящие – Sciurinae

#### Обыкновенная белка – Sciurus vulgaris Linnaeus, 1758

Распространение: повсеместно

Стации: леса, парки, сады.

*Отн. численность*: сильно колеблется по годам, обычный вид. В калужских городах — редок из-за обилия бродячих собак и кошек.

Подсемейство Наземные беличьи – Marmotinae Триба Marmotini

#### - **Крапчатый суслик** – *Spermophilus suslicus* (Guldenstaedt, 1770)

Распространение: ранее отмечался на Мещовском ополье и в соседних с Калужской областью районах Брянской области (по левобережью р. Десна).

*Стации*: в пределах основной части ареала по обочинам дорог, полей, по склонам балок, реже в садах, и лесополосах.

*Отн. численность*: в Калужской области всегда был редок. В настоящий момент сведений о его обитании нет, вероятно, исчез.

## - Сурок-байбак – Marmota bobac (Muller, 1776)

*Распространение*: ранее (до XVIII века) отмечался по границе с Орловской губернией.

*Стации*: в пределах основной части ареала участки целинных степей, неудобья по склонам балок, речных долин и т.п.

Отн. численность: в Калужской области вид исчез к XVIII веку.

Семейство Соневые – Gliridae Подсемейство Лейтивые – Leithiinae

#### **Лесная соня** – *Dryomys nitedula* (Pallas, 1778)

Распространение: повсеместно.

Стации: обычно старовозрастные леса богатые лещиной, ягодными кустарниками с хорошим подлеском и валежником; реже прибрежные заросли кустарников по долинам рек дачные и приусадебные участки.

*Отн. численность*: локально немногочисленный, а чаще редкий вид.

## **Садовая соня** – *Eliomys quercinus* (Linnaeus, 1766)

Распространение: вид отмечен на границе с Калужской областью в Карачевском р-не Брянской области, а так же в Московской и в Смоленской областях. В Калужской – Износковский р-н, окраина л. Ивановское.

*Стации*: в основной части ареала широколиственные и хвойношироколиственные леса с густым подлеском, сады.

*Отн. численность*: в соседних областях немногочисленный или редкий вид. В Калужской области единичная находка трупика беременной самки с четырьмя эмбрионами.

# **Орешниковая соня,** или **мушловка** – *Muscardinus avellanarius* (Linnaeus, 1758)

Распространение: повсеместно.

*Стации*: различные леса, в т.ч. и пойменные, старые сады, дачи, заброшенные парки – богатые лещиной, ягодными кустарниками, с густым подлеском.

Отн. численность: в подходящих стациях немногочисленный.

Подсемейство Полчковые – Glirinae

#### **Соня-полчок** – Glis glis (Linnaeus, 1766)

Распространение: по долинам и прилегающим лесам рек Вытебеть, Жиздра (примерно от устья р. Брынь) и Ока.

*Стации*: широколиственные, хвойно-широколиственные и пойменные леса, богатые лещиной, ягодными кустарниками, плодовые заброшенные сады.

Отн. численность: редкий вид.

Подотряд Боброобразные – Castorimorpha Семейство Бобровые – Castoridae

#### **Обыкновенный бобр** – Castor fiber Linnaeus, 1758

Распространение: повсеместно

Стации: реки, ручьи, озера, пруды, низинные болота.

*Отн. численность*: к середине XVIII века в Калужском крае был полностью истреблен. Реакклиматизирован в Калужской области с 50-х годов XX века. В настоящее время обычный вид.

Подотряд Дикобразообразные – Hystricomorpha Семейство Нутриевые – Myocastoridae

## + **Нутрия** – *Myocastor coypus* (Molina, 1782)

Распространение: родина субтропики и тропики Южной Америки. В России акклиматизирован в Дагестане. В Калужской области только в культуре.

Стации: в природе заросшие и заболоченные водоемы и берега.

*Отм. численность*: отмечено «бегство» из частных ферм в Яченское и Брынское водохранилища, где после зимы не отмечаются.

Подотряд Мышеобразные – Myomorpha Надсемейство Тушканчикообразные – Dipodoidea Семейство Тушканчиковые – Dipodidae

Подсемейство Мышовковые – Sicistinae

## **Лесная мышовка** – Sicista betulina (Pallas, 1779)

Распространение: повсеместно.

*Стации*: леса, лесные поляны, опушки, поймы и вырубки, реже кустарниковые заросли заброшенных деревень, садов.

Отн. численность: обычный, но немногочисленный вид.

#### Подсемейство Тушканчики пятипалые – Allactaginae

## - **Большой тушканчик** – *Allactaga major* (Kerr, 1792)

Распространение: в прошлом вид отмечен в Козельском районе. В настоящее время в Калужской области не отмечается. Есть в соседних областях: Московской, Тульской, Орловской и Брянской.

Стации: остепненные луга, выбитые скотом пастбища.

*Отн. численность*: в соседних областях очень редок, в Калужской области, вероятно, исчез.

Надсемейство Мышеобразные - Muroidea

Семейство Хомяковые – Cricetidae

Подсемейство Хомячьи – Cricetinae

#### **?Обыкновенный хомяк** – Cricetus cricetus (Linnaeus, 1758)

*Распространение*: в начале XX века - в Козельском уезде, позже - в Сухиничском районе. В настоящее время обитание невыяснено.

*Стации*: пойменные и суходольные луга, окраины полей, обочины проселочных дорог с зарослями бурьяна.

Отн. численность: в соседних областях редок.

#### ? Серый хомячок – Cricetulus migratorius (Pallas, 1773)

Распространение: в литературе указывается Калужская область; ближайшие достоверные находки по Оке у г. Пущино и Алексин, на самой границе с Калужской областью.

*Стации*: остепненные луга, посевы зерновых и пропашных культур.

*Отн. численность*: на юге Орловской и Тульской областей – обычен; в Калужской – невыяснено.

Подсемейство Полёвочьи - Arvicolinae

## Водяная полёвка – Arvicola amphibius (Linnaeus, 1758)

Распространение: повсеместно.

Стации: берега и озера, реки, пруды

Отн. численность: в последнее года - немногочисленный вид.

**Рыжая полёвка** – Myodes (=Clethrionomys) glareolus (Schreber, 1780)

Распространение: повсеместно.

*Стации*: леса, высокотравье, заброшенные старые сады, переувлажнение избегает.

*Отн. численность*: в лесах, небольших лесных полянах обычный, часто многочисленный вид; на больших безлесных пространствах – крайне редок.

**Подземная полёвка** — *Microtus (Terricola) subterraneus* (de Selys-Longchamps, 1838)

Распространение: локально по всей области.

*Стации*: широколиственные, хвойно-широколиственные и пойменные леса, а так же вторичные леса (березняки и осинники) на их месте.

Отн. численность: единичные находки.

#### Обыкновенная полёвка – Microtus arvalis (Pallas, 1778)

Светлая, или восточноевропейская полёвка — Microtus levis (Miller, 1908)

\*\* Эти два вида являются видами-двойниками. Ранее расматривались как один вид - *М. arvalis*. Достоверные отличия по кариотипу или путем сложных краниальных промеров. Поэтому все сведения по Калужской области относятся в равной мере к обоим видам. В отечественной литературе вид *М. levis* более известен как *М. rossiaemeridionalis* Ognev, 1924, но в свете современных таксономических воззрений, это младший синоним.

Распространение: повсеместно.

*Стации*: чаще на лугах, на полях огородах, реже в лесах (опушки и разреженные участки), на дачах, в населенных пунктах (по пустырям и на приусадебных участках).

*Отн. численность*: обычный, часто многочисленный вид(ы) открытых территорий.

## **Пашенная**, или **тёмная полёвка** – *Microtus agrestis* (Linnaeus, 1761) *Распространение*: повсеместно, но спорадично.

*Стации*: обычно на болотах и на увлажненных участках в лесах, парках, лугах, огородах и полях.

Отн. численность: малочисленный вид.

# **Полёвка-экономка** – *Microtus (Alexandromys) oeconomus* (Pallas, 1776)

Распространение: повсеместно, но локально.

*Стации*: сырые открытые местообитания, реже ольшаники и пойменные леса.

Отн. численность: обычен.

#### \*Ондатра – Ondatra zibethicus Linnaeus, 1766

*Распространение*: родина Северная Америка, в Калужской области повсеместно.

Стации: озера, реки, пруды.

*Отн. численность*: впервые завезена в 1951 году; в настоящее время немногочисленный вид.

#### Семейство Мышиные – Muridae

#### **Мышь-малютка** – *Micromys minutus* (Pallas, 1771)

Распространение: повсеместно.

*Стации*: высокотравье или густой кустарник в пойменных лесах, в долинах рек, на опушках, на полях, лугах, в садах, на пустырях населенных пунктов.

*Отн. численность*: сильно колеблется по годам, в целом обычный вид.

#### Полевая мышь – Apodemus agrarius (Pallas, 1771)

Распространение: повсеместно.

Стации: леса, с развитой травянистой растительностью, вырубки, опушки, окраины болот, луга, пустыри, парки, сады, огороды, дачи, агроценозы, заброшенные деревни, деревянные хозяйственные постройки.

Отн. численность: обычный, местами многочисленный вид.

## Малая лесная мышь – Apodemus uralensis (Pallas, 1811)

Распространение: повсеместно.

*Стации*: лиственные леса, луга с кустарниковыми зарослями, парки, дачные участки, деревянные хозяйственные постройки.

Отн. численность: обычный, местами многочисленный вид.

## Желтогорлая мышь – Apodemus flavicollis (Melchior, 1834)

Распространение: повсеместно.

*Стации*: широколиственные и хвойно-широколиственные леса и вторичные леса на их месте, в них предпочитает захламленные участки с валежником, овраги, опушки.

*Отн. численность*: обычный вид, локально и по годам - многочисленный

#### \* Домовая мышь – Mus musculus Linnaeus, 1758

Распространение: повсеместно.

\*\* Родиной домовой мыши предположительно является Северная Индия, либо Северная Африка и Передняя Азия, где она известна в ископаемом состоянии. Вместе с человеком распространилась по всему миру.

*Стации*: синантропный вид, дома, хозяйственные постройки; летом окрестности жилых помещений. Зимой только в помещениях.

Отн. численность: обычный, местами массовый вид.

\*\* + В помещениях по соседству с лабораториями, вивариями и т.п., где содержат лабораторных мышей (линии альбиносов или меланистов, выведенные из домовой мыши) нередко среди обычных по окраске (серых) «диких» домовых мышей встречаются белые или черные «лабораторные» мыши. Используются для определения токсичности химических веществ, стандартизации фармакологических препаратов и т.п. Являются кормовым объектом для различных хищных животных содержащихся в домашних и др. «зоопарках».

#### \* Серая крыса, или пасюк – Rattus norvegicus (Berkenhout, 1769)

Распространение: выходец из Приамурья, Приморья и Северо-Восточного Китая. В Калужской области повсеместно, но в пределах населенных пунктов.

*Стации*: в жилых помещениях, скотных дворах, складах, на свалках; летом вблизи жилых помещений. Зимой только в помещениях, по скотным дворам.

Отн. численность: обычный, местами многочисленный вид.

#### \* Чёрная крыса – Rattus rattus (Linnaeus, 1758)

*Распространение*: выходец из Индостана. В Калужской области повсеместно, преимущественно в пределах сельских населенных пунктов.

Стации: обычно в деревнях, как правило, связан с деревянными постройками. Нередко в брошенных людьми деревнях. Единожды отловлен в дикой природе на расстоянии не менее чем в 5 км от ближайшей деревни (берег реки Рессета, покрытый старым широколиственным лесом).

 $\it Omh.\$ численность: в целом редок, в последние годы численность сокращается.

\*\* + Лабораторные крысы (альбиносы черной и серой крыс) являются наиболее распространенными экспериментальными животными для разработки моделей последствий острых и хронических интоксикации. В настоящее время выведено более 100 отдельных аутобредных стоков и инбредных линий лабораторных крыс. Наиболее часто при токсикологических исследованиях используются крысы стоков Wistar, Bio Breeding Sprague-Dawley, C57BL, CFI, С3H и др. Отдельно выделяют конвенциональных (беспородных) животных, микрофлора которых полностью или частично неизвестна.

#### Литература

#### к нескольким разделам

Алексеев С.К., Рогуленко А.В. Биологическое разнообразие наземных и полуводных позвоночных Жиздринского участка национального парка «Угра» // Известия Калужского общества изучения природы. Книга седьмая. Книга шестая. (Сборник научных трудов) / Под ред. С.К. Алексеева и В.Е. Кузьмичева — Калуга: изд-во КГПУ им. К.Э. Циолковского, 2004. — С. 41-46.

Атлас Калужской области. – Калуга, изд-во Н. Бочкаревой,  $2005.-48~\mathrm{c}.$ 

Атлас Калужской области. Изд. 2 – М.: ГУГК, 1989. – 38 с.

Бекштрем Э.А. О фауне зверей и птиц Рязанской Мещеры //Материалы к изучению флоры и фауны Центрально-Промышленной области. – М.: изд-во гос. музея ЦПО,1927. – С. 32-33

Вагнер Б.Б., Захарова Н.Ю. Животные Подмосковного края. – М.: Московский лицей, 2003. – 272 с.

География Калужской области: учеб. пособие/ Сост. К.В. Пашканг. – 3-е изд. с измен. - Тула: Приокское кн. изд-во, 1989.-119 с.

Горбачев С.Н. Позвоночные животные // Природа Смоленского края. – Смоленск, 1925. – С. 411-463.

Граве Г.Л., Емельянов М.А., Плющенко С.А., Шмидт Е.А. Животный мир Смоленской области. – Смоленск: Смолгиз, 1951.-164 с.

[Двигубский И.А.] Dwigubsky I.A. Primitiae Faunae Mosquensis. 1802. Опыт каталога представителей московской фауны / Сост. Л.К. Альбрехт, С.А. Зернов, Н.Ю. Зограф и др.; под общ. ред. П.П. Мельгунова. 2-е изд. – М.: Кушнерев и К<sup>о</sup>, 1892. – 147 с.

Доклад о состоянии природных ресурсов и охране окружающей среды на территории Калужской области в 2006 году. – Калуга: КГПУ им. К.Э. Циолковского, 2007. – 160 с.

Доклад о состоянии природных ресурсов и охране окружающей среды на территории Калужской области в 2007 году. – Калуга: Изд-во «Эйдос» (ИП Кошелев А.Б.), 2008. – 252 с.

Доклад о состоянии природных ресурсов и охране окружающей среды на территории Калужской области в 2008 году. – Калуга: Монускрипт, 2009. – 336 с.

Доклад о состоянии природных ресурсов и охране окружающей среды на территории Калужской области в 2009 году. – Калуга: Монускрипт, 2010. – 340 с.

Доклад о состоянии природных ресурсов и охране окружающей среды на территории Калужской области в 20108 году. – Калуга: Монускрипт, 2011. – 344 с.

Европейский список животных и растений, находящийся под угрозой исчезновения во всемирном масштабе. – Нью-Йорк: ООН, 1992. – 167 с.

Животные в Москве: млекопитающие, птицы, пресмыкающиеся, земноводные, рыбы / Под общей редакцией А.А. Минина, М.В. Глазова. – М.: Пасьва, 2004. – 176 с.

Животный мир Западной области. – Смоленск: Запгиз, 1935. – 368 с.

Животный мир Рязанской области (Материалы к фауне Рязанской области) / Под редакцией Л.В. Шапошникова. — Рязань, 1972. — 192 с.

Животный мир Смоленской области. Позвоночные животные / Под общ. ред. проф. Г.Л. Граве. – Смоленск: Обл. изд-во, 1951. – 164 с

Животный мир Тульской области и его охрана: учебное пособие/ В.В. Аралов, М.А. Гордиенко, А.А. Ткаченко. - Тула.: Приокское книжное издательство,1975. -48 с.

Животный мир Тульской области и его охрана / В.В. Аралов, И.Ф. Романченко, А.А. Ткаченко. - 2-е изд., испр. и доп. - Тула : Приокское книжное издательство, 1982. - 102 с.

Заблоцкая М.М., Заблоцкая Л.В. Позвоночные животные Приокско-Террасного заповедника // Флора и фауна заповедников СССР. – М., 1991. - 52 с.

Зайцев В.А. Позвоночные животные северо-востока Центрального региона России. (Виды фауны, численность и ее изменения). – М.: Т-во науч. изданий КМК, 2006. – 513 с.

Зеленова Л.А., Кунаков М.Е. Растительный и животный мир Калужской области: вып.2., Животный мир. – Калуга, 1962. – 186 с.

Зельницкий Г.К. Показание животных обитающих в Калужской губернии // Обозрение Калужской губернии в естественном ее состоянии. – Калуга: Урания, 1804, первая четверть. – С. 40-56.

Зуев В.Ф. Путешественные записки от С.-Петербурга до Херсона в 1781-1782 годах. – СПб: Императорская Академия наук, 1787. – 273 с.

Иванова А.И., Кустарева М.А., Моисеев Б.А. Материалы для «Смоленского областного словаря» Уч. зап. Смол. пед. инст. 1958. Вып. 9 – С. 105-160.

Иноземцев А.А. Изменение сообществ наземных позвоночных в новых условиях природопользования // Доклады РАН. — 1997. — Т. 357, N 6. — С. 844-846.

Калужская область. — 2-е изд., перераб. и доп..— Калуга: Изд-во науч. лит. Н.Ф. Бочкаревой, 2005. — 496 с.

Калужская энциклопедия. – 2-е изд., перераб. и доп. – Калуга: Изд. науч. лит. Н.Ф. Бочкаревой, 2005. – 496 с.

Королькова Г.Е., Быков А.В. Птицы и млекопитающие // Леса Южного Подмосковья. – М.: Наука, 1985. – С. 247- 277.

Королькова Г.Е., Корнеева Т.М. Птицы и млекопитающие // Леса Западного Подмосковья. – М.: Наука, 1982. - С. 192- 211.

Красная книга Брянской области. Животные. – Брянск. ЗАО Изд-во «Читай-город». 2004. – 312 с.

Красная книга города Москвы. – М.: АБФ, 2001. – 624 с.

Красная книга Калужской области. – Калуга: Золотая Аллея, 2006. – 608 с.

Красная книга Московсой области / Отв. ред. В.А. Зубакин, В.Н. Тихомиров. – М.: Аргус, 1998. –560 с.

Красная книга Московсой области (2-е изд. дополн. и перераб.) / Мин. экологии и природопольз. Московской обл. / Отв. ред.: Т.И. Варлыгина, В.А. Зубакин, Н.А. Соболев. – М.: Тов. науч. изданий КМК, 2008. - 4 + 828 с.

Красная книга Орловской области. Грибы. Растения. Животные. - Орёл, 2007. - 586 с.

Красная книга Российской Федерации. (Животные). – М.: АСТ, Астрель, 2001.-864 с.

Красная книга РСФСР (животные). – М.: Россельхозиздат, 1983. – 455 с.

Красная книга Рязанской области. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных / Под ред. В.П. Иванчева. – Рязань: Узорочье, 2001. – 312 с.

Красная книга Смоленской области. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных и растений / Отв. ред. Н.Д. Круглов. – Смоленск: Смоленский гос. пед. ин-т, 1997. – 294 с.

Красная книга СССР. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных и растений. 2-е изд. – Т. 1. – М.: Лесн. пром-сть, 1984.-392 с.

Красная книга Тверской области / Ред. А.С. Сорокин. — Тверь: Вече Твери, АНТЭК,  $2002.-256\ c.$ 

Красная книга Ярославской области. – Ярославль: изд-во Александра Рутмана, 2004. – 384 с.

Кунаков М.Е. Животный мир Калужской области. – Тула: Приокское книжное издательство, 1979, – 168 с.

Лавров В.В. Результаты фаунистических исследований в Боровском уезде Калужской губернии // Труды СПб общества естествознания, т.ХІ, вып.2. – СПб, 1880. – С. 186-192.

Лавров М.Т. Животный мир Брянской области. – Тула: Приокское кн. изд-во, 1983-128 с.

Лавров М.Т., Мурахтанов Е.С., Никончук В.Н. Редкие и охраняемые животные и растения Брянской области (вариант Красной книги) / Под ред. Е.С. Мурахтанова – Брянск, 1993. – 240 с.

Мензбир М.А. Очерк истории фауны Европейской части СССР: от начала третичной эры. – М., Л., Биомедгиз, 1934. – 223 с.

Могильнер А.А. Результаты обследования долины р. Чертовской (Козельский район Калужской области) // Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья: Матер. IX конф. 21-23 марта 2001 г. II часть. – Калуга: «Полиграф-Информ», 2001. – С. 189-195.

Мясников Ю.А., Овчинников Ю.И. Щуки, лягушки, ужи и так далее ... (Рыбы, земноводные и пресмыкающиеся Тульской области). – Тула, 2000. 143 с.

Николаев В.А. Животный мир Калужской губернии // Очерки Калужской губернии, раздел 2. — Калуга: изд-во Калужского губ. общества краеведения, 1925, № 1.-22 с.

Павлов А. Провинциальный город Калуга с уездами Калужским и Медынским // Топографические известия, служащие для

полного описания Российской империи. – СПб: Императорская Академия наук, 1772. – С. 183-194.

Попроцкий М. Материалы для географии и статистики Калужской губернии, ч.1. – СПб, 1864. – 705 с.

Природа Орловской области. - Орел: Орловское кн. изд-во, 1961. – 245 с.

Природоведение Белевского края: монография. — М.: ГОУ ВПО МГУЛ, 2008. - 120 с.

Пузанов И.И., Кипарисов Г.П., Козлов В.И. Звери, птицы, гады и рыбы Горьковской области. Горький: Горьк. обл. из-во, 1942.-452 с.

Пузанов И.И., Козлов В.И., Кипарисов Г.П. Животный мир Горьковской области. – Горький: Горьк. кн. изд-во. 1955. – 588 с.

Радыгина В.И., Грабилина М.В., Блинникова В.И., Вышегородских Е,В., Киселева Л.Л., Пригоряну О.М. Редкие животные и растения Орловской области. - М.: АО «Прометей», 1996. - 208 с.

Редкие и охраняемые животные и растения Брянской области / Под ред. проф. Н.З. Харитоновой и проф. Е.С. Мурахтанова. – Брянск, 1982. – 208 с.

Рулье К.Ф. О животных Московской губернии или о главных переменах в животных первозданных исторических и ныне живущих, в Московской губернии. Речь, произнесенная на торжественном собрании Императорского Московского ун-та 16 июня 1845 г. – М.: изд. Моск. ун-та, 1845 – 96 с.

Самойлов Б.Л. Изменения в фауне Лосиного острова за последние 20 лет (наземные позвоночные животные) // Научные труды национального парка "Лосиный остров". — Вып. 1. / Под ред. В.В. Киселёвой. — М.: КРУК-Престиж, 2003. — С. 106-110.

Сулоев А.Т. Антропогенные изменения фауны позвоночных бассейна верхней Десны. // Структура и динамика природных систем верхней Десны. – М.: Филиал географ. об-ва СССР. – 1986, – С. 94-102.

Физическая география и природа Калужской области. – Калуга: Издво Н. Бочкаревой, 2003.-272 с.

Формозов А.Н. Звери, птицы и их взаимосвязи со средой обитания. – М.: Наука, 1976. - 309 с.

Формозов А.Н. Фауна // Природа города Москвы и Подмосковья. – М.-Л., АН СССР, 1947. - C. 287-370.

Güldenstädt A.J. Reisen durch Russland und im Caucasischen Gebirge, b.2. – St-Petersburg, 1791, –558 s.

## к разделам «ЦЕФАЛОСПИДОМОРФЫ» и «ЛУЧЕПЕРЫЕ»

Абакумов В.А. Систематика и экология европейской ручьевой миноги *Lampetra planeri* (Bloch) // Вопр. ихтиологии. 1964. Т. 4, вып. 3. – С. 423-432.

Абакумов В.А. Систематика и экология украинской миноги (*Lampetra mariae* Berg) // Вопр. ихтиологии. 1966. Т. 6, вып. 4. – С. 609-616.

Аветисов К.Б. К вопросу об анадромных миграциях волжских белуги и русского осетра // Аквакультура осетровых рыб: достижения и перспективы развития. — М.: Изд-во ВНИРО. 2006. — С. 16-20.

Алексеев С.С. Обнаружение личинок миноги (Petromyzonidae) в Московской области // Вопр. ихтиол. –1982.- Т. 22, № 3. – С. 502-503.

Алявдина Л.А. Биологическая характеристика волжского осетра в период размножения // Тр. Саратовского отделения Гос-НИОРХ. – 1956. - Т. 4. – С. 233-253.

Анненков А. Рыбы водоемов Орловщины // Природные богатства орловского края. — Орел: «Орелиздат», - 1997. - С. 112-120.

Аннотированный каталог круглоротых и рыб континентальных вод России / Под ред. Ю.С. Решетникова. — М.: Наука, 1998. —  $220\ c$ .

Аристовская Г.В., Лукин А.В., Муратова Р.Х., Штейнфельд А.Л. Осетр Средней Волги // Тр. Татарского отделения ВНИОРХ. – 1948. -Вып. 3. С. – 149-183

Атлас пресноводных рыб России. В 2 томах. Том 1. Под редакцией Ю.С. Решетникова. – М.: Наука, 2002. – 379 с.

Атлас пресноводных рыб России. В 2 томах. Том 2. Под редакцией Ю.С. Решетникова. – М.: Наука, 2002. – 253 с.

Бабушкин Г.М. Редкие и исчезающие круглоротые и рыбы Рязанской области // Изучение редких животных в РСФСР. – М.: Издво ЦНИЛ охот. Хоз-ва и заповедников. – С. 89-92.

Баженов А. Сельдь черноспинка (*Clupia kessleri*) выше Самары в 1905 г. Вестн. рыбопромышленности. – 1906. № 3. – С. 118-135.

Баженов А. Семейство лососевых в средней Волге. Вестн. рыбопромышленности. − 1905. № 12. − С. 593-594.

Бейлинсон А.Б. К паразитофауне туводного леща в верхнем течении Оки // Пятая краеведческая конференция Калужской области. Тезисы докладов. – Обнинск, 1990. – С. 305.

Берг Л.С. Рыболовство в бассейне Волги выше Саратова. Вып.

4. Рыболовство в VI смотрительском районе. - СПб., 1906. - 85 с.

Берг Л.С. Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран. – М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1948. Т. 1. – 468 с.

Берг Л.С. Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран. – М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1949. Т. 2. – С. 469-929.

Берг Л.С. Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран. – М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1949. Т. 3. – С. 930-1381.

Биология и промысловое значение рыбцов (Vimba) Европы. – Вильнюс: Минтис, 1970. – 517 с.

Богуцкая Н.Г. О таксономическом статусе ельца Данилевского (Cyprinidae) // Тр. Зоол. ин-та АН СССР. — 1987. Т. 162. — С. 73-80.

Богуцкая Н.Г., Кудерский Л.А., Насека А.М., Сподарева В.В. Пресноводные рыбы России за пределами исторических ареалов: обзор типов интродукций и инвазий // А.Ф. Алимов, Н.Г. Богуцкая (ред.). Биологические инвазии в водных и наземных экосистемах. – М.: Т-во науч. изданий КМК. – С. 155-171.

Богуцкая Н.Г., Насека А.М. Каталог бесчелюстных и рыб пресных солоноватых вод России с номенклатурными и таксономическими коментариями. – М.: Т-во науч. изданий КМК. 2004. – 389 с.

Борзенко М.П. Каспийская севрюга: (Систематика, биология и промысел) // Изв. Азерб. науч.-исслед. рыбохоз. станции. — 1942. Вып. 7. — С. 3-114.

Бородулин Н.А. Заметки о нересте рыб по среднему течению р. Упы и некоторых ее притоков. // Тульский край, 1929.№ 1 (13). - C. 58-60.

Бородулин Н.А. О ходе и лове рыб в водоемах Тульской губернии весной 1926 г. // Тульский край. 1927. № 2-3(5-6). — С. 30-31.

Бородулин Н.А. Заметки о рыбах, водящихся в водоемах Тульского и окрестных районов. // Тульский край. 1926.  $\mathbb{N}_2$  3. – С. 24-29.

Ваничев П. Об осетре // За рыбную индустрию Севера. — 1936. № 1. — С. 35-36.

Варпаховский Н.А. Материалы для изучения рыб Нижегородской губернии // Прилож. к LXV тому Записок Имп. акад. наук. N2

3. – СПб.: Типография Императорской Академии наук. 1891. – 97 с.

Варпаховский Н.А. Определитель рыб бассейна реки Волги (описание рыб Нижегородской губернии). — СПб.: Типография В. Демакова. 1889. — 113 с.

Васильев В.П. Кариологическое разнообразие и таксономическая неоднородность *Cobitis taenia* (Pisces, Cobitidae) // Доклады Академии наук. -1995. - T. 342. - № 6. - C. 839-842.

Веригин Б.В., Макеева А.П., Шубникова Н.Г. Случай естественной гибридизации толстолобиков *Hypophthalmichthys molitri*х х *Aristichthys nobilis* (Pisces, Cyprinidae) // Зоол. журн. — 1979. Т. 58, N2. — С. 190-196.

Веригин Б.В., Негоновская И.Т. Растительноядные рыбы в естественных водоемах и водохранилищах: (Результаты акклиматизации) // Сб. науч. тр. ГосНИОРХ. — 1989. Вып. 301: Растительноядные рыбы в водоемах разного типа. — С. 5-59.

Виноградов В.К., Ерохина Л.В. Представители североамериканской ихтиофауны как объекты рыбоводства и акклиматизации во внутренних водоемах СССР // Тр. ГосНИОРХ. — 1973. Т. 103. — С. 220-225.

Виноградов В.К. Основные аспекты проблемы освоения представителей североамериканской ихтиофауны в рыбном хозяйстве внутренних водоемов СНГ // Результаты работ по акклиматизации водных организмов. – СПб., 1995. – С. 85-89.

Вовк П.С. Биология дальневосточных растительноядных рыб и их хозяйственное использование в водоемах Украины. – Киев: Наук, думка, 1976. - 245 с.

Воронцов Е.М. Материалы по ихтиофауне Днепровского бассейна. II Рыбы и рыболовство среднего течения р. Десны. // Научн. изв. Смоленск. унив. 1929. Вып. V, 1. – С. 63-73.

Воронцов Е.М. Материалы по ихтиофауне Днепровского бассейна. II Рыбы и рыболовство верховьев р. Днепра. // Тр. Общ. изуч. прир. Смоленского края. 1930. Вып. V, 2.-C. 133-148.

Воронцов Е.М. Материалы по ихтиофауне Днепровского бассейна. Рыбы и рыболовство реки Сож. // Тр. Смоленск. общ. естествоиспыт. и врачей. 1927. Вып. II. – С. 17-30.

Воронцов Е.М. Состав ихтиофауны водоемов Западной области и БССР и характеристика ихтофауны Днепровского бассейна //

Мат-лы к изучению природы Западной области. Фауна и экология. 1937. Вып. 3. - Смоленск: ЗОКНИИ. – С. 59-85.

Горбач Э.И. Возрастной состав, рост и возраст наступления половой зрелости белого (*Ctenopharyngodon idella* (Val.)) и черного (*Mylopharyngodon piceus* (Rich.)) амуров в бассейне р. Амур // Вопросы ихтиологии. — 1961. Т. 1 вып. 1. — С. 119-126.

Гримм О.А. Форель в Саратовской губернии // Вестник рыбопромышленности. 1904. № 6. – С. 36-41.

Державин А.Н. Волжский лосось (по историческим материалам)/ // Сб., посвящ. научной деятельности почетного академика Н.М. Книповича, 1885 - 1939 гг. – Л., 1939 - C. 27-33.

Державин А.Н. Воспроизводство запасов осетровых рыб. Баку, 1947. - 73 с.

Домрачеев П.Ф. Ихтиофауна верховьев р. Днепра (рыбы Смоленского уезда). // Вестник рыбопромышленности. 1913. № 4-6. – С. 140-151

Дормидонтов А.С. Рыбохозяйственное использование осетра р. Лены // Осетровое хозяйство в водоемах СССР. — М.: Изд-во АН СССР. — С. 182-187.

Дудковский Н.И. Ихтиофауна водоемов Калуги // Калуга в шести веках. Материалы третьей городской краеведческой конференции. – Калуга: ООО "Полиграф-Информ", 2000. – С. 279-282.

Дудковский Н.И., Марголин В.А. Особенности освоения головешкой-ротаном пойменных озер Оки и Жиздры // Вопросы археологам, истории, культуры и природы Верхнего Поочья: Материалы X Региональной науч. конф. – Калуга: Изд-во «Гриф», 2003. – С. 750-755.

Дудковский Н.И., Марголин В.А. Попытка прогнозирования заморов по результатам лова рыбы ставными сетями в некоторых пойменных озерах р. Жиздры // Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья: Материалы IX конференции 21-23 марта 2001 г. II часть. – Калуга: «Полиграф-Информ», 2001. – С. 284-288.

Дудковский Н.И., Марголин В.А. Предварительные результаты ихтиологического обследования озера Озерки в Юхновском районе Калужской области // Природа и история Поугорья. Вып. 4. – Калуга: ИЦ «Постскриптум», 2006. – С. 143-145.

Дякина Т.Н., Королев В.В. Список круглоротых и рыб Калужской области // Мат-лы по дополнительному экологич. образ. уча-

щихся (сборник статей). Вып. IV / Под ред. М.Н. Сионовой и С.К. Алексеева. – Калуга: Изд-во КГПУ им. К.Э. Циолковского. 2008. – 176-178.

Жуков П.И. Рыбы Белоруссии. – Минск: Наука и техника, 1965. – 415 с

Жуков П.И. Справочник по экологии пресноводных рыб. – Минск: Наука и техника, 1988. - 310 с.

Кавелин Е. Заметки не рыбака // Природа и охота, 1879. Т. II, № 5, – С. 275-276.

Каврайский Ф.Ф. Списки и описание коллекции рыб музея (Моск. унив.). Изв. Общ. люб. естествозн., антроп. и этногр. – 1893. Вып. VI, 3-C. 1-138.

Кесслер К.Ф. Об ихтиологической фауне реки Волги // Тр. СПб. о-ва естествоиспытателей. – 1870, Т. Вып. I – С. 236-310.

Кисилевич К.А. Промысловые рыбы Волго-Каспийского района, их привычки и особенности. – Астрохань. – 48 с.

Кожин Л.И. Осетровые СССР и их воспроизводство // Осетровые южных морей Советского Союза / Труды ВНИИ морск. рыбн. хоз-ва и океанографии. . – 1964. Т. 52, сб. 1. – С. 21-52.

Кожин Н.И. Проблемы воспроизводства рыбных запасов в связи с гидростроительством. / Рыб. хоз-во. - 1950. - № 12. - С. 19-24.

Королев В.В. Ихтиофауна р. Жиздра в пределах национального парка «Угра» // Известия Калужского общества изучения природы. Книга седьмая. Книга шестая. (Сборник научных трудов) / Под ред. С.К. Алексеева и В.Е. Кузьмичева. – Калуга, 2004. – С. 39-40.

Королев В.В. Ихтиофауна реки Угры в пределах национального парка «Угра» Природа и история Поугорья. Вып. 4. – Калуга: ИЦ «Постекриптум», 2006. – С. 125-138.

Королев В.В. К морфологии обыкновенного подкаменщика *Cottus gobio* L. // Известия Калужского общества изучения природы местного края. Кн.4 (Сборник научных трудов) / Под ред. С.К. Алексеева и В.Е. Кузьмичева. – Калуга: изд-во КГПУ. 2001. – С. 262-297.

Королев В.В. Состояние рыбных ресурсов рек Калужской области // Известия Калужского общества изучения природы. Книга седьмая. (Сборник научных трудов) / Под ред. С.К. Алексеева и В.Е. Кузьмичева — Калуга: изд-во КГПУ им. К.Э. Циолковского, 2006. — С. 232-240

Королев В.В. Экология обыкновенного подкаменщика *Cottus gobio* L.(Scorpaeniformes: Cottidae) бассейнов Печоры и Оки. Автореф. дис. канд. биол. наук. – Калуга: КГПУ, 2003. – 22 с.

Котляр А.Н. Калинка *Leuciscus borysthenicus* в бассейне р. Снов // Вопр. ихтиологии. — 1991. Т.31, вып. 5. — С. 862-864.

Крыжановский С.Г. Эколого-морфологические закономерности развития карповых, вьюновых и сомовых рыб (Cyprinoidei и Siluroidei) // Тр. ин-та морфологии животных АН СССР. — 1949. Вып. 1.-C. 5-332.

Кудерский Л.А. Самоакклиматизация американского канального сомика в Черепетском водохранилище // Сб. науч. тр. Гос-НИОРХ. – 1982. Вып. 187. – С. 219-232.

Кузнецов Н.В., Горохов Ю.А., Постнов И.Е., Тольнов Э.А. Список рыб Горьковской области // Вопросы ихтиологии. — 1974. Т. 14, вып. 1(84). — С. 34-40.

Кулемин А.А. Промысловая ихтиофауна бассейна р. Волги в связи с проблемой рыбохозяйственного освоения Рыбинского водохранилища // Уч. зап. Ярославск. гос. пед. ин-та. — 1944. Вып. 2. — С. 64-100.

Лебедев В.Д. Пресноводная четвертичная ихтиофауна европейской части СССР. – М.: Изд-во МГУ, 1960.-402 с.

Лебедев В.Д., Спановская В.Д., Савваитова К.А. Рыбы СССР. – М.: Мысль, 1969. – 447 с.

Левин Б.А. Находка украинской миноги *Eudontomyzon mariae* (Petromyzontidae) в Волжском бассейне // Вопр. ихтиологии. – 2001. Т. 41, вып. 6. – С. 849-850.

Лозов Ю.Б., Лозов Б.Ю., Тарасов А.Г., Шпиленок И.П. Обзор ихтиофауны Неруссо-Деснянского района в аспектах редкости и уязвимости видов. района // Редкие и уязвимые виды растений и животных Неруссо-Деснянского физико-географического района. - Брянск, 1997. - С. 114-129.

Лукин А.В. Основные черты экологии осетровых в Средней Волге. Часть II // Тр. Татарского отделения ВНИОРХ. — 1949. Вып. 5. - C. 3-60.

Марголин В.А., Дудковский Н.И. Биологические особенности золотого карася, обитающего в озерах Угорской поймы // Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья: Материалы XI Всероссийской науч. конф. 5 - 7 апреля 2005 г. – Калуга: «Полиграф-Информ», 2005. – С. 353-356.

Марголин В.А., Дудковский Н.И. Характеристика ихтиофауны пойменных озер р. Жиздры // Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья: Материалы IX конференции 21-23 марта 2001 г. II часть. – Калуга: «Полиграф-Информ», 2001. – С. 299-306.

Марголин В.А., Сорокина Я.В., Короткова М.В. К изучению ихтиофауны водоемов города Калуги // Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья. Материалы XII Всероссийской науч. конф. Калуга, 3-5 апреля 2007 г. – Калуга: «Полиграф-Информ», 2008. – С. 448-452.

Марголин В.А., Черников М.А. К изучению миноговых Калужской области // Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья. Тезисы докладов VIII конференции. Калуга: изд-во Н.Бочкаревой, 2001. – С. 318-320.

Межжерин С.В., Кокодий С.В. Генетический гомеостаз и стабильность развития в природных популяциях двуполого (*Carassius auratus*) и однополого (*C. gibelio*) серебряных карасей / Цитология и генетика. – Киев, 2009. Т. 43, N 5, 50-57

Модестов В.М. Рыбы Москвы-реки и перспективы их промыслового использования // Сб. науч. студ. работ. — Вып. 6. Биология. — М.: изд-во МГУ, 1939. — С. 85-102.

Моисеев П.А., Азизова Н.А., Куранова И.И. Ихтиология. – М.: Легкая и пищевая пром-сть, 1981. - 384 с.

Монастырский Г.Н. Состояние рыбных запасов и важнейшие мероприятия по воспроизводству их в среднем течении Волги // Рыбн. хоз. СССР, 1933. Вып. 4. С. 68-73.

Москалькова КМ. Экологические и морфо-физиологические предпосылки к расширению ареала у бычка-кругляка *Neogobius melanostomus* в условиях антропогенного загрязнения водоемов // Вопр. ихтиологии. 1996. Т. 36, вып. 5. – С. 615-621.

Мочарский Н.И. Подмосковные рыбы // Тр. Отд. ихтиологии Имп. Рус. о-ва акклиматизации животных и растений. – М., 1887. - N 1. – С. 105-115.

Мусатов А. Стерлядь реки Оки // Рыбоводство и рыболовство. -1964. № 5. - С. 22.

Мусатов А.П. Биология и промысловая характеристика некоторых рыб р. Оки // Вопр. ихтиол. - 1966. - Т. 6, вып. 1 (38). - С. 26-31.

Невраев А.Ф. Рыболовство в бассейне. Волги выше Саратова. Вестн. рыбопромышленности, − 1907. № 2: – С. 31-38

Негоновская И.Т. О результатах и перспективах вселения растительноядных рыб в естественные водоемы и водохранилища СССР // Вопросы ихтиологии. – 1980. Т. 20, вып. 4. – С. 702-712.

Нестеров В.И. Редеют стерляжьи стаи // Экологическая книга Луховицкого района Московской области. Вып. 2. — М.: Современные тетради, 2004. — С. 170-175.

Никаноров Ю.И. Можно ли восстановить лов стерляди в Оке? // Рыбное хозяйство. - № 2. — М.: Колос, 1993. — С. 27-28.

Никольский Г.В. Краткий обзор ископаемой четвертичной фауны пресноводных рыб СССР. – Изв. всесоюз. географ. об-ва, 1945,  $N_2$  5. – С. 288-292.

Никольский Г.В. Частная ихтиология. – М.: Высшая школа. 1971.-471 с.

Никольский Г.В. Экология рыб. – М.: Высшая школа. 1974. – 336 с.

Новоселов А.П., Решетников Ю.С. Пелядь в новых местах обитания // Биология сиговых рыб. – М.: Наука, 1988. – С. 78-114.

Павлов Д.С., Савваитова К.А., Соколов Л.И., Алексеев С.С. Редкие и исчезающие животные. Рыбы. – М.: Высшая школа, 1994. – 334 с.

Панченко И.М. Ихтиофауна водоемов Окского заповедника и ее особенности // Многолетн. динамика природных объектов Окского заповедника. – М., 1990. – С. 154-182.

Пермитин И. Е. Ихтиофауна реки Оки // Загрязнение и самоочищение реки Оки. Труды зоологического института АН СССР, т.ХХХІІ. – М.-Л.: Наука, 1964. – С. 208-216.

Полтавчук М.А., Щербуха А.Я. Ихтиофауна притоков Десны в рыбохозяйственном кадастре СССР // Вестник зоологии. — 1988, № 2.-C.24-30.

Промысловые рыбы СССР. – М.: Пищепромиздат, 1949. – 787 с.

Пучко А.А. Сырьевая база рыбохозяйственных водоемов Калужской области // Третья (юбилейная) краеведческая конференция Калужской области. Тезисы докладов. — Калуга-Обнинск, 1971. — С.114-116.

Расков В. Подкаменщик // Рыбоводство. – 1985. - № 5. – С. 37.

Решетников Ю.С, Мухачев И.С., Болотова НЛ. и др. Пелядь *Coregonus peled* (Gmelin, 1788) (Pisces: Coregonidae). – М.: Наука, 1989. – 302 с.

Ручин А.Б., Кожара А.В., Левин Б.А., Бакланов М.А., Захаров В.Ю., Артаев О.Н. О распространении быстрянки Alburnoides bipunctatus (Cyprinidae) в бассейне Волги // Вопр. ихтиол. — 2007. - Т. 47, № 5. — С. 668-675.

Ручин А.Б., Вечканов В.С. Осетрообразные (Pisces: Acipenseriformes) в бассейне реки Суры // Известия Калужского общества изучения природы. Книга восьмая. (Сборник научных трудов) / Под ред. С.К. Алексеева и В.Е. Кузьмичева — Калуга: Издво КГПУ им. К.Э. Циолковского, 2008. — С. 220-236.

Сабанеев Л.П. Рыбы России. Жизнь и ловля (уженье) наших пресноводных рыб. В 2-х томах. - Т. 1. – М.: Физкультура и спорт, 1982: -383 с.: - Т. 2. -575 с.

Саидов Ю.С., Магомедов Г.М. Сравнительноморфологические основы систематики форелей и каспийского лосося. – М.: Наука, 1989. - 109 с.

Световидов А.Н. Фауна СССР. Рыбы: Сельдевые (Clupeidae). Т. 2. Вып. 1 – М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1952. – 331 с.

Седов А.И. Список рыб р. Оки у гор. Калуги // Известия КОИ-ПиМК, кн.3. – Калуга, 1919. – С. 121-122.

Селезнёв В.В. Рыбы водоемов Окского заповедника // Тр. Окского гос. заповедника. - Вып. 5.- Вологда, 1963- С. 5-26.

Слынько Ю.В., Кияшко В.И., Яковлев В.Н. Список видов рыбообразных и рыб бассейна р. Волга // Каталог растений и животных водоемов бассейна Волги. – Ярославль. 2000. – С. 252-308.

Соколов Л.И. Сем. Acipenseridae - Осетровые // Аннотированный каталог круглоротых и рыб континентальных вод России. – М.: Наука, 1998. – С. 19-23.

Соколов Л.И., Соколова Е.Л., Пегасов В.А., Шатуновский М.И., Кистенёв А.Н. Ихтиофауна реки Москвы в черте г. Москвы и некоторые данные о ее состоянии // Вопр. ихтиол. — 1994. - Т. 34, № 5. — С. 634-641.

Соколов Л.И., Цепкин Е.А. Севрюга *Acipenser stellatus* Pallas в среднем и позднем голоцене // Вопросы ихтиологии. — 1969. Т. 9, вып. 4. - C. 587-598.

Соколов Л.И., Цепкин Е.А. Антропогенные изменения ихтиофауны речных систем Центрального района России (на примере бассейна Москвы-реки) // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 16. Биология. — 1992. - N 1. — С. 33-39.

Соколов Л.И., Цепкин Е.А. Археологические данные о воздействии анропогенных факторов на осетровых бассейна Волги // Биол. науки. -1973. № 4. – С. 18-21.

Соколов Л.И., Цепкин Е.А. К экологии исчезающего в реке Москве вида - подуста Chondrostoma nasus (Cyprinidae) // Вопр. ихтиол. – 1997. - Т. 37,  $\mathbb{N}$  4. – С. 553-555.

Соколов Л.И., Цепкин Е.А. Стерлядь *Acipenser ruthenus* L. в среднем и позднем голоцене // Бюл. МОИП. Отд. биол. — 1971. Т. 75. вып. 3. - C. 137-145.

Соколов Л.И., Цепкин Е.А., Барабанова Е.А. Экология размножения европейской ручьевой миноги *Lampetra planeri* (Petromyzontidae) // Вопр. ихтиологии. — 1992. Т. 32, вып. 2. — С. 181-185

Соколов Л.И., Цепкин Е.А., Лапин В.И., Микулин А.Е. Рыбы бассейна Москва-реки. – М.: изд-во Моск. ун-та, 1986. - 75 с.

Соколов Л.И., Цепкин Е.А., Шилин Н.И. Минога в Подмосковье // Природа. -1991. - № 5. - С. 79-81.

Соколова Е.Л., Пегасов В.А., Кистенёв А.Н., Соколов Л.И. О нахождении чехони *Pelecus cultratus* в реке Москве выше г. Москвы // Вопр. ихтиол. — 1994. - Т. 34, Вып. 4. — С. 570-571.

Сулоев А.Т. Современное состояние ихтиофауны Брянской области // Рациональное природопользование на территории Брянской области. – M., 1983. – C. 75-79.

Тарачков А.С. Наблюдения за рыбами в р. Оке и её притоках в окрестностях г. Орла. Изв. Общ. для исслед. природы Орловской губ., — Орёл. 1913. Вып. III, 30-39, I-XXXVI. (Первоначально: Унив: изв., — Киев, 1861. С. 6-13).

Телеганов А.А. Рыбное прудовое хозяйство Калужской области // Известия Калужского общества изучения природы. Книга седьмая. (Сборник научных трудов) / Под ред. С.К. Алексеева и В.Е. Кузьмичева — Калуга: Изд-во КГПУ им. К.Э. Циолковского, 2006. — С. 228-231

Теплинский С.Г. Ихтиофауна Московской области и некоторые вопросы ее охраны // Научные основы охраны живой природы Подмосковья. – М.: Наука, 1988. – С. 49- 58.

Цепкин Е.А. Древняя промысловая ихтиофауна Москвы- реки // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 16. Биол. – 1989. - N 3. – С. 56-60.

Цепкин Е.А. Изменения промысловой фауны рыб континентальных водоемов Восточной Европы и Северной Азии в четвер-

тичном периоде // Вопр. ихтиологии. – 1995. Т. 35, вып. 1. – С. 3-17.

Цепкин Е.А. Об изменении видового состава промысловой ихтиофауны бассейна Оки в позднем голоцене // Бюл. МОИП. Отд. биол. — 1981. - T. 86, вып. 2. — C. 51-55.

Цепкин Е.А. Об использовании данных археозоологии для реконструкции первоначальных ареалов редких и исчезающих рыб // Вопр. ихтиол. – 1997. - Т. 37, вып. 3. - C. 416-419.

Цепкин Е.А. Рыбы из археологических раскопок древней Москвы // Бюл. МОИП. Отд. биол. — 1972. - Т. 77, вып. 5. — С. 80-82.

Цепкин Е.А., Соколов Л.И. Белуга *Huso huso* (L.) в позднем голоцене // Биол. науки. -1970. № 5. - С. 11-16.

Цепкин Е.А., Соколов Л.И. Динамика видового состава и численности рыб бассейна Москва-реки. // Вестн. Моск. ун-та, Сер. 16, Биол., № 3. - 1996. - С. 56-60.

Цепкин Е.А., Соколов Л.И. О максимальных размерах и возрасте некоторых осетровых рыб // Вопр. ихтиологии. — 1971. Т. 11, вып. 3. - C. 541-542.

Цепкин Е.А., Соколов Л.И. Об изменениях ихтиофауны среднего течения Москвы-реки // Бюл. МОИП. Отд. биол. — 1987. - Т. 92, вып.  $1.-\mathrm{C}.~58\text{-}63.$ 

Цепкин Е.А., Соколов Л.И. Русский осетр *Acipenser giildenstadti* Brandt в среднем и позднем голоцене // Вопр. ихтиологии. — 1970. Т. 10, вып. 1. (60). — С. 24-36.

Цыплаков Э.П. Расширение ареалов некоторых видов рыб в связи с гидростроительством на Волге и акклиматизационными работами // Вопр. ихтиологии. — 1974. Т. 14, вып. 3. — С. 396-405.

Чернушенко А.А. Справочник-путеводитель рыболова. Московская область. — М.: ЛИТА-Пресс, 2000.-204 с.

Шапошников Г.Х. Сравнительная характеристика нельмы и белорыбицы // Вопросы ихтиологии. — 1967. Т. 7, вып. 2. — С. 225-239.

Шатуновский М.И., Огнев Е.Н., Соколов Л.И., Цепкин Е.А. Рыбы Подмосковья. – М.: Наука, 1988. – 143 с.

Шашуловский В.А., Ермолин В.П. Трансформация структуры ихтиоценоза р. Волги в экосистеме Волгоградского водохранилища // Поволжский экологический журнал. – 2005. № 2. – С. 185-190.

Шмидт Е.А. Водоемы, рыбы и рыбное хозяйство Смоленской области / Смоленский краеведческий научно-исслед. институт. — Смоленск: Смоленское обл. гос. изд-во, 1949. — 94 с.

Шмидтов А.И. Стерлядь (*Acipenser ruthenus* L.) // Учен. зап. Казан, ун-та. -1939. Т. 99, кн. 4/5. - С. 3-279.

Щербуха А.Я. К систематике ельцов подрода *Leuciscus* из Сев. Донца и Днепра // Гидробиол. журн. 1972. Т. 8,  $\mathbb{N}$  3. — С. 9-75.

Bogutskaya N.G., Naseka A.M., Komlev A.M. 2001. Freshwater fishes of Russia: preliminary results of the fauna revision // Zoological sessions (Annual reports 2000). Proc. Zool. Inst. RAS. Vol.289. P.39-50.

Kottelat M. 1997. European freshwater fishes. An heuristic checklist of the freshwater fishes Europe (exclusive of former USSR), with an introduction for non-systematists and comments on nomenclature and conservation // Biologia. Vol.52 (Suppl. 5). P. 1-217.

## к разделам «ЗЕМНОВОДНЫЕ» и «ПРЕСМЫКАЮЩИЕСЯ»

Алексеев С.К., Рогуленко А.В. Земноводные Среднего и Нижнего Поугорья // Природа и история Поугорья (краеведческие очерки). – Калуга, 2003. – С. 61-64.

Алексеев С.К., Сионова М.Н. Отношение земноводных (Amphibia) Калужской области к урбанизации территорий // Известия Калужского общества изучения природы местного края. Книга пятая. – Калуга, 2002. –С. 155-168.

Аммон П.Л. Список амфибий и рептилий Тульской губ. // Тульский край. -1923. № 3-4 (10-11). - С. 44-51.

Банников А.Г., Даревский И.С., Ищенко В.Г., Рустамов А.К., Щербак Н.Н. Определитель земноводных ипресмыкающихся СССР. – М.: Просвещение, 1977. – 414 с

Банников А.Г., Даревский И.С., Рустамов А.К. Земноводные и пресмыкающиеся СССР. – М.: Мысль, 1971. – 303 с

Банников А.Г., Исаков Ю.А. О земноводных в г. Москве // Животное население Москвы и Подмосковья, его изучение, охрана и направленное преобразование. — М.: Изд-воМОИП, 1967. — С. 92-96

Бобров В.В. Распространение пресмыкающихся в Московской области // Земноводные и пресмыкающиеся Московской области. – М.: Наука, 1989. – С. 164-176.

Бобров В.В., Кузьмин С.Л., Семенов Д.В. Герпетологические исследования в Москве и Московской области. // Экологические исследования в Москве и Московской области. Животный мир. – М., 1995. – С. 29-37.

Войтехов М.Я., Лещева Т.С., Флинт В.Е., Формозов Н.А., Гарушянц К.Ю. Короткие заметки о фауне земноводных и пресмыкающихся Москвы и Московской области // Земноводные и пресмыкающиеся Московской области. — М.: Наука, 1989. — С. 43-48.

Дунаев Е.А. Земноводные и пресмыкающиеся Подмосковья. – М.: МосгорСЮН, 1999. – 84 с.

Дунаев Е.А. К истории изучения некоторых видов земноводных и пресмыкающихся Московской области // Земноводные и пресмыкающиеся Моск. обл. – М., 1989. – С. 5-10.

Дунаев Е.А., Харитонов Н.П. Экологические заметки по фауне земноводных и пресмыкающихся Московской области // Земноводные и пресмыкающиеся Московской области. — М.: Наука, 1989. — С. 25-37.

Завгородний А.С. Земноводные (Amphibia) широколиственных лесов юго-востока Калужской области // Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья. Тезисы докладов VII конференции. – Калуга: изд-во «Гриф», 1998. – С. 188-189.

Завгородний А.С. Фауна Amphibia и Reptilia Жиздринского участка национального парка «Угра» // Биологическое разнообразие Калужской области. Проблемы и перспективы развития особо охраняемых природных территорий. Материалы Калужской научно-практической конференции, ч. 1. – Калуга, 1996. – С. 129-132.

Завгородний А.С., Алексев С.К. Питание массовых видов земноводных (Amphibia) в лесных биоценозах юго-востока Калужской области // Вопросы истории, археологии, культуры и природы Козельского края: Материалы III-IV краеведческих конф. – Калуга, 2001. – С. 213.

Завгородний А.С., Алексеев С.К., Стрельцов А.Б. Земноводные и пресмыкающиеся // Флора и фауна заповедников. Вып. 98. Позвоночные животные заповедника «Калужские засеки». — М., 2001.-C.5-9.

Завгородний А.С., Алексеев С.К., Шашков М.П. Спектры питания массовых видов земноводных (Amphibia) в широколиственных лесах юго-востока Калужской области // Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья. Материалы. VIII конференции. – Калуга, 2001. – С. 322-326.

Земноводные и пресмыкающиеся Московской области (Матлы. совещ. По герпетофауне Москвы и Московской области, 9-10 ноября 1987 г., Москва). – М.: Наука 1989. – 178 с.

Константинов Е.Л.. Компьютерный «Определитель земноводных и пресмыкающихся Калужской области» // Материалы VIII регион. науч. конф. «Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья». – Калуга: изд-во Н. Бочкаревой, 2001. – С. 326-329.

Корзиков В.А., Лобзов А.В. Влияние низового пожара в сосняке-зеленомошнике на население земноводных на территории Северного участка заповедника «Калужские засеки» // Известия Калужского общества изучения природы. Книга девятая. (Сборник научных трудов) / Под ред. С.К. Алексеева и М.Н. Сионовой – Калуга: изд-во КГПУ им. К.Э. Циолковского, 2009. – С. 161-164

Корзиков В.А., Лобзов А.В. Морфометрические особенности серой жабы и травяной лягушки на юго-востоке Калужской области // Там же. – С. 165-169.

Кузьмин С.Л. Земноводные бывшего СССР. – М.: КМК. 1999. – 298 с.

Кузьмин С.Л. Семенов Д.В. Конспект фауны земноводных и пресмыкающихся России. – М.: Т-во научн. изд. КМК. 2006. – 139 с.

Леонтьева О.А. Бесхвостые земноводные как биоиндикаторы антропогенной трансформации экосистем Подмосковья // Экологические исследования в Москве и Московской области. Животный мир. – М.: Наука, 1995. – С. 37-49.

Леонтьева О.А. К экологии обыкновенной чесночницы в бассейне реки Оки // Морфология, систематика и экология животных. Межвузовский сборник научных трудов. — М.: МОПИ им.Н.К.Крупской, 1988. — С. 97-104.

Леонтьева О.А. Характер изменения герпетофауны Подмосковья под воздействием человека // Экология животных лесной зоны. – М.: МОПИ, 1990. - C. 35-39.

Муркина Н.В. О состоянии фауны земноводных Москвы и Московской области в связи с антропогенной нагрузкой // Земноводные и пресмыкающиеся Московской области. — М.: Наука, 1989. — С. 81-84.

Огнёв А.В., Лаптиков Ю.М. Распространение и некоторые особенности экологии обыкновенной гадюки, *Vipera berus*, в Московской области // Земноводные и пресмыкающиеся Московской области. – М.: Наука, 1989. – С. 37-39.

Орлова В.Ф., Божанский А.Т. Коллекции земноводных и пресмыкающихся Московской области, хранящиеся в Зоологическом музее Московского государственного университета // Земноводные и пресмыкающиеся Московской области. — М.: Наука, 1989. — С. 11-25.

Перешкольник С.Л., Леонтьева О.А. Изменение герпетофауны Приокско-Террасного заповедника за последние двадцать пять лет // Земноводные и пресмыкающиеся Московской области. — М. 1989. — С. 84-96.

Писаренко С.С. Новое в систематике земноводных и пресмыкающихся Калужской области // Пятая краеведческая конференция Калужской области. Тезисы докладов. — Обнинск, 1990. — С. 287-290.

Прыткая ящерица Монографическое описание вида./ Под ред. А.В. Яблокова. – М.: Наука, 1976. – 374 с.

Рогуленко А.В. Земноводные и пресмыкающиеся // Урочище Чертово городище / Под науч. ред. В.П. Новикова, Т.А. Гордеевой: — Калуга: Изд-во науч. лит. Н.Ф. Бочкаревой, 2004. — С. 52-54.

Рогуленко А.В. О земноводных в березняках национального парка "Угра" в 2002 г. // Вопросы археологам, истории, культуры и природы Верхнего Поочья: Материалы X Региональной науч. конф. – Калуга: Изд-во «Гриф», 2003. – С. 755-157.

Ручин А.Б., Алексеев С.К. Изучение спектра питания трёх совместно обитающих видов амфибий (Anura, Amphibia) // Современная герпетология (Саратов). – 2008. Том 8, вып. 2. – С. 147-159.

Ручин А.Б., Алексеев С.К. К изучению питания остромордой лягушки *Rana arvalis* в Калужской области // Актуальные проблемы герпетологии и токсинологии: Сборник научных трудов. Вып. 10. – Тольятти, 2007. – С. 128-133.

Ручин А.Б., Алексеев С.К. Материалы к питанию травяной лягушки —  $Rana\ temporaria\ (Anura, Amphibia)$  в Калужской области // Современная герпетология. — 2008. Т. 8, вып. 1. — С. 62-66.

Ручин А.Б., Алексеев С.К. Материалы по изучению изменчивости спектров питания травяной лягушки (*Rana temporaria*) в зависимости от размера тела // Современная герпетология (Саратов). -2009. Т. 9, вып. 1/2. - С. 65-69.

Ручин А.Б., Алексеев С.К. Особенности питания серой жабы *Bufo bufo* (Anura, Amphibia) в различных биотопах // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. — 2008. Т. 10. № 2 - C. 456-463.

Рябов С.А., Мильто К.Д., Барабанов А.В. Современные данные о герпетофауне Тульской области // Биологическое разнообразие Тульского края на рубеже веков. Сб. науч. трудов. Вып. 2. Тула, 2002. — С. 58-69.

Семёнов Д.В., Леонтьева О.А. К состоянию герпетофауны Москвы // Земноводные и пресмыкающиеся Московской области. – М.: Наука, 1989. – С. 60-70.

Стрельцов А.Б. Веретеница ломкая на территории Калужской области. // Пятая краеведческая конференция Калужской области. Тезисы докладов. – Обнинск, 1990. – С. 290-291.

Стрельцов А.Б. К систематике и питанию прытких ящериц Калужской области // Третья (юбилейная) краеведческая конференция Калужской области. Тезисы докладов. — Калуга-Обнинск, 1971. — С. 135-137.

Стрельцов А.Б. Некоторые результаты и перспективы исследования прыткой ящерицы в Калужской области // Физиологическая и популяционная экология животных, вып. 5(7). — Саратов: СГУ, 1978. — С. 120-123.

Стрельцов А.Б., Воронин А.А. К биологии и систематике прытких ящериц *Lacerta agilis* L. в Калужской области // Вопросы герпетологии. Материалы III Всесоюзной герпетологической конференции. – Л.: Наука, 1973. – С. 170-171.

Терентьев П.В. Очерк земноводных (Amphibia) Московской губернии. – М.: Госиздат, 1924. – 98 с.

Харитонов Н.П. Состояние и проблемы охраны земноводных и пресмыкающихся Московской области // Земноводные и пресмыкающиеся Московской области. – М.: Наука, 1989. – С. 96-99.

Speybroeck J.; Beukema W., Crochet P.A. 2010: A tentative species list of the European herpetofauna (Amphibia and Reptilia) — an update. Zootaxa, 2492: 1–27.

## к разделу «ПТИЦЫ»

Абрамова Р.И., Васильев А.Л., Воронин А.А., Марголин В.А., Минаев Л.С., Писаренко С.С., Тимошин Е.В. Характеристика ве-

сеннего пролета уток в верховьях Оки // Материалы Всесоюзной конференции по миграциям птиц, ч.1. – М., 1975. – С. 166-169.

Абрамова Р.И., Васильев А.Л., Воронин А.А., Марголин В.А., Минаев Л.С., Овсянников Г.М., Пашков С.Д. К изучению весеннего пролета чаек в верховьях Оки // Современные проблемы зоологии и совершенствование ее преподавания в вузе и школе. Тезисы Всесоюзной конференции зоологов педвузов. – Пермь, 1976. – С. 174-175.

Абрамова Р.И., Васильев А.Л., Воронин А.А., Марголин В.А., Минаев Л.С., Овсянников Г.М., Писаренко С.С., Тимошин Е.В., Кузмичева Н.П. Изучение миграции птиц на территории Калужской области // Пятая краеведческая конференция Калужской области. Тезисы докладов. — Обнинск, 1990. — С. 278-280.

Алексеев В. Прилет птиц в Лихвинском уезде Калужской губернии // Журнал охоты, 1877, т.VI, № 3 (март). – С. 53-54.

Бабенко В.Г., Константинов В.М., Марголин В.А. Особенности гнездостроительной деятельности сорок // Тезисы Всесоюзной конференции молодых ученых "Экология гнездования птиц и методы ее изучения". – Самарканд, 1979. – С. 22-24.

Балацкий Н.Н. Обыкновенная кукушка *Cuculus canorus* как гнездовой паразит зяблика *Fringilla coelebs* и вьюрка *Fringilla montifringilla* на территории Восточной Европы // Русский орнитологический журнал, − 1994, № 3 (1). − С. 53-58.

Баранов Л.С. Весенний пролет чаек на р. Оке // Вторая Всесоюзная конференция по миграциям птиц. Тезисы сообщений, ч.2. – Алма-Ата, 1978. - C. 12-13.

Баранов Л.С. Кулики и чайки прудов совхоза "Рыбный" // Пятая краеведческая конференция Калужской области. Тезисы докладов. – Обнинск, 1990. – С. 271-272.

Баранов Л.С. Птицы иловых карт очистных сооружений г.Калуги // Птицы техногенных водоемов Центральной России. Сборник научных статей. – М.: МГУ, 1997. – С. 34-38.

Баранов Л.С., Марголин В.А. Зимовки перелетных птиц в антропогенных ландшафтах Калужской области // Изучение птиц СССР, их охрана и рациональное использование. Тезисы докладов І-го съезда Всесоюзного орнитологического общества и ІХ Всесоюзной орнитологической конференции, ч.1. – Л., 1986. – С. 56-57.

Баранов Л.С., Марголин В.А. К фауне и размещению колониальных околоводных птиц Калужской области // Размещение и состояние гнездовий околоводных птиц на территории СССР. — М.: Наука, 1981. — С. 86-88.

Баранов Л.С., Марголин В.А. Методика отлова сороки паутинными сетями // Экология и охрана птиц. Тезисы докладов VIII Всесоюзной орнитологической конференции. – Кишинев: Штиинца, 1981. – С. 17.

Баранов Л.С., Марголин В.А. О зимовке щуров в г.Калуге // Орнитология. – М.: МГУ, 1983, вып. 18. – С. 186.

Бейлинсон А.Б., Васильев А.Л., Воронин А.А. Осенний пролет гусеобразных через водоразделы Оки и Десны // Вторая Всесоюзная конференция по миграциям птиц. Тезисы сообщений, ч.2. – Алма-Ата. 1978. – С. 13-14.

Блинов В.Н., Марголин В.А. О разорении гнезд как о факторе изменения стереотипа гнездования (на примере сороки) // Материалы II конференции молодых ученых. Рукопись депонирована ВНИИТЭИСХ, № 100/12-80. — С. 30-31.

Богомолов Д.В.. Луни «Тульских засек» и сопредельных территорий // Материалы VIII регион. науч. конф. «Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья». – Калуга: изд-во Н. Бочкаревой, 2001. – С. 347-348.

Бригадирова О.В. Редкие виды птиц поймы р. Оки на территории Тульской области // Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья. Материалы XII Всероссийской науч. конф. Калуга, 3-5 апреля 2007 г. – Калуга: «Полиграф-Информ», 2008. – С. 452 -453.

Бригадирова О.В., Швец О.В. Фауна и население птиц стариц р. Оки и некоторых ее притоков на территории Тульской области // Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья: Материалы XI Всероссийской науч. конф. 5 - 7 апреля 2005 г. – Калуга: «Полиграф-Информ», 2005. – С. 366-368.

Бутурлин С.А. Гагаровне, веслоногне, цапли, пластинчатоклювые, куриные, пастушки, триперстки // Полный определитель птиц СССР, т. II. – М.-Л.: КОИЗ, 1935, -280 с.

Бутурлин С.А. Дятловые птицы // Полный определитель птиц СССР, т. III. – М.-Л.: КОИЗ, 1936, с.130-220.

Бутурлин С.А., Дементьев Г.П. Полный определитель птиц СССР, т. I-V. – М.-Л.: КОИЗ, 1934-1941.

Бутьев В.Т. Географическая изменчивость структуры населения птиц смешанных лесов Европейского центра СССР // Вопросы популяционной экологии и географии животных. — М.: МГПИ им.В.И.Ленина, 1970, № 272. — С. 57-71.

Бутьев В.Т. Заметки о некоторых редких видах птиц юга Калужской области // Биологическое разнообразие Калужской области. Проблемы и перспективы развития особо охраняемых природных территорий. Тезисы сообщений Калужской научнопрактической конференции, ч. 2. – Калуга, 1996. – С. 146-148.

Бутьев В.Т. Некоторые перспективы динамики населения птиц Европейского Центра СССР в условиях постоянного лесопользования // Фауна и экология наземных позвоночных животных. Сборник научных трудов. – М.: МГПИ им. В.И. Ленина, 1981.-C.3-10.

Бутьев В.Т. Основные закономерности структуры населения птиц лесов Европейского Центра СССР // Фауна и экология наземных позвоночных животных на территориях с разной степенью антропогенного воздействия. Межвузовский сборник научных трудов. – М.: МГПИ им. В.И. Ленина, 1985. – С. 83-98.

Василевская С.Д. Орнитофауна г. Калуги // Первая краеведческая конференция Калужской области. – М.- Калуга, 1967. – С. 50-51.

Василевская С.Д. Птицы окрестностей деревни Дворцы // Тезисы докладов на 13-й научной конференции. — Калуга: КГПИ им. К.Э. Циолковского, 1966. — С. 90-91.

Васильев А.Л. Маршрутный учет на весеннем пролете // Современные проблемы зоологии и совершенствование ее преподавания в вузе и школе. Тезисы Всесоюзной конференции зоологов педвузов. – Пермь, 1976. – С. 207-209.

Васильев А.Л. Осенний пролет водоплавающих птиц в Калужской области // Материалы совещания по промысловой орнитологии. – М., 1976. – С. 32-33.

Васильев А.Л. Фенология водоплавающих птиц в пределах Калужской области // Пятая краеведческая конференция Калужской области. Тезисы докладов. — Обнинск, 1990. — С. 272-273.

Васильев А.Л., Воронин А.А. Водоплавающие птицы Калужской области // Материалы VI Всесоюзной орнитологической конференции, ч.2. – М., 1974. – С. 248-249.

Васильев А.Л., Воронин А.А. К биологии уток жиздринской популяции // Третья (юбилейная) краеведческая конференция Калужской области. Тезисы докладов. – Калуга-Обнинск, 1971. – С. 132-134.

Васильев А.Л., Воронин А.А. Состояние и перспективы охраны местообитаний водоплавающей дичи в густонаселенных районах // VI Всесоюзная зоогеографическая конференция. – Кишинев: Штиинца, 1975. – С. 39-40.

Васильев А.Л., Воронин А.А. Стационарные наблюдения за весенним пролетом птиц в пойме реки Оки // Материалы научного совещания зоологов педагогических институтов. — Владимир, 1973. — С. 185-186.

Венгеров П.Д., Борисов В.В., Иванютенко А.Н., Климов С.М., Константинов В.М., Марголин В.А., Муравьев И.В., Родимцев А.С., Толин С.А., Фролов В.В. Географическая изменчивость уровня корреляции линейных размеров яиц грача // Экология и численность врановых птиц России и сопредельных государств. Материалы IV совещания по экологии врановых птиц. – Казань, 1996. – С. 83-84.

Винокуров А.А. Миграции пеганок по данным кольцевания // Кольцевание и мечение животных (Информационный бюллетень N = 1). – M = 1961. – C = 46-51.

Волошина О.И., Могильнер А.А. Люльковское предотлетное журавлиное скопление // Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья: Материалы IX конференции 21-23 марта 2001 г. II часть. – Калуга: «Полиграф-Информ», 2001. – С. 195-200.

Воронин А. Сохраним вальдшнепа в Средней полосе // Охота и охотничье хозяйство, -1967, №  $4.-C.\ 20-21$ .

Воронин А.А. Белая куропатка в Калужской области // Материалы VI Всесоюзной орнитологической конференции, ч.1. – М., 1974. – С. 187-188.

Воронин А.А. Белый аист в Калужской области // Изучение птиц СССР, их охрана и рациональное использование. Тезисы докладов І-го съезда Всесоюзного орнитологического общества и IX Всесоюзной орнитологической конференции, ч.1. – Л., 1986. – С. 131-132.

Воронин А.А. К биологии рябчика в Калужской области // Вторая краеведческая конференция Калужской области, 1970 год. –Калуга - Обнинск, 1970. – С. 120-121.

Воронин А.А. К биологии рябчика в Подмосковье // Ученые записки МОПИ им.Н.К.Крупской, т.224. Зоология и зоогеография, вып.7. – М., 1969. – С. 92-98.

Воронин А.А. К методике учета цапель // Научные основы обследования колониальных гнездовий околоводных птиц. — М.: Наука, 1981.-C.39.

Воронин А.А. Колонии околоводных птиц в Калужской области // Колониальные гнездовья околоводных птиц и их охрана (материалы совещания). — М.: Наука, 1975. — С. 129.

Воронин А.А. О биологии серой цапли // Научные труды ТГПИ им.Л.Н.Толстого (биология и сельское хозяйство), вып.4. – Тула, 1970. – С. 133-138.

Воронин А.А. Организация учета птиц на весеннем пролете в верховьях Оки // Материалы рабочего совещания. Научноорганизационные и методические вопросы изучения миграций птиц Волжско-Уральского региона. – Спасск, 1974. – С. 33-34.

Воронин А.А. Особенности биологии тетерева в Калужской области // Пятнадцатая научная конференция преподавателей КГПИ им. К.Э. Циолковского. Тезисы докладов. – Калуга, 1968. – С. 70-71.

Воронин А.А. Реки Рессета и Жиздра — экологическое русло пролета водоплавающих птиц // Всесоюзное совещание по проблеме кадастра и учета животного мира. Тезисы докладов, ч.2. — Уфа: Башкирское книжное издательство, 1989. — С. 344-346.

Воронин А.А. Учет добытой дичи в Калужской области // Материалы совещания по промысловой орнитологии. — М., 1976. - C. 131-133.

Воронин А.А. Экология, охрана и рациональное использование охотничьих птиц южного Нечерноземья // Экология и охрана птиц. Тезисы докладов VIII Всесоюзной орнитологической конференции. – Кишинев, 1981. – С. 46-47.

Воронин А.А., Акментьева В.Р. Размножение птиц в искусственных гнездовьях в условиях Калужского городского бора // Новые проблемы зоологической науки и их отражение в вузовском преподавании. Тезисы докладов научной конференции зоологов педагогических институтов, ч.2. – Ставрополь, 1979. – С. 226-227.

Воронин А.А., Васильев А.Л. Гусеобразные Калужской области // Охрана природы и совершенствование биогеоценозов, вып.2. – Тула: ТГПИ им.Л.Н.Толстого, 1974. – С. 61-68.

Воронин А.А., Васильев А.Л. Учет охотничьих птиц на весеннем пролете // Учеты охотничьих животных на больших территориях. Материалы к III Всесоюзному совещанию. – Пущино, 1973. – С. 83-84.

Воронин А.А., Васильев А.Л., Марголин В.А., Минаев Л.С., Овсянников Г.М., Тимошин Е.В., Писаренко С.С. Весенний пролет птиц в пойме Оки у города Калуги // География и экология наземных позвоночных, вып.3. – Владимир, 1978. – С. 20-28.

Воронин А.А., Васильев А.Л., Марголин В.А., Овсянников Г.М. Осенние миграции воробьиных птиц на юге Нечерноземья // Тезисы сообщений второй Всесоюзной конференции по миграциям птиц, ч.1. – Алма-Ата: Наука Каз.ССР, 1978. – С. 91-92.

Воронин А.А., Васильев А.Л., Минаев Л.С., Тимошин Е.В., Марголин В.А., Писаренко С.С., Абрамова Р.И. К охране птиц на весеннем пролете // Материалы Всесоюзной конференции по миграциям птиц, ч.2. – М., 1975. – С. 289-290.

Воронин А.А., Васильев А.Л., Овсянников Г.М. К экологии хищных птиц юга Нечерноземья // Экология хищных птиц. Материалы I совещания по экологии и охране хищных птиц. – М.: Наука,  $1983. - C.\ 115-116.$ 

Воронин А.А., Залеский М.Г. Суточная активность и учет численности обыкновенного козодоя // Научные труды ТГПИ им.Л.Н.Толстого (биология и сельское хозяйство), вып.4. — Тула, 1970. — С. 113-118.

Воронин А.А., Марголин В.А. К биологии дроздов в гнездовой период // Гнездовая жизнь птиц. Ученые записки Пермского государственного педагогического института, т.146. — Пермь, 1975. — С. 109-112.

Воронин А.А., Марголин В.А. К гнездовой биологии сороки в Калужской области // Материалы VI Всесоюзной орнитологической конференции, ч.2. – М.: МГУ, 1974. – С. 41-42.

Воронин А.А., Марголин В.А. К экологии ворона в зимний период // Врановые птицы в естественных и антропогенных ландшафтах. Материалы II Всесоюзного совещания, ч.3. – Липецк, 1989. – С. 28-29.

Воронин А.А., Марголин В.А., Баранов Л.С., Овсянников Г.М. Редкие гнездящиеся птицы Калужской области // Редкие виды птиц Центра Нечерноземья. Материалы совещания: "Современное

состояние популяций редких гнездящихся птиц Нечерноземного центра СССР". – М., 1990. – С. 39-42.

Воронин А.А., Марголин В.А., Баранов Л.С., Овсянников Г.М., Галченков Ю.Д. Птицы Калужской области // Материалы 10-й Всесоюзной орнитологической конференции, ч.2, кн.1. — Мінск: Навука і тэхника,  $1991.-C.\ 117-118.$ 

Воронин А.А., Марголин В.А., Галченков Ю.Д. Динамика населения белого аиста в Калужской области // Аисты: распространение, экология, охрана. Материалы I и II Всесоюзных совещаний рабочей группы по аистам Всесоюзного орнитологического общества. – Мінск: Навука і тэхника, 1990. – С. 64-67.

Воронин А.А., Минаев Л.С., Овсянников Г.М. Население зимующих птиц лесов Калужской области // Пятая краеведческая конференция Калужской области. Тезисы докладов. — Обнинск, 1990. — С. 274-277.

Воронин А.А., Минаев Л.С., Овсянников Г.М. Фаунистические комплексы зимующих птиц в лесах Калужской области // VI Всесоюзная зоогеографическая конференция. Тезисы докладов. – Кишинев: Штиинца, 1975. – С. 49-50.

Воронин А.А., Овсянников Г.М., Васильев А.Л. Особенности размножения зяблика на юге Нечерноземья // Пятая краеведческая конференция Калужской области. Тезисы докладов. — Обнинск,  $1990.-C.\ 280-282.$ 

Воронин А.А., Овсянников Г.М., Васильев А.Л. Численность врановых птиц в поймах рек Калужской области // Экология, биоценотическое и хозяйственное значение врановых птиц. Материалы I совещания. – М.: Наука, 1984. – С. 121-122.

Воронин А.А., Овсянников Г.М., Заикин С.М. Изготовление и использование новой искусственной дуплянки // Экологическое воспитание школьников. Методические рекомендации для преподавателей педагогического института, студентов и учителей школ. – Калуга, 1985. – С. 50-51.

Воронин А.А., Тимошин Е.В., Минаев Л.С. Население птиц пойменных угодий Калужской области // География и экология наземных позвоночных, вып.2. – Владимир, 1974. – С. 8-13.

Воронин А.А., Тимошин Е.В., Минаев Л.С. Численность и распределение черного коршуна и обыкновенного канюка в поймах рек Калужской области // География и экология наземных позвоночных, вып.2. – Владимир, 1974. – С. 5-7.

Воронин А.А., Тимошин Е.В., Минаев Л.С., Васильев А.Л. К фенологии размножения ястреба-перепелятника // Сезонное развитие природы. – М., 1976. – С. 84-86.

Воронин А.А., Чепалов В.К. Распространение и численность охотничьих птиц в Тарусском районе Калужской области // Охрана природы и совершенствование биогеоценозов. Сборник статей, вып.7. – Тула: ТГПИ им.Л.Н.Толстого, 1973. – С. 18-26.

Галактионова Т.Ю. (Бараненкова) Орнитофауна заброшенных деревень заповедника «Калужские засеки» // Труды гос. природного заповедника «Калужские засеки». Вып. 2. – Калуга, 2011. – С. 93-97.

Галушин В.М. Численность и территориальное распределение хищных птиц Европейского Центра СССР // Труды Окского государственного заповедника, вып. VIII. Работы Центральной орнитологической станции, 3. — М.: Лесная промышленность, 1971. — С. 5-132.

Галченков Ю.Д. Белый аист // Земля Калужская, вып.3 (русско-английская версия). CD-ROM, Калуга: ООО "ДОС", 2000.

Галченков Ю.Д. Белый аист в Козельском районе // 1-2 Козельские чтения "Проблемы археологии, истории, этнографии, культуры Козельского района". – Козельск-Калуга, 1998. – С. 71-73, 77.

Галченков Ю.Д. История формирования населения белого аиста на территории Калужской области // Белый аист в России: дальше на Восток. Сборник статей. – Калуга: Центр «Кадастр», 2000. – С. 132-151.

Галченков Ю.Д. К изучению белого и черного аистов на территории Юхновского района Калужской области // Природа и история Поугорья. Краеведческие очерки. – Калуга: Национальный парк "Угра", 1999. – С. 29-31.

Галченков Ю.Д. К опыту привлечения белого аиста на искусственные гнездовья // Белый аист в России: дальше на Восток. Сборник статей. – Калуга: Центр «Кадастр», 2000. – С. 53-57.

Галчёнков Ю.Д. К орнитофауне бассейна среднего течения реки Демины // Вопросы археологам, истории, культуры и природы Верхнего Поочья: Материалы X Региональной науч. конф. – Калуга: Изд-во «Гриф», 2003. – С. 766-775.

Галченков Ю.Д. Калужская область // Ключевые орнитологические территории России. Информационный бюллетень, №10. – М.: Союз охраны птиц России, 1999. – С. 12-13.

Галченков Ю.Д. Материалы по зимующим гидрофильным птицам Калуги и окрестностей // Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья. Тезисы докладов VII конференции. – Калуга: Издательский педагогический центр "Гриф", 1998. – С. 200-203.

Галченков Ю.Д. Материалы по зимующим гидрофильным птицам Калуги и окрестностей // Вопросы археологии, истории, культуры и природы Вер хнего Поочья: Тезисы докладов VII конф. 17 – 18 апреля 1997 г. – Калуга: Издат. пед. центр "Гриф", 1998. – С. 200-203.

Галченков Ю.Д. Мониторинг популяции европейского белого аиста в Калужской области // Белый аист в России: дальше на Восток. Сборник статей. – Калуга: Центр «Кадастр», 2000. – С. 117-131.

Галченков Ю.Д. Новые сведения о колониальных поселениях серой цапли в Калужской области // Сборник научных трудов, вып.4, ч.2. – Калуга: КГПУ, 1998. – С. 210-213.

Галченков Ю.Д. Прилет птиц и его связь с синоптическими явлениями (по материалам наблюдений в  $2000\ r.)$  // Калужский вестник природы. Сборник статей, вып.1 орнитологический. — Калуга: Центр «Кадастр», 2000.-C. 6-23.

Галченков Ю.Д. Птицы // Урочище Чертово городище / Под науч. ред. В.П. Новикова, Т.А. Гордеевой: — Калуга: Изд-во науч. лит. Н.Ф. Бочкаревой,  $2004.-C.\ 50-52.$ 

Галченков Ю.Д. Распределение и численность белого аиста в Калужской области // Биологическое разнообразие Калужской области. Проблемы и перспективы развития особо охраняемых природных территорий. Тезисы сообщений Калужской научнопрактической конференции, ч. 1. – Калуга, 1996. – С. 117-120.

Галчёнков Ю.Д. Современная структура орнитологической фауны Калужской области // Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья: Материалы IX конференции 21-23 марта 2001 г. II часть. – Калуга: «Полиграф-Информ», 2001. – С. 288-294.

Галченков Ю.Д. Сооружения человека — новое место гнездования сизой чайки в Центральной России // Биологическое разно-

образие Калужской области. Проблемы и перспективы развития особо охраняемых природных территорий. Тезисы сообщений Калужской научно-практической конференции, ч. 1. – Калуга, 1996. – С. 76-77.

Галченков Ю.Д. Третья находка черноголового чекана в Калужской области // Калужский вестник природы. Сборник статей, вып.1 орнитологический. — Калуга: Центр «Кадастр», 2000. — С. 30.

Галченков Ю.Д., Воронин А.А. Долина Жиздры (Калужская область) // Ключевые орнитологические территории России. Том 1. Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России. — М.: Союз охраны птиц России, 2000. — С. 256-257.

Галченков Ю.Д., Воронин А.А. Об учете белого аиста в Калужской области // Аисты: распространение, экология, охрана. Материалы II и III Всесоюзных совещаний рабочей группы по аистам Всесоюзного орнитологического общества. — Мінск: Навука і тэхника, 1992. — С. 53-56.

Галченков Ю.Д., Воронин А.А., Марголин В.А. Экология белого аиста в Калужской области // Аисты: распространение, экология, охрана. Материалы I и II Всесоюзных совещаний рабочей группы по аистам Всесоюзного орнитологического общества. — Мінск: Навука і тэхника, 1990. — С. 74-79.

Галченков Ю.Д., Галченкова С.Ю. Интересные орнитологические находки в долине Оки осенью 1996 г. // Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья. Тезисы докладов VII конференции. – Калуга: Издательский педагогический центр "Гриф", 1998. – С. 197-200.

Галченков Ю.Д., Галченкова С.Ю. Первые итоги работы по привлечению белого аиста на искусственные гнездовья в Калужской области // Вопросы географии и геоэкологии, вып.2. – Калуга, КГПУ им.К.Э.Циолковского, 1998. – С. 30-33.

Галчёнков Ю.Д., Горшков В.И. К изучению птиц реки Вытебеть // Труды гос. природного заповедника «Калужские засеки». Вып. 1. - Калуга, 2003. -С. 184-202.

Галченков Ю.Д., Горшков В.И., Середенко В.М., Галченкова С.Ю. Новые гнездящиеся крачки Калужской области // Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья. Те-

зисы докладов VII конференции. – Калуга: Издательский педагогический центр "Гриф", 1998. – С. 203-206.

Галченков Ю.Д., Костин А.Б., Горшков В.И., Котюков В.М., Могильнер А.А. Реестр ключевых орнитологических территорий Калужской области // Известия Калужского общества изучения природы местного края. Книга пятая. – Калуга, 2002. – С. 143-154.

Галченков Ю.Д., Марголин В.А., Васильев А.Л. О залетах некоторых видов птиц в Калужскую область // Редкие виды птиц Нечерноземного центра России. Материалы совещания. — М.:МПГУ, 1998. — С. 65.

Галченков Ю.Д., Марголин В.А., Костин А.Б. Калужская область // Ключевые орнитологические территории России. Том 1. Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России. — М.: Союз охраны птиц России, 2000. — С. 252-256; 592-608; 637-648.

Галченков Ю.Д., Середенко В.М., Баранов Л.С., Губарева Т.Ф. К фенологии прилета некоторых птиц в Калужской области в конце XX века // Материалы VIII регион. науч. конф. «Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья». — Калуга: Изд-во Н. Бочкаревой, 2001. — С. 338-343.

Галченков Ю.Д., Хохлов В.В. Восемь птенцов в гнезде скворца // Калужский вестник природы. Сборник статей, вып.1 орнитологический. – Калуга: Центр «Кадастр», 2000. – С. 32.

Гейер О. Зимовка гаршнепов в Калужской губернии // Охотничья газета, 1891, № 9. — С. 138.

Гладков Н.А. Отряд кулики // Птицы Советского Союза. – М.: Советская наука, 1951, т.3. – 372 с.

Горшков В.И. Большая белая цапля // Земля Калужская, вып.3 (русско-английская версия). CD-ROM, — Калуга: ООО "ДОС", 2000.

Горшков В.И. Некоторые сведения по редким видам птиц Жуковского района // Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья. Тезисы докладов VIII конференции. – Калуга: Издательство Н.Бочкаревой, 2001. – С. 352-356.

Горшков В.И. О гнездовании большой белой цапли в Калужской области // Калужский вестник природы. Сборник статей, вып.1 орнитологический. — Калуга: Центр «Кадастр», 2000. — С. 29-30.

Горшков В.И. Обыкновенный канюк (сарыч) // Земля Калужская, вып.3 (русско-английская версия). CD-ROM, — Калуга: ООО "ДОС", 2000.

Горшков В.И. Озерная чайка // Земля Калужская, вып.3 (русско-английская версия). CD-ROM, – Калуга: ООО "ДОС", 2000.

Горшков В.И. Серая цапля // Земля Калужская, вып.3 (русско-английская версия). CD-ROM, – Калуга: ООО "ДОС", 2000.

Горшков В.И.. Некоторые сведения по редким видам птиц Жуковского района // Материалы VIII регион. науч. конф. «Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья». – Калуга: Изд-во Н. Бочкаревой, 2001. – С. 352

Губарева Т.Ф. Итоги многолетних наблюдений за прилетом и отлетом птиц в г.Жиздра // Калужский вестник природы. Сборник статей, вып.1 орнитологический. – Калуга: Центр «Кадастр», 2000. – С. 31-32.

Губарева Т.Ф., Галченков Ю.Д. История одного гнезда белых аистов (в г.Жиздре Калужской области) // Белый аист в России: дальше на Восток. Сборник статей. – Калуга: Центр «Кадастр», 2000. – С. 187-190.

Дементьев Г.П. Воробьиные птицы // Полный определитель птиц СССР, т. IV. – М.-Л.: КОИЗ, 1937. - 334 с.

Дементьев Г.П. Дневные хищные птицы. Совы // Полный определитель птиц СССР, т. III. – М.-Л.: КОИЗ, 1936. – С. 42-129.

Дементьев Г.П. Отряд хищные птицы // Птицы Советского Союза. – М.: Советская наука, 1951, т.1. – С. 70-341.

Дылюк С.А. Состояние популяции белого аиста в европейской части России по данным всероссийского учета 1994-1997 гг. // Белый аист в России: дальше на Восток. Сборник статей. — Калуга: Центр «Кадастр», 2000. — С. 42-52.

Дылюк С.А., Галченков Ю.Д. История расселения белого аиста в России // Белый аист в России: дальше на Восток. Сборник статей. – Калуга: Центр «Кадастр», 2000. – С. 21-41.

Егорова Н.А. Малый подорлик в Тульской и на юге Калужской области // Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья. Тезисы докладов VIII конференции. – Калуга: Издательство Н.Бочкаревой, 2001. – С. 343-345.

Егорова Н.А. Редкие виды дневных хищников заповедника «Калужские Засеки» и сопредельных территорий // Материалы VIII регион. науч. конф. «Вопросы археологии, истории, культуры

и природы Верхнего Поочья». – Калуга: Изд-во Н. Бочкаревой, 2001. - C. 348-350.

Егорова Н.А. Редкие виды дневных хищных птиц засечных лесов Европейской России // Чтения памяти профессора В.В.Станчинского, вып.3. – Смоленск: СГПУ, 2000. – С. 232-234.

Егорова Н.А., Калашникова О.А., Костин А.Б. Численность и распространение канюков в засечных лесах // III конференция по хищным птицам Восточной Европы и Северной Азии. — Ставрополь, 1998. — С. 40.

Егорова Н.А., Костин А.Б. Калужские Засеки (Калужская область) // Ключевые орнитологические территории России. Том 1. Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России. – М.: Союз охраны птиц России, 2000. – С. 257-258.

Егорушкин В. В рубрике "Гости из тайги" // Охота и охотничье хозяйство, 1969. № 11. – С. 24-25.

Ежова С.А. Эффективность размножения птиц в лесах Центра Европейской части СССР // Фауна и экология наземных позвоночных животных на территориях с разной степенью антропогенного воздействия. Межвузовский сборник научных трудов. — М.: МГПИ им.В.И.Ленина, 1985.-C.99-111.

Ежова С.А., Френкина Г.И. Население птиц и размещение гнезд в лесах с разным антропогенным воздействием // Фауна Верхневолжья, ее охрана и использование. Межвузовский тематический сборник. – Калинин: КГУ, 1981. – С. 72-90.

Иванов А.И. Каталог птиц СССР. – Л.: Наука, 1976. – С. 276 с.

Ильичев В.Д., Бутьев В.Т., Константинов В.М. Птицы Москвы и Подмосковья. – М., 1987. – 272 с.

Исаков Ю.А. Сезонные миграции серых цапель (Ardea cinerea L.) по данным кольцевания в СССР // Труды Бюро кольцевания, вып.IX. – М.: МСХ СССР, 1957. – С. 46-85.

Кавелин Е. Беркут // Журнал охоты, 1876, т.IV, № 1 (январь) . – С. 38-45.

Кавелин Е. Из Козельска // Природа и охота, 1880, т.І, март. – C. 507-508.

Кавелин Е. Наблюдения над сарычом (в неволе) // Охотник, - М., 1925, ч. 2, № 5. - С. 22.

Кавелин Е. Падучая болезнь птиц и ее лечение // Журнал охоты, -M., 1874, N 2 (сентябрь) . -C. 52-53.

Кавелин Е. Прилет птиц. Калужской губ., г. Козельск // Природа и охота, 1879, т.IV, ноябрь. – С. 285-286.

Кавелин Е. Содержание корольков и крапивников // Природа и охота, - СПб, 1878, т. II, №6. - С. 168-174.

Кавелин Е. Соловей, его лов и содержание // Журнал охоты, 1875, т. II, № 3 (март), с. 59-64; продолжение, № 6 (июнь) . – С. 45-49

Кавелин Е. Таблица прилета птиц за десять лет (Калужская губерния, Козельский уезд) // Природа и охота, 1878, т.ІІ, июнь. — С. 272-273

Кавелин Е. Тетеревятник // Журнал охоты, 1875, т. III, № 2 (август). – С. 42-49.

Кищинский А.А. Миграции пеганки — *Tadorna tadorna* (L.) // Миграции птиц Восточной Европы и Северной Азии. Аистообразные - пластинчатоклювые. — М.: Наука, 1979. — С. 214-228.

Климов С.М. Внешняя ооморфология как отражение экологической изменчивости и дифференцировки птиц: Автореферат диссертации ... доктора биологических наук: 03.00.16. — М.: Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова Российской академии наук, 1997. — 47 с.

Климов С.М., Венгеров П.Д., Муравьев И.В., Марголин В.А., Стрелков А.А., Миронов В.И. Морфологическая характеристика яиц сороки (*Pica pica*) европейского центра России // Актуальные проблемы оологии. Материалы II Международной конференции стран СНГ. – Липецк, 1998. – С. 62-63.

Климов С.М., Ефанова Н.Н., Марголин В.А., Землянухин А.И. Сравнительный анализ формы яйца врановых птиц // Врановые птицы в антропогенном ландшафте, вып.2. – Липецк, 1992. – С. 106-111.

Климов С.М., Константинов В.М., Марголин В.А., Шураков С.А., Фролов В.В., Муравьев И.В., Дугинцов В.А., Борисов В.В., Лященко Ю.В., Толин С.А., Реуцкий Н.Д. Географическая изменчивость формы яйца грача // Экологические проблемы врановых птиц. Материалы III совещания. – Ставрополь, 1992. – С. 167-169.

Климов С.М., Марголин В.А., Землянухин А.И. К оологической характеристике сойки и галки // Вопросы естествознания. Межвузовский сборник научных трудов, вып. 6. – Липецк, 1998. – С. 72-74.

Климов С.М., Овчинникова Н.А., Архарова О.В. Исследование пространственной структуры птиц на основе фенетического анализа оологического материала // Врановые птицы в антропогенном ландшафте, вып.2. Межвузовский сборник научных трудов. — Липецк: ЛГПИ, 1992. — С. 46—61.

Климов С.М., Овчинникова Н.А., Архарова О.В., Родимцев А.С., Константинов В.М., Марголин В.А., Дугинцов В.А., Реуцкий Н.Д., Фролов В.В., Муравьев И.В., Лященко Ю.В., Иванютенко А.Н., Борисов В.В., Кунаков М.Е. Животный мир Калужской области. – Тула: Приокское книжное издательство, 1979. – 168 с.

Климов С.М., Овчинникова Н.А., Архарова О.В., Шураков С.А., Родимцев А.С., Константинов В.М., Марголин В.А., Дугинцов В.А., Реуцкий Н.Д., Фролов В.В., Муравьев И.В., Лященко Ю.В., Иванютенко А.Н., Борисов В.В., Толин С.А. Географическая изменчивость окраски и рисунка яиц грача // Гнездовая жизныптиц. Межвузовский сборник научных трудов. — Пермь: ПГПИ, 1992. — С. 3-8.

Климов С.М., Овчинникова Н.А., Константинов В.М., Венгеров П.Д., Родимцев А.С., Марголин В.А., Тучин А.В. Исследование пространственной структуры популяции сороки методом оологической фенетики // Гнездовая жизнь птиц. Межвузовский сборник научных трудов. – Пермь: ПГПИ, 1992. – С. 8-11.

Климов С.М., Толмачева Е.И., Шураков С.А., Фролов В.В., Марголин В.А. Географические особенности окраски яиц озерной чайки // Материалы VI совещания "Вид и его продуктивность в ареале". Программа ЮНЕСКО "Человек и биосфера". – СПб: Гидрометеоиздат, 1993. – С. 102-103.

Климов С.М., Фролов В.В., Муравьев И.В., Борисов В.В., Константинов В.М., Марголин В.А., Родимцев А.С., Толин С.А., Иванютенко А.Н. Внутрикладковая изменчивость яиц грача в разных частях ареала // Экологические проблемы врановых птиц. Материалы III совещания. — Ставрополь, 1992. — С. 172-174.

Клишина В.В., Косарева Г.М., Родимцев А.С., Марголин В.А., Константинов В.М., Тучин А.В., Асоскова Н.И. Географическая изменчивость формы яиц обыкновенной сороки // Современные проблемы оологии. Материалы I Международного совещания. – Липецк, 1993. – С. 74-75.

Ключевые орнитологические территории России. Том 1. Ключевые орнитологические территории международного значения в

Европейской России. / Сост. Т.В.Свиридова. Под ред. Т.В.Свиридовой, В.А.Зубакина. – М.: Союз охраны птиц России, 2000. – 702 с.

Коблик Е.А., Зедькин Я.А., Архипов В.Ю. Список птиц Российской Федерации. – М.: Тов-во науч. Изданий КМК, 2006. - 256 с.

Козлова М.В., Межнев А.П., Романов Ю.М. Среднерусская белая куропатка в Нечерноземном центре СССР (по результатам анкетирования) // Редкие виды птиц центра Нечерноземья. Материалы совещания. – М.: ЦНИЛ Главохоты РСФСР, 1990. – С. 137-139.

Коноплев А.А. Два года у гнезда белого аиста в д. Дешовки (фоторепортаж) // Белый аист в России: дальше на Восток. Сборник статей. – Калуга: Центр «Кадастр», 2000. – С. 192-194.

Константинов В.М, Волкова Ю.С. Миграции галки в Палеарктике // Врановые птицы в антропогенном ландшафте, вып.2. Межвузовский сборник научных трудов. — Липецк: ЛГПИ, 1992. — С. 33-45.

Константинов В.М. Фауна, население и экология птиц антропогенных ландшафтов лесной зоны Русской равнины: Автореферат диссертации ... доктора биологических наук, представленной в форме научного доклада по совокупности работ: 11.00.11. — М.: ИЭМЭЖ, 1992. — 52 с.

Константинов В.М., Асоскова Н.И., Бабенко В.Г., Дугинцов В.А., Лебедев И.Г., Марголин В.А., Хохлов А.Н. Изменение поведения и пространственно-этологической структуры популяций колониально и одиночногнездящихся врановых при возрастании антропогенных воздействий // Современные проблемы изучения колониальности у птиц. Материалы 2-го совещания по теоретическим аспектам колониальности у птиц. – Симферополь - Мелитополь: Сонат, 1990. – С. 118-121.

Константинов В.М., Асоскова Н.И., Бабенко В.Г., Лебедев И.Г., Марголин В.А., Хохлов А.Н. Врановые как модель синантропизации и урбанизации птиц // Материалы Всесоюзного научно-методического совещания зоологов педвузов, ч.2. — Махачкала, 1990.-C.119-120.

Константинов В.М., Бабенко В.Г., Кутьин С.Д. Фауна и население птиц городов и поселков Мещовского ополья (Калужская область) // Птицы осваиваемых территорий. Исследования по фауне Советского Союза. – М.: МГУ, 1988. – С. 168-183.

Константинов В.М., Бабенко В.Г., Марголин В.А. К морфологической характеристике яиц различных популяций сорок // Фауна и экология позвоночных животных. Сборник трудов. — М.: МГПИ им. В.И. Ленина, 1978. — С. 105-107.

Константинов В.М., Котюков В.М., Кутьин С.Д., Бабенко В.Г. Редкие виды птиц некоторых районов Нечерноземного центра СССР // Редкие виды птиц Центра Нечерноземья. Материалы совещания: "Современное состояние популяций редких гнездящихся птиц Нечерноземного центра СССР". – М., 1990. – С. 67-72.

Константинов В.М., Кутьин С.Д. К экологии желтоголовой трясогузки на территории Мещовского ополья // Редкие виды птиц Центра Нечерноземья. Материалы совещания: "Современное состояние популяций редких гнездящихся птиц Нечерноземного центра СССР". – М., 1990. – С. 165-167.

Константинов В.М., Кутьин С.Д. Фауна и население птиц открытых ландшафтов Мещовского ополья // Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья: Материалы XI Всероссийской науч. конф. 5 - 7 апреля 2005 г. – Калуга: Изд-во «Полиграф-Информ», 2005. – С. 362-366.

Константинов В.М., Кутьин С.Д., Марголин В.А. Особенности экологии обыкновенной пустельги в антропогенных ландшафтах Центрального района Европейской части СССР // Морфология, систематика и экология животных. Межвузовский сборник научных трудов. — М.: МОПИ им.Н.К.Крупской, 1988. — С. 68-79.

Константинов В.М., Лебедев И.Г., Остапенко В.А., Марголин В.А., Баранов Л.С. О некоторых результатах массового кольцевания серой вороны в Центральном районе Европейской части СССР // Фауна и экология наземных позвоночных животных. Сборник трудов. – М.: МГПИ им. В.И. Ленина, 1981.-C.11-13.

Константинов В.М., Марголин В.А., Бабенко В.Г. Особенности экологии ушастой совы в антропогенных ландшафтах Центрального района Европейской части СССР // Гнездовая жизнь птиц. Межвузовский сборник научных трудов. – Пермь, 1982. – С. 121-132.

Константинов В.М., Марголин В.А., Баранов Л.С. Влияние антропогенных факторов на увеличение оседлости синантропных популяций врановых птиц // Изучение птиц СССР, их охрана и рациональное использование. Тезисы докладов І-го съезда Всесо-

юзного орнитологического общества и IX Всесоюзной орнитологической конференции, ч.1. – Л., 1986. – С. 312-313.

Константинов В.М., Марголин В.А., Баранов Л.С., Лебедев И.Г. О морфологических особенностях урбанизированных популяций серой вороны // Сезонные перемещения и структура популяций наземных позвоночных животных. Межвузовский сборник научных трудов. – М.: МГПИ им. В.И. Ленина, 1988. – С. 85-90.

Константинов В.М., Марголин В.А., Лебедев И.Г. Об оседлости урбанизированных популяций врановых птиц // Ресурсы живой природы, их использование и охрана. Доклады МОИП 1988 г. Зоология и ботаника. – М.: Наука, 1990. – С. 18-20.

Константинов В.М., Марголин В.А., Солодкин А.И., Бабенко В.Г. Особенности экологии ворона в антропогенных ландшафтах Центрального района Европейской части СССР // Фауна и экология наземных позвоночных животных на территориях с разной степенью антропогенного воздействия. Межвузовский сборник научных трудов. – М.: МГПИ им.В.И.Ленина, 1985. – С. 57-67.

Косенко С.М., Галчёнков Ю.Д. Материалы к характеристике популяции среднего дятла в заповеднике «Калужские засеки» // Труды гос. природного заповедника «Калужские засеки». Вып. 1. – Калуга, 2003. – С. 175-183.

Костин А.Б. Авифауна южного участка заповедника «Калужские засеки» и сопредельных территорий // Труды гос. природного заповедника «Калужские засеки». Вып. 1. – Калуга, 2003. – С. 144-174

Костин А.Б. Дополнения к списку авифауны Южного участка заповедника «Калужские засеки» и сопредельной территории // Труды гос. природного заповедника «Калужские засеки». Вып. 2. – Калуга, 2011. – С. 68-82.

Костин А.Б. Роль государственного природного заповедника «Калужские засеки» в сохранении биологического разнообразия птиц региона // Труды гос. природного заповедника «Калужские засеки». Вып. 2. – Калуга, 2011. – С. 83-92.

Костин А.Б. Некоторые особенности структуры населения хищных птиц лесостепных и лесопольных областей Европейской России на территориях с различным уровнем антропогенного воздействия // Природа Верхнего Дона, вып. 2. Сборник научных трудов. – Липецк: ЛГПУ, 2000. – С. 31-36.

Костин А.Б. Редкие птицы заповедника "Калужские Засеки" // Редкие виды птиц Нечерноземного центра России. Материалы совещания. – М.:МПГУ, 1998. – С. 89-91.

Костин А.Б. Хищные птицы заповедника "Калужские Засеки" // Чтения памяти профессора В.В.Станчинского, вып.2. — Смоленск, 1995. — С. 35-39.

Костин А.Б., Егорова Н.А. О втсрече белых гусей на юге Калужской области. // Казарка, № 4. Бюллетень рабочей группы по гусям и лебедям Европы и Северной Азии. – М., 1998. – С. 189-190

Костин А.Б., Егорова Н.А. О гнездовании малого подорлика в заповеднике "Калужские Засеки" // Биологическое разнообразие Калужской области. Проблемы и перспективы развития особо охраняемых природных территорий. Тезисы сообщений Калужской научно-практической конференции, ч. 1. – Калуга, 1996. – С. 74-75.

Костин А.Б., Егорова Н.А. Хищные птицы заповедника "Калужские Засеки" // Научное наследие П.П.Семенова-Тян-Шанского и его роль в развитии современной науки. Материалы Всероссийской научной конференции, ч. 2. – Липецк, 1997. – С. 39-40.

Костин А.Б., Егорова Н.А., Богомолов Д.В., Бубнов М., Орлова О.Н., Соловков Д.А. Брянско-Жиздринское Полесье (Калужская область) // Ключевые орнитологические территории России. Том 1. Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России. — М.: Союз охраны птиц России, 2000. — С. 258-259.

Костин А.Б., Егорова Н.А., Соловков Д.А. Новые сведения о распространении малого подорлика на юге Калужской области // III конференция по хищным птицам Восточной Европы и Северной Азии. – Ставрополь, 1998. – С. 68-69.

Костин А.Б., Егорова Н.А., Соловков Д.А. Численность и территориальное распределение хищных птиц заповедника "Калужские Засеки" // Заповедное дело, вып. 6. – М., 2000. – С. 30-47.

Котюков В. В рубрике "Ученые отвечают" // Охота и охотничье хозяйство, 1975, № 4.-C.25.

Котюков В.М. Редкие птицы Мещовского ополья // Вопросы археологам, истории, культуры и природы Верхнего Поочья: Мате-

риалы X Региональной науч. конф. – Калуга: Изд-во «Гриф», 2003. – С. 775-778.

Кутьин С.Д. К послегнездовой экологии грача в урбанизированных ландшафтах Мещовского ополья // Изучение птиц СССР, их охрана и рациональное использование. Тезисы докладов І-го съезда Всесоюзного орнитологического общества и IX Всесоюзной орнитологической конференции, ч.1. – Л., 1986. – С. 351.

Кутьин С.Д. Птицы Мещовского ополья — история и современность // Биологическое разнообразие Калужской области. Проблемы и перспективы развития особо охраняемых природных территорий. Тезисы сообщений Калужской научно-практической конференции, ч. 1. — Калуга, 1996. — С. 70-73.

Кутьин С.Д., Константинов В.М. Территориальные связи птиц в сельскохозяйственных поселках Центрального района // Материалы 10-й Всесоюзной орнитологической конференции, ч.2, кн.2. Стендовые сообщения. – Мінск: Навука і тэхника, 1991. – С. 9-10.

Кутьин С.Д., Константинов В.М., Бабенко В.Г. Особенности пространственного размещения славковых птиц в островных лесах Мещовского ополья // Экологические аспекты охраны и рационального использования диких животных. Межведомственный сборник научных трудов. – М.: Ветеринарная академия, 1990. – С. 117-122.

Кутьин С.Д.У Константинов В.М. К разнородности биотопических связей гнездовых популяций птиц в лесо-луго-полевых ландшафтах Мещовского ополья // Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья. Материалы XII Всероссийской науч. конф. Калуга, 3-5 апреля 2007 г. – Калуга: Изд-во «Полиграф-Информ», 2008. – С. 456-460.

Лебедев Н. г. Людиново // Природа и охота, 1930, № 8. – С. 17-18.

Лебедева М. Миграции кедровок // Охота и охотничье хозяйство, 1969. № 11. – С. 24-25.

Лебедева М.И. Распространение и динамика численности белого аиста в РСФСР // Аисты: распространение, экология, охрана. Материалы I и II Всесоюзных совещаний рабочей группы по аистам Всесоюзного орнитологического общества. — Мінск: Навука і тэхника, 1990. — С. 102-108.

Лебедева М.И. Результаты кольцевания некоторых видов куликов // Труды Бюро кольцевания, вып.IX. – М.: МСХ СССР, 1957. – С. 290-310.

Лихачев Г.Н. Оседлость и миграции большой синицы (Parus major L.) // Труды Бюро кольцевания, вып.IX. – М.: МСХ СССР, 1957. – С. 242-270.

Л-ой А.П. Заметка об охоте нынешнего года в Тарусском уезде Калужской губернии // Журнал охоты, 1877, т.ІХ, № 3 (сентябрь). – С.61-62.

Л-ой А.П. Из Тарусского уезда // Журнал охоты, 1876, т.V, № 2 (август). – С. 62.

Марголин В.А. Влияние антропогенного фактора на гнездование сороки // Материалы Всесоюзной конференции по миграциям птиц, ч.2. М., 1975, с.285.

Марголин В.А. Влияние сезонных перемещений на филопатрию и дисперсию врановых птиц // Материалы 10-й Всесоюзной орнитологической конференции, ч.1. – Мінск: Навука і тэхника, 1991. – С. 103-104.

Марголин В.А. Изменения миграционной активности синантропных врановых // Врановые птицы в естественных и антропогенных ландшафтах. Материалы II Всесоюзного совещания, ч.1. – Липецк, 1989. – С. 21-23.

Марголин В.А. История изучения птиц в Калужской области // Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья. Тезисы докладов VIII конференции. – Калуга: Издательство Н.Бочкаревой, 2001. – С. 329-334.

Марголин В.А. К гнездованию галки в Калужской области // Экология и распространение врановых птиц России и сопредельных государств. – Ставрополь, 1999. – С. 150-154.

Марголин В.А. К изучению орнитофауны Козельского района // 3-4 Козельские чтения "Проблемы археологии, истории, этнографии, культуры Козельского района". — Козельск-Калуга, 2001. — С. 197-200.

Марголин В.А. К экологии обыкновенной пустельги в Калужской области // Экология хищных птиц. Материалы I совещания по экологии и охране хищных птиц. – М.: Наука, 1983. – С. 82-83.

Марголин В.А. О встрече в пище сороки колорадского жука // Орнитология, 1981, вып. 16. — С. 175.

Марголин В.А. О размножении сойки в Калужской области // Экология и численность врановых птиц России и сопредельных государств. Материалы IV совещания по экологии врановых птиц. – Казань, 1996. – С. 91-92.

Марголин В.А. О территориальной принадлежности галок, зимующих в Подмосковье // Пятая краеведческая конференция Калужской области. Тезисы докладов. – Обнинск, 1990. – С. 283-285.

Марголин В.А. Об изменениях миграционной активности птиц // Актуальные проблемы изучения и охраны птиц Восточной Европы и Северной Азии. Материалы XI орнитологической конференции Северной Азии. – Казань, 2001. – С. 398-399.

Марголин В.А. Особенности формирования коллективных ночевок врановых в Центре Европейской части СССР и их адаптивное значение // Теоретические аспекты колониальности у птиц. Материалы совещания. – М.: Наука, 1985. – С. 90-92.

Марголин В.А. Птицы Калужской области, ч.1 Неворобьиные. – Калуга: Издательство Н.Бочкаревой, 2000. – 336 с.

Марголин В.А. Птицы Красной книги Калужской области // Редкие виды птиц Нечерноземного центра России. Материалы совещания. – М.: МПГУ, 2001. – С. 20-23.

Марголин В.А. Сезонные перемещения и зимовки врановых в Центральном районе Европейской части СССР: Автореферат диссертации ... кандидата биологических наук: 03.00.08. – М.: МГПИ им. В.И. Ленина, 1985. – 16 с.

Марголин В.А. Состав популяции и миграции грачей, зимующих в Подмосковье // Экология и охрана птиц. Тезисы докладов VIII Всесоюзной орнитологической конференции. — Кишинев: Штиинца, 1981. — С. 147.

Марголин В.А. Трофические связи врановых как причины их синантропности и оседлости в Центральном районе Европейской части СССР // Экология, биоценотическое и хозяйственное значение врановых птиц. Материалы I совещания. – М.: Наука, 1984. – С. 136-140.

Марголин В.А., Баранов Л.С. Гнездование грача в Калужской области // Гнездовая жизнь птиц. Межвузовский сборник научных трудов. — Пермь: ПГПИ, 1989. — С. 89-96.

Марголин В.А., Баранов Л.С. Гнездование золотистой щурки в Калужской области // Гнездовая жизнь птиц. Межвузовский сборник научных трудов. – Пермь: ПГПИ, 1986. – С. 45-46.

Марголин В.А., Баранов Л.С. О послегнездовой смертности и разлете молодых врановых в Подмосковье // Тезисы Всесоюзной конференции молодых ученых "Экология гнездования птиц и методы ее изучения". – Самарканд, 1979. – С. 136-137.

Марголин В.А., Баранов Л.С., Котюков В.М., Кутьин С.Д. Заметки об орнитофауне Калужской области // Пятая краеведческая конференция Калужской области. Тезисы докладов. — Обнинск, 1990. — С. 267-271.

Марголин В.А., Баранов Л.С., Овсянников Г.М. Итоги кольцевания грачей в Калужской области за 1971-1976 г.г. // Тезисы сообщений второй Всесоюзной конференции по миграциям птиц, ч.2. — Алма-Ата: Наука Каз.ССР, 1978. — С. 101.

Марголин В.А., Воронин А.А. К экологии кедровки Калужской области // Новые проблемы зоологической науки и их отражение в вузовском преподавании. Тезисы докладов научной конференции зоологов пединститутов, ч.2. — Ставрополь, 1979. — С. 297.

Марголин В.А., Воронин А.А. Питание сойки в Центральном районе Европейской части СССР // Проблемы региональной экологии животных в цикле зоологических дисциплин педвуза. Тезисы докладов III Всесоюзной конференции зоологов педагогических институтов, ч.1. – Витебск, 1984. – С. 112-113.

Марголин В.А., Воронин А.А. Размножение сороки в Калужской области // Сезонное развитие природы. Материалы конференции "Фенология млекопитающих и птиц". – М.: МФГО, 1976. – С. 95-97.

Марголин В.А., Галченков Ю.Д. Характеристика гнездящихся птиц Калужской области // Биологическое разнообразие Калужской области. Проблемы и перспективы развития особо охраняемых природных территорий. Тезисы сообщений Калужской научно-практической конференции, ч. 1. – Калуга, 1996. – С. 67-69.

Марголин В.А., Галченков Ю.Д., Воронин А.А., Баранов Л.С., Горшков В.И., Овсянников Г.М., Середенко В.М. Некоторые изменения в фауне и населении редких видов птиц Калужской области // Редкие виды птиц Нечерноземного центра России. Материалы совещания. – М.: МПГУ, 1998. – С. 97-100.

Марголин В.А., Горшков В.И., Галченков Ю.Д., Овсянников Г.М., Баранов Л.С. Величина и динамика численности поселений серой цапли в Калужской области // Биологическое разнообразие

Калужской области. Проблемы и перспективы развития особо охраняемых природных территорий. Тезисы сообщений Калужской научно-практической конференции, ч.1. – Калуга, 1996. – С. 80-83.

Марголин В.А., Климов СМ., Особенности начала весенних миграций птиц в бассейнах верховий Оки и Дона // Вопросы археологам, истории, культуры и природы Верхнего Поочья: Материалы X Региональной науч. конф. – Калуга: Изд-во «Гриф», 2003. – С. 757-766

Марголин В.А., Константинов В.М. Сезонные перемещения серых ворон на территории бывшего Союза // Врановые птицы в антропогенном ландшафте, вып.1. Межвузовский сборник научных трудов. – Липецк, 1993. – С. 45-64.

Марголин В.А., Марголин А.В. Динамика численности птиц пойм среднего течения Угры и низовьев Вори // Природа и история Поугорья (краеведческие очерки). — Калуга: Национальный парк "Угра", 1999. — С. 29-31.

Марголин В.А., Овсянников Г.М., Галченков Ю.Д.. Об изменениях сроков весенних миграций птиц // Материалы VIII регион. науч. конф. «Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья». – Калуга: Изд-во Н. Бочкаревой, 2001. – С. 334-338.

Марголин В.А., Степанова Н.В., Шабанова Т.С. Характеристика фауны птиц Залидовских лугов // Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья: Материалы XI Всероссийской науч. конф. 5 - 7 апреля 2005 г. — Калуга: Изд-во «Полиграф-Информ», 2005. — С. 356-358.

Марголин В.А., Стрельцов А.Б. Гомологические ряды изменчивости четырех видов семейства врановых (Corvidae) // Фенетика популяций. Материалы III Всесоюзного совещания. – М., 1985. – С. 192-193.

Марголин В.А., Стрельцов А.Б. К изучению фенотипической изменчивости сороки // Тезисы докладов VII Всесоюзной орнитологической конференции, ч.1. – Киев: Наукова Думка, 1977. – С. 17-18

Марголин В.А., Стрельцов А.Б. К изучению фенотипической изменчивости врановых // Врановые птицы в естественных и антропогенных ландшафтах. Материалы II Всесоюзного совещания, ч.1. – Липецк, 1989. – С. 61-64.

Марголин В.А., Хохлов В.В., Галченков Ю.Д. К изучению экологии воробьиного сыча в Калужской области // Сборник научных трудов, вып.4, ч.2. – Калуга: КГПУ, 1998. – С. 267- 272.

Марголин В.А.. История изучения птиц в Калужской области // Материалы VIII регион. науч. конф. «Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья». – Калуга: Изд-во Н. Бочкаревой, 2001. – С. 329-334.

Материалы к характеристике популяции среднего дятла в заповеднике «Калужские засеки» // Труды гос. природного заповедника «Калужские засеки». Вып. 1. – Калуга, 2003. – С. 175-183.

Мензбир М. Орнитологическая география Европейской России, ч.1 // Ученые записки императорского Московского университета. Отдел естественно-исторический, вып.2-3. — М.: Университетская типография, 1882. — 524 с.

Мензбир М. Орнитологическая география Европейской России, ч.2, первая половина // Ученые записки императорского Московского университета. Отдел естественно-исторический, вып.7. – М.: Университетская типография, 1892. – С. 53-244.

Мензбир М. Орнитологическая фауна Тульской губернии. – М.: Университетская типография, 1879. – 117 с.

Мензбир М.А. Птицы России, т.1. – M., 1895, – 836 c.

Мензбир М.А. Птицы России, т.2. – М., 1895, – 1120 с.

Овсянников Г.М. К экологии миграций птиц // Тезисы докладов VII Всесоюзной орнитологической конференции. – Кишинев, 1981. - C. 166.

Овсянников Г.М., Кутьин С.Д. Коростель на зерновых полях // Пятая краеведческая конференция Калужской области. Тезисы докладов. – Обнинск, 1990. – С. 282-283.

Овчинникова Н.А., Климов С.М. Изучение пространственно структуры популяции грача на основе оологического материала // Современные проблемы оологии. Материалы I Международного совещания. – Липецк, 1993. – С. 110-111.

Огнев С.И. Материалы для орнитофауны Смоленской губернии // Материалы к познанию фауны и флоры Российской империи, отдел зоологический, вып.9. – М., 1909. – С. 285-352.

Огнев С.И. Орнитологические наблюдения в Московской губернии // Орнитологический Вестник, 1911,  $\mathbb{N}$  2. – С. 121-133.

Осмоловская В.И. Обзор распределения и численности тетеревиных птиц по данным анкетного обследования // Зоологический журнал, 1965, т.XLIV, вып.5. – С. 740-746.

Поливанов В.М. Сезонное размещение и некоторые черты биологии скворца (Sturnus vulgaris L.) по данным кольцевания // Труды Бюро кольцевания, вып.IX. – М.: МСХ СССР, 1957. – С. 215-241.

Потапов Р.Л. Отряд Курообразные // Птицы СССР. Курообразные, Журавлеобразные. - М.: Наука, 1987. - С. 7-260.

Птицы Москвы и Подмосковья - 2000. – М.: Изд-во КМК, 2002. - 134 с.

Птицы Москвы и Подмосковья - 2001. М.В.Калякин (сост.). – М.: Изд-во КМК, 2003. - 222 с.

Птушенко Е.С. Миграции озерной чайки - Larus ridibundus ridibundus L. // Сезонное размещение и миграция птиц по данным кольцевания в СССР. Труды Центрального бюро кольцевания, вып.VII. М., 1948. – С. 195-269.

Птушенко Е.С., Иноземцев А.А. Биология и хозяйственное значение птиц Московской области и сопредельных территорий. – М.: МГУ, 1968. – 461 с.

Рахилин В.К. Орнитогеография России. – М.: Полиграфия, 1997. – 254 с.

Рахманов В.Л. Из Малоярославецкого уезда // Природа и охота. – СПб, 1880, т.IV, ноябрь. – С. 160-161.

Рахманов В.Л. О прилете и истреблении дичи в нынешнем 76-м году около г.Медыни Калужской губернии // Журнал охоты, 1876, т.V, № 2 (август) . – С. 59-60.

Редкие виды птиц Нечерноземного центра России. – М., 1998. – 340 с.

Ромашова А.Т. Прилет и отлет птиц в 1961 г. // Сезонное развитие природы центральных областей Европейской территории РСФСР в 1961 и 1962 г.г. – М.: Наука, 1964. – С. 37-40.

Ромашова А.Т. Прилет и отлет птиц в 1962 г. // Сезонное развитие природы центральных областей Европейской территории РСФСР в 1961 и 1962 г.г. – М.: Наука, 1964. – С. 84-90.

Ромашова А.Т. Прилет и отлет птиц в 1963 году // Сезонное развитие природы центральных областей Европейской территории РСФСР в 1963 году. М.: Наука, 1965, с.73-84.

Ромашова А.Т. Прилет и отлет птиц в 1972 году // Сезонное развитие природы. – М.: МФГО, 1976. – С. 165-173.

Рустамов А.К. Удод // Птицы России и сопредельных регионов: Совообразные - Дятлообразные. - М.: Т-во научных изданий КМК, 2005. - С. 269-280.

С.О. Отлет дичи в Тульской губернии Алексинского уезда // Природа и охота, СПб, 1880, т.IV, октябрь. – С. 161-162.

Самсонов Н. Орнито-фенологические наблюдения Е.А.Кавелина близ Козельска, Калужской губ. с 1865 по 1917 г. // Мироведение. — М.-Л., 1925, т.14, № 1. — С. 120-125.

Саницкий П.П. Орнитологические наблюдения в Калужской губернии // Известия Калужского общества изучения природы местного края, кн.2, ч.1. – Калуга, 1912. – С. 75-90.

Сапетина И.М. Итоги кольцевания ушастой совы (Asio otus) в Европейской части СССР // Результаты кольцевания и мечения птиц: 1985 г. – М.: Наука, 1991. – С. 20-28.

Середенко В.М. Наблюдения за весенним появлением птиц на западной окраине г.Калуги // Калужский вестник природы. Сборник статей, вып.1 орнитологический. — Калуга: Центр «Кадастр», 2000. — С. 25-27.

Смирнов Н.П. Наблюдение над промысловыми птицами весной 1928 года // Охота и природа. Л., 1928, № 6. – С. 7-8.

Соловков Д.А. Хищные птицы пойм малых рек бассейна Оки // Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья. Тезисы докладов VIII конференции. — Калуга: Изд-во Н.Бочкаревой, 2001. — С. 345-347.

Соловков Д.А., Коробова Ю.И. Особенности гнездования и распределения черного коршуна в некоторых областях Центральной России // Чтения памяти профессора В.В.Станчинского, вып.3. – Смоленск: СГПУ, 2000. – С. 102-104.

Станчинский В.В. Список птиц Смоленской губернии // Труды общества изучения Смоленской губернии, вып.2. — М., 1915. — С. 31-74.

Степанов В.М. Прилет некоторых птиц весной 1997-2000 гг. на юге Перемышльского района // Калужский вестник природы. Сборник статей, вып.1 орнитологический. – Калуга: Центр «Кадастр», 2000. – С. 24.

Степанян Л.С. Конспект орнитологической фауны России и сопредельных территорий (в границах СССР как исторической области). - М.: Академкнига, 2003. - 808 с.

Степанян Л.С. Состав и распределение птиц фауны СССР. Воробьинообразные Passeriformes. – М.: Наука, 1978. – 392 с.

Степанян Л.С. Состав и распределение птиц фауны СССР. Неворобьиные Non-Passeriformes. – М.: Наука, 1975. – 372 с.

Судиловская А.М. Отряд Сизоворонки, или Ракши. Отряд Удоды // Птицы Советского Союза. - Т. 1. - М.: Сов. наука, 1951. - С. 486-546.

Терентьев В.А. Наблюдения за прилетом и отлетом стрижей в г. Калуге. // Калужский вестник природы. Сборник статей, вып.1 орнитологический. – Калуга: Центр «Кадастр», 2000. – С.23.

Ткачев В. Орнитофауна Гурьяновского леса // Экология и биосфера. Материалы научной конференции школьников Калужской области, вып.1. – Калуга, 1994. – С. 9-10.

Толин С.А. Опыт оценки пространственной структуры вида методами оологической фенетики (на примере грача) // Материалы Всесоюзного научно-методического совещания зоологов педвузов, ч.2. – Махачкала, 1990. – С. 107-109.

Толмачева Е.И., Шураков С.А., Фролов В.В., Марголин В.А. Географическая изменчивость окраски яиц озерной чайки // Современные проблемы оологии. Материалы I международного совещания. – Липецк, 1993. – С. 117-119.

Филатов В.А. Птицы Калужской губернии // Материалы к познанию фауны и флоры Российской империи, отдел зоологический, вып. 14.-M., 1915.-C. 194-379.

Френкина Г.И. Трофические связи насекомоядных птиц в лесах, подверженных антропогенным воздействиям: Автореферат диссертации ... кандидата биологических наук: 03.00.08. М.: ВНИИ Охраны природы и заповедного дела, 1987. – 24 с.

Фридман В.С. К вопросу об экологической истории и родственных связях белоспинного дятла (*Dendrocopos leucotos* Bechst., 1803). – М.: КМК Лтд., 1995. –52 с.

Хохлов В.В. Изучение золотистой щурки (Merops apiaster L.) в юго-восточной части Козельского района // Калужский вестник природы. Сборник статей, Вып.1 орнитологический. — Калуга: Центр «Кадастр», 2000. — С. 27-28.

Хохлов В.В. Материалы по питанию воробьиного сычика (*Glaucidium passerinum*) в окрестностях Калуги // Известия Калужского общества изучения природы. Книга седьмая. Книга шестая. (Сборник научных трудов) / Под ред. С.К. Алексеева и В.Е. Кузьмичева — Калуга: изд-во КГПУ им. К.Э. Циолковского, 2004. — С. 61-70.

Хохлов В.В. Особенности гнездования сизого голубя (Columba livia) на территории города Калуги // Вопросы археологам, истории, культуры и природы Верхнего Поочья: Материалы X Региональной науч. конф. – Калуга: Изд-во «Гриф», 2003. – С. 778-782.

Хохлов В.В. Характеристика орнитофауны города Калуги // Известия Калужского общества изучения природы.. Книга девятая. (Сборник научных трудов) / Под ред. С.К. Алексеева и М.Н. Сионовой — Калуга: Издательство КГПУ им. К.Э. Циолковского, 2009. — С. 169-176.

Хохлов В.В., Марголин В.А. Гнездящиеся неворобьиные птицы города Калуги // Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья: Материалы XI Всероссийской науч. конф. 5 - 7 апреля 2005 г. – Калуга: Изд-во «Полиграф-Информ», 2005. – С. 358-362.

Хохлов В.В., Марголин В.А. О гнездовании неворобьиных птиц на территории города Калуга // Известия Калужского общества изучения природы. Книга седьмая. (Сборник научных трудов) / Под ред. С.К. Алексеева и В.Е. Кузьмичева — Калуга: Изд-во КГПУ им. К.Э. Циолковского, 2006. — С. 123-131.

Хохлов В.В., Хохлова С.М. Материалы по питанию золотистой щурки ( $Merops\ apiaster\ L.$ ) в юго-восточной части Козельского района // Вопросы археологам, истории, культуры и природы Верхнего Поочья: Материалы X Региональной науч. конф. — Калуга: Изд-во «Гриф», 2003. — С. 782-784.

Хохлов В.В. Материалы по гнездованию врановых (Aves: Corvidae) птиц в городе Калуге // Известия Калужского общества изучения природы. Книга восьмая. (Сборник научных трудов) / Под ред. С.К. Алексеева и В.Е. Кузьмичева – Калуга: Издательство КГПУ им. К.Э. Циолковского, 2008. – С. 237-242.

Швец О.В. Некоторые особенности распределения и экологии ушастой совы в населенных пунктах Тульской области // Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья. Мате-

риалы XII Всероссийской науч. конф. Калуга, 3-5 апреля 2007 г. – Калуга: Изд-во «Полиграф-Информ», 2008. – С. 453-456.

Швецов Из Белевского уезда Тульской губ. // Журнал охоты, 1876, т. V, № 3 (сентябрь). – С. 55.

Шеварева Т.П. Результаты кольцевания гусей и казарок // Кольцевание и мечение животных (Информационный бюллетень N = 1). – M = 1.

Galchyonkov Y.D. V International Census of the White Stork Ciconia ciconia in the Kaluga region, Russia. // Bird Numbers 1998 – 14th International Conference of the European Bird Census Council (EBCC), Cottbus, 1998. – P.126.

Gengler J., Kawelin E. Die Vögel von Koselsk und Umgebung // Ornithologisches Jahrbuch, 1909, H. 5,6. – S. 165-191.

Kostin A.B., Egorova N.A. The Lesser Spotted Eagle in the South of Kaluga Region // First meeting of the European Ornithological Union. Bologna, 1997. – P.36.

Nowak E. Ausbreitung der Türkentaube (Streptopelia decaocto) in der UdSSR: Umfrage 1988 // Journal für Ornithologie, Bonn, 1989, Bd.130, H.4. – S. 513-527.

## к разделу «Млекопитающие»

Айрапетьянц А.Э. Сони // Жизнь наших птиц и зверей. - Вып. 5. - Л.: изд-во Ленингр. ун-та, 1983. - 192 с.

Алексеев С.К. Млекопитающие // Урочище Чертово городище / Под науч. ред. В.П. Новикова, Т.А. Гордеевой: — Калуга: изд-во науч. лит. Н.Ф. Бочкаревой, 2004. - C. 46-50

Алексеев С.К., Антимонова А.В., Костюхина О.С. Млекопитающие // Флора и фауна заповедников. Вып. 98. Позвоночные животные заповедника «Калужские засеки». – М., 2001. – С. 27-36.

Алексеев С.К., Бурдо К.А., Костюхина О.С., Рогуленко А.В. Мелкие млекопитающие березняков Поугорья // Природа и история Поугорья (краеведческие очерки). – Калуга, 2003. – С. 60-61.

Алексеев С.К., Бурдо К.А., Костюхина О.С., Рогуленко А.В. Мелкие млекопитающие березняков юго-востока Калужской области // История. Культура. Духовность: Козельские краеведческие чтения. Вып. 5-6. –Калуга, 2005. – С. 208-209.

Алексеев С.К., Галченков Ю.Д., Костюхина О.С., Червякова О.Г. Эрнадес-Бланко Х.А. Млекопитающие заповедника «Калужские засеки» и прилегающих территорий // Известия Калужского

общества изучения природы местного края. Книга пятая. – Калуга, 2002. – С. 124-143.

Алексеев С.К., Корявченков Д.М., Рогуленко А.В. Итоги инвентаризации фауны грызунов Галкинского лесничества в 2002-2005 гг. // Природа и история Поугорья. Вып. 4. — Калуга: ИЦ «Поскриптум», 2006. — С. 118-122.

Алексеев С.К., Корявченков Д.М., Рогуленко А.В. Насекомоядные Галкинского лесничества национального парка «Угра» // Природа и история Поугорья. Вып. 4. — Калуга: ИЦ «Поскриптум», 2006. — С. 122-125.

Алексеев С.К., Костюхина О.С. Насекомоядные (Insectivora) широколиственных лесов юго-востока Калужской области // Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья: Тез. докл. VII конф. – Калуга, 1998 – С. 191-192.

Алексеев С.К., Костюхина О.С., Соловьева М.К., Черникова Т.В. Грызуны (Mammalia, Rodentia) гор. Калуга // Изучение природы бассейна реки Оки. – Калуга, 2001. – С. 42-44.

Алексеев С.К., Костюхина О.С., Соловьева М.К., Черникова Т.В. Насекомоядные (Mammalia, Insectivora) Калужской области // Изучение природы бассейна реки Оки. – Калуга, 2001. – С. 36-39.

Алексеев С.К., Рогуленко А.В. Новый для фауны Калужской области вид летучей мыши // Известия Калужского общества изучения природы. Книга девятая. (Сборник научных трудов) / Под ред. С.К. Алексеева и М.Н. Сионовой — Калуга: Издательство КГПУ им. К.Э. Циолковского, 2009. — С. 177-179.

Антимонова А.В., Алексеев С.К. Грызуны (Rodentia) Жиздринского участка национального парка «Угра» // Биологическое разнообразие Калужской области. Проблемы и перспективы развития особо охраняемых природных территорий. Материалы Калужской научно-практической конференции, ч.1. – Калуга, 1996. – С. 124-128.

Антимонова А.В., Алексеев С.К. Фауна грызунов (Rodentia) широколиственных лесов юго-востока Калужской области // Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья: Тез. докл. VII конф. – Калуга, 1998. – С. 190-191.

Бабицкий А.Ф., Савинецкая Л.Е., Чабовский А.В. Сезоннаядинамика активности крапчатого суслика Spermophilus suslicusна северной границе ареала // Териофауна России исопредельных терри-

торий. Материалы международногосовещания (6-7 февраля 2003 г., г. Москва). – М., 2003. – С. 25

Бахтадзе Г.Б., Анистратов Д.Н., Журавец Т.В. Рукокрылые // Флора, фауна и микробиота Государственного музея-заповедника М.А. Шолохова. — Вешенская, 2004. — С 191-193

Бобринский Н.А., Кузнецов Б.А., Кузякин А.П. Определитель млекопитающих СССР. – М.: Просвещение, 1965. – 382 с.

Борисенко А.В., Крускоп С.В., Чернышёв В.Н. Зимовка летучих мышей в Московской области // VI съезд Териологического о-ва. Тез. докл. – М.: РАН, 1999. – С. 33.

Борисенко А.В., Сесина Н.И., Закеева И.Р., Букия А.Н. К изучению трофической биологии трех видов рукокрылых (Chiroptera: Vespertilionidae) в Подмосковье // Plecotus et al. — 1999. - № 2. — С. 36-43.

Боровский С.Г., Воронцов Н.Н. Гигантская вечерница (*Nyctalus lasiopterus*) в западном Приаралье // Зоол. ж. - 1970. - Т. 49, № 6. - С. 940.

Воронин А.А Особенности биологии и промысла ондатры в Калужской области // Тезисы докладов 3 конференции зоологов пединститутов. – Волгоград, 1967. – С. 470-473.

Воронин А.А. Адаптация кабана к условиям среды в южном Подмосковье // Копытные фауны СССР. – М.: Наука, 1975. – С. 72-73

Воронин А.А. Биология и промысел ондатры в Калужском крае. – Калуга, 1968. – 104 с.

Воронин А.А. Бобр требует особой охраны // Материалы 7 Всесоюзного совещания по грызунам. – Свердловск, 1988. – С. 13-14

Воронин А.А. Влияние некоторых факторов на структуру популяции ондатры // Материалы 8 Всесоюзной конференции по природной очаговости болезней. – Киров, 1972. – С. 28-29

Воронин А.А. Выхухоль в бассейне верхней Оки // Ресурсы редких животных РСФСР, их охрана и воспроизведение. – М.: ЦНИЛ Главохоты РСФСР, 1988. – С. 141-144.

Воронин А.А. Итоги акклиматизации ондатры в Калужской области // Первая краеведческая конференция Калужской области. Тезисы докладов. – М.-Калуга, 1967. – С. 49-50.

Воронин А.А. Итоги реакклиматизации бобров в Калужской области // Сборник НТИ, ВНИИОЗ, вып.42. – Киров, 1974. – С. 56-58.

Воронин А.А. К биологии выхухоли Жиздринской популяции // Научные труды ТГПИ им.Л.Н.Толстого (биология и сельское хозяйство), вып. 3. — Тула, 1969. — С. 131-136.

Воронин А.А. К биологии выхухоли и ондатры в пойме реки Жиздры // Ученые записки МОПИ им.Н.К.Крупской, т.224. Зоология и зоогеография, вып.7. – М., 1969. – С. 112-118.

Воронин А.А. К изучению питания лесной куницы // Обогащение фауны и разведение охотничьих животных. Материалы Всесоюзной Юбилейной конференции. – Киров, 1982. – С. 123.

Воронин А.А. К экологии куницы на юге Нечерноземья // Материалы Всесоюзного совещания по хищным млекопитающим. – М.: Наука, 1979. – С. 111-113.

Воронин А.А. Каменная куница на юге Нечерноземья // Животный мир центра лесной зоны Европейской части СССР. Межвузовский тематический сборник. – Калинин: КГУ, 1982. – С. 179-182.

Воронин А.А. Лоси-мигранты в Калужской области // Копытные фауны СССР. Тезисы докладов 2 Всесоюзного совещания. – М., Наука, 1980. – С.134-136.

Воронин А.А. О продуктивности охотничьих угодий Калужской области // Производительность и продуктивность охотничьих угодий СССР. Материалы Всесоюзной научно-производственной конференции, ч.1. – Киров: ВНИИЖП, 1969. – С. 263-264.

Воронин А.А. Обилие барсучьих и лисьих нор и степень использования их зверями // Материалы Всесоюзного совещания по средообразующей деятельности животных. – М.: МГУ, 1970. – С. 26-28.

Воронин А.А. Охотничье-промысловые животные Лев-Толстовского охотхозяйства // Научные труды ТГПИ им. Л.Н.Толстого (биология и сельское хозяйство), вып.4. — Тула, 1970. — С. 119-132.

Воронин А.А. Охотничьи животные и охотугодья Калужской области: Автореферат диссертации ... кандидата биологических наук: 097. – М.: МОПИ им.Н.К.Крупской, 1970. – 19 с.

Воронин А.А. Охотничьи животные Калужской области // Вторая каеведческая конференция Калужской области. Тезисы докладов. – Калуга-Обнинск, 1970. – С. 116-117.

Воронин А.А. Перспективы разведения бобров в Калужской области // Рациональное использование запасов речного бобра в СССР. Тезисы докладов 5-го Всесоюзного совещания по бобру. – Воронеж, 1973. – С. 48-49.

Воронин А.А. Поведение лесной куницы на юге Нечерноземья // Тезисы докладов 5 съезда ВТО. – М., 1990. – С. 80-81.

Воронин А.А. Промысел лося в Европейской части России // Тезисы докладов 3 международного симпозиума по лосю. – Сыктывкар, 1990. – С. 101.

Воронин А.А. Реакклиматизация и перспективы разведения выхухоли в Калужской области // Охрана выхухоли и воспроизводство ее запасов. Тезисы докладов. – Воронеж, 1967. – С. 11-12.

Воронин А.А. Результаты акклиматизации енотовидной собаки в Калужской области // Третья (юбилейная) краеведческая конференция Калужской области. Тезисы докладов. — Калуга-Обнинск, 1971. — С. 117-120.

Воронин А.А. Результаты акклиматизации охотничьих животных в Калужской области // Материалы 4 научной конференции зоологов пединститутов РСФСР. – Горький, 1970. – С. 33-35.

Воронин А.А. Средообразующая деятельность бобров на водоемах Калужской области // Материалы Всесоюзного совещания по средообразующей деятельности животных. – М.: МГУ, 1970. – С. 156-157.

Воронин А.А. Суточная активность кабана на юге Нечерноземья // Копытные фауны СССР. Тезисы докладов 2 Всесоюзного совещания. – М., 1980. – С. 285-287.

Воронин А.А. Темп естественного расселения бобров // Материалы 5 Всесоюзного совещания по грызунам. – Саратов, 1980. – С. 169-170.

Воронин А.А. Учет норки и выдры: итоги и перспективы // Тезисы докладов Всесоюзного совещания по кадастру животного мира, ч. 1. - Уфа, 1989. -С. 74-76.

Воронин А.А. Экологические основы учета лесной куницы на юге Нечерноземья // Всесоюзное совещание по проблеме кадастра и учета животного мира. Тезисы докладов, ч. 1. – М., 1986. – С. 114-115

Воронин А.А., Васильев А.Л, Крисанов С. Современное состояние и перспективы разведения бобров бассейна реки Жиздры // Влияние антропогенных факторов на структуру и функционирование экосистем. – М., 1983. – С. 93-95.

Воронин А.А., Васильев А.Л. Бобры бассейна реки Жиздры // Тезисы докладов 6 Всесоюзной конференции по бобру. – Воронеж, 1980. – С. 46-48.

Воронин А.А., Васильев А.Л. Волк в Калужской области // Материалы Всесоюзного совещания по хищным млекопитающим. – М.: Наука, 1979. – С. 101-102.

Воронин А.А., Васильев А.Л. Летний учет бобров // Передовой опыт в охотничье-рыболовном хозяйстве, вып. 8.-M.: Россельхозиздат, 1974.-C. 112-114.

Воронин А.А., Заикин С.М. К методике учета кабана на юге Нечерноземья // Всесоюзное совещание по проблеме кадастра и учета животного мира. Тезисы докладов, ч.1. – М., 1986. – С. 116-117.

Воронин А.А., Заикин С.М. Стратегия промысла копытных животных // Тезисы докладов 5 Съезда ВТО. – М., 1990. – С. 81-82.

Воронин А.А., Заикин С.М. Структура популяции лося в Калужской области // Пятая краеведческая конференция Калужской области. Тезисы докладов. – Обнинск, 1990. – С. 265-267.

Воронин А.А., Лысов В.И., Заикин С.М. Из опыта промысла лося и заготовок пушнины // Передовой опыт в охотничьерыболовном хозяйстве. – М.: Россельхозиздат, 1986. – С. 26-28.

Воронин А.А., Минаев Л.С. Методика летнего учета бобров // Материалы 6 Всесоюзного совещания по грызунам. – Л.: Наука, 1983. – С. 578-574.

Воронин А.А., Подпоринов И.А. Авиавизуальный учет лосей в Калужской области // Учеты охотничьих животных на больших площадях. Материалы совещания. – Пущино на Оке, 1969. – С. 61-62.

Воронин А.А., Чепалов В.К. Учет бобров и ондатры в югозападных районах Калужской области // Третья (юбилейная) краеведческая конференция Калужской области. Тезисы докладов. — Калуга-Обнинск, 1971. — С. 123-125.

Воронин А.А., Червяков В.П. Характеристика Калужской популяции лося по итогам наблюдений и промысла. Охрана и со-

вершенствование биогеоценозов. Сборник статей, вып. 7. – Тула: ТГПИ им.Л.Н.Толстого, 1973. – С. 27-31.

Газарян С.В. Прудовая ночница *Myotis dasycneme* (Boie, 1825) - новый вид фауны рукокрылых Кавказа // Plecotus et al. -2004. - № 7. - С. 100-101.

Галчёнков Ю.Д., Локтионов Е.Ю. Результаты учетов бобра (*Castor fiber* L.) на южном участке заповедника «Калужские засеки» в 2004 г. // Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья: Материалы XI Всероссийской науч. конф. 5 - 7 апреля 2005 г. – Калуга: Изд-во «Полиграф-Информ», 2005. – С. 368-371.

Гептнер В.Г., Насимович А.А., Банников А.Г. Млекопитающие Советского Союза. - Т. 1. Парнокопытные и непарнокопытные. - М.: Высш. школа, 1961. - 776 с.

Гептнер В.Г., Наумов Н.П., Юргенсон П.Б., Слудский А.А., Чиркова А.Ф., Банников А.Г. Млекопитающие Советского Союза. - Т. 2, ч. 1. Морские коровы и хищные. – М.: Высш. школа, 1967. – 1004 с.

Гептнер В.Г., Слудский А.А. Млекопитающие Советского Союза. - Т. 2, ч. 2. Хищные (гиены и кошки). – М.: Высш. школа, 1972. – 552 с.

Данилкин А.А. Полорогие (Bovidae). М.: т-во научных изданий КМК. 2005. 550 с.

Динец В.Л., Ротшильд Е.В. Звери. Энциклопедия природы России. – М.: ABF, 1998. - 334 с.

Долгов В.А. Бурозубки Старого Света. – М.: Изд-во МГУ, 1985. – 220 с.

Желтухин А.С. Центр Русской равнины // Рысь. Региональные особенности экологии, использования и охраны / Под ред. Е.Н. Матюшкина и М.А. Вайсфельда. – М.: Наука, 2003. – С. 137-167.

Заикин С. М. Косули и олени в Калужской области // Пятая краеведческая конференция Калужской области. Тезисы докладов. – Обнинск, 1990. – С. 262-265.

Заикин С.М., Воронин А.А. Анализ промысловых выборок из популяции лося в Калужской области // Животный мир лесной зоны Европейской части СССР, его охрана и использование. – Калинин: КГУ, 1986. – С. 80-85.

Захаров К.В., Жигарев И.А. Куньи на территории города Москвы // Териофауна России и сопредельных территорий. Материалы

Международного совещания 6-7 февраля 2003 г. Москва. – М., 2003. – С. 136.

Кавелин Е. Первые волки // Журнал охоты. — 1877 т. VII, № 1 (июль). — С. 17-33.

Кавелин Е. Свято // Журнал охоты. – 1877, т. X, № 4 (октябрь). – С. 14-27.

Карасева Е.В., Телицина А.Ю., Самойлов Б.Л. Млекопитающие Москвы в прошлом и настоящем. – М.: Наука, 1999. – 254 с.

Каталог млекопитающих СССР (плиоцен - современность) / Под ред. И.М. Громова и Г.И. Барановой. – Л.: Наука, 1981.-456 с.

Кашенцева Т.А. Распределение и численность бурого медведя и рыси в центре европейской части РСФСР // Много летняя динамика природных объектов Окского заповедника. — М.: ЦНИЛ Главохоты РСФСР, 1990. — С. 109-124.

[Корявченков Д.М., Алексеев С.К., Рогуленко А.В.] Koryavchenkov D.M., Alexeev S.K., Rogulenko A.V. The change of small mammals population due to the creeping fire in pine forest. Изменение состава животного населения мелких наземных млекопитающих в результате низового пожара в сосняке зеленомошнике. // Актуальные проблемы современного естествознания, ИНТЕРНАС' 2007. – Калуга, 2007. – С.200-201

Костюхина О.С., Алексеев С.К. Итоги инвентаризации фауны насекомоядных (Insectivora) Жиздринского участка национального парка «Угра» в 1995 году // Биологическое разнообразие Калужской области. Проблемы и перспективы развития особо охраняемых природных территорий: Материалы Калужской научнопрактической конф., ч.1. – Калуга, 1996, – С. 57-61.

Костюхина О.С., Антимонова А.В., Алексеев С.К. Грызуны (Rodentia) Козельского района Калужской области // Вопросы истории, археологии, культуры и природы Козельского края: Материалы III-IV краеведческих конф. – Калуга, 2001. – С. 209-211.

Костюхина О.С., Антимонова А.В., Алексеев С.К. Насекомоядные (Insectivora) Козельского района Калужской области // Вопросы истории, археологии, культуры и природы Козельского края: Материалы III-IV краеведческих конф. — Калуга, 2001. —С. 218-220.

Краснова Е.Д., Шекарова О.Н. Большой тушканчик (Allactaga major) в Московской области // Редкие виды млекопитающих Рос-

сии и сопредельных территорий. Тезисы Международного совещания, Москва, 9-11 апреля 1997. – М., 1997. – С. 51.

Круглова Т.А. Рукокрылые // Земля Калужская, вып.3 (русско-английская версия). CD-ROM, – Калуга: ООО "ДОС", 2000.

Круглова Т.А., Марголин В.А.. К изучению зимовок летучих мышей в Калужской области // // Материалы VIII регион. науч. конф. «Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья». – Калуга: изд-во Н. Бочкаревой, 2001. – С. 359-363

Крускоп С.В. Млекопитающие Подмосковья. – М.: МГСЮН,  $2000. - 172 \ c.$ 

Кузякин А.П. Гигантская вечерница (*Nyctalus lasiopterus*) в СССР // Рукокрылые (Chiroptera). – М.: Наука, 1980. – С. 55-59.

Кунаков М.Е. Пушные заготовки и познание фауны Калужской области // Третья (юбилейная) краеведческая конференция Калужской области. Тезисы докладов. — Калуга-Обнинск, 1971. — С. 121-123.

Лихачев Г.Н. Рукокрылые Приокско-Террасного заповедника // Рукокрылые (Chiroptera). – М.: Наука, 1980. – С. 115-154.

Марголин А.В. Русская выхухоль // Земля Калужская, вып.2 На рубеже тысячелетий. CD-ROM, – Калуга: ООО "Дос", 2000.

Марголин В.А., Алексеев С.К. К изучению фауны и экологии соневых (Rodentia, Guridae) в Калужской области // Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья: Материалы IX конференции 21-23 марта 2001 г. II часть. — Калуга: «Полиграф-Информ», 2001. — С. 294-299.

Марголин В.А., Галченков Ю.Д., Марголин А.В. Распределение и динамика численности русской выхухоли в Калужской области // Вопросы археологии, истории, культуры и природы Вер хнего Поочья: Тезисы докладов VII конф. 17 – 18 апреля 1997 г. – Калуга: Издат. пед. центр "Гриф", 1998. – С. 192-197.

Марголин В.А., Круглова Т.А., Шашков М.П., Марголин А.В.. Аннотированный каталог летучих мышей Калужской области // Материалы VIII регион. науч. конф. «Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья». — Калуга: Изд-во Н. Бочкаревой,  $2001.-C.\ 356-359.$ 

Марголин В.А., Марголин А.В., Новиков В.П., Хохлов В.В. Новые данные о динамике численности русской выхухоли в пойме Жиздры (Калужская область) // Чтения памяти профессора В.В.Станчинского, вып.3. – Смоленск: СГПУ, 2000. – С. 221-224.

Марголин В.А., Новиков В.П., Марголин А.В. Русская выхухоль в Калужской области. – Калуга: Золотая аллея, 1997. – 48 с.

Матюшкин Е.Н. Рысь. - М.: Лесная промышленность, 1974. - 60 с.

Медведи: бурый медведь, белый медведь, гималайский медведь / Под ред. М.А. Вайсфельда и И.Е. Честина. - М.: Наука, 1993. - 517 с

Меландер В.А. Определитель млекопитающих Смоленской и смежных областей / Ссоленский областной краеведческий научно-исслед. институт (СОКНИИ). – Смоленск, 1938. – 88 с.

Мизин И.А. К вопросу о современных подходах в управлении популяциями крупных копытных животных и планировании реакклиматизационных работ в Калужской области // Вопросы археологам, истории, культуры и природы Верхнего Поочья: Материалы X Региональной науч. конф. – Калуга: Изд-во «Гриф», 2003. – С. 784-786.

Огнёв А., Огнёв С. Обитатели побережий. Звери, птицы и гады средних губерний РСФСР. - Кн. 4 (3). - М.-Л.: Гос. изд-во, 1926 (1925). - 112 с.

Огнёв С.И. Fauna Mosquensis. Опыт описания фауны Московской губернии. Т. 1. Млекопитающие Московской губернии. Ч. 1. Chiroptera. Insectivora. Rodentia. - М.: Изд. Комиссии для исследования Московской губернии, 1913б. - 310 с.

Огнёв С.И. Звери СССР и прилежащих стран. - Т. 5. Грызуны. - М.: Изд-во АН СССР, 1947а. - 809 с. Огнёв С.И. Новые данные по фауне млекопитающих Московской области // Очерки природы Подмосковья и Московской области. - М.: Изд-во МОИП, 1947б. - С. 79- 84.

Огнёв С.И. Звери СССР и прилежащих стран. - Т. 7. Грызуны. - М.: Изд-во АН СССР, 1950. - 607 с.

Павлинов И.Я., Борисенко А.В., Крускоп С.В., Яхонтов Е.Л. Млекопитающие Евразии. II. Non-Rodentia: систематико- географический справочник / Под ред. О.Л. Россолимо. - М.: Изд-во МГУ, 1995. - 336 с.

Павлинов И.Я., Крускоп С.В., Варшавский А.А., Борисенко А.В. Наземные звери России. Справочник-определитель. - М.: Т-во научных изданий КМК, 2002. - 298 с.

Пантелеев П.А. О териофауне стационара в 100 км к юго- западу от Москвы // Териофауна России и сопредельных территорий.

Материалы Международного совещания 6-7 февраля 2003 г. Москва. - М., 2003. - С. 253-254.

Перерва В.И., Перерва А.В. Современное состояние и перспективы формирования вольной популяции зубров в заповеднике "Калужские засеки" // Труды гос. природного заповедника «Калужские засеки». Вып. 1. – Калуга, 2003. – С. 203-219.

Полякова А.Д. Изменения в размещении и численности бурого медведя и рыси в средней полосе РСФСР за десятилетний период // Тр. Окского гос. заповедника. - Вып. 11. - Рязань, 1975. - С. 289-320.

Приклонский С.Г. Размещение и численность бурого медведя и рыси в средней полосе Европейской части РСФСР // Тр. Окского гос. заповедника. - Вып. 7. - М., 1967. - С. 69-116.

Раевский В.В. Об изменении фауны млекопитающих Московской губернии. // Московский краевед. Вып. 1 (9). – М., 1929. – С. 21-41.

Рогуленко А.В. Марголин В.А. Современное состояние численности русской выхухоли впоймеЖиздры // Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья. Материалы XII Всероссийской науч. конф. Калуга, 3-5 апреля 2007 г. – Калуга: Изд-во «Полиграф-Информ», 2008. – С. 460-462.

Рогуленко А.В., Стрельцов А.Б., Алексеев С.К. Применение ГИС-технологий для моделирования пространственного распределения некоторых видов мелких млекопитающих на территории национального парка «Угра». // Проблемы региональной экологии,  $N_3$ , 2007 - C.70-75

[Рогуленко А.В., Стрельцов А.Б., Алексеев С.К.] Rogulenko A.V., Streltsov A.B., Alexeev S.K. The utilisation of gis technologies for the analysis of forest biocenoses and biodiversity estimation (by the example of rodents of "Ugra" national park) Использование ГИСтехнологий для анализа биоценозов и оценки биологического разнообразия (на примере мышевидных грызунов национального парка «Угра»). // Актуальные проблемы современного естествознания, ИНТЕРНАС' 2007. – Калуга, 2007 – С.129-133

Рысь. Региональные особенности экологии, использования и охраны / Под ред. Е.Н. Матюшкина и М.А. Вайсфельда. - М.: Наука, 2003. - 523 с.

Сатунин К.А. Позвоночные Московской губернии. Вып. 1. Млекопитающие // Изв. О-ва любит. естествозн., антропол. и этногр. - Т. 86. - Тр. 300л. отд. О-ва. - Т. 10. - М., 1895. - С. 1-18.

Сионова М.Н., Купава (Костюхина) О.С., Алексеев С.К. Влияние рекреации на биоразнообразие насекомоядных (Mammalia: Insectivora) в лесах Калужской области // Известия Калужского общества изучения природы. Книга шестая. (Сб. науч. тр.) – Калуга, 2004. – С. 47-60.

Станчинский В.В. Опыт систематического каталага млекопитающих Смоленской губернии // Труды общества изучения Смоленской губернии. Вып. II. – Смоленск, 1915. – С. 24-31.

Флинт В.Е., Чугунов Ю.Д., Смирин В.М. Млекопитающие СССР. - М.: Мысль, 1970. - 438 с.

Цалкин В.И., Борисоглебская М.Б. Млекопитающие Москвы и Подмосковья на рубеже нашей эры // Животное население Москвы и Подмосковья. - М., 1967. - С. 7-9.

Червякова О.Г. Мониторинг зубров на территории заповедника «Калужские засеки» // Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья: Материалы XI Всероссийской науч. конф. 5- 7 апреля 2005 г. – Калуга: Изд-во «Полиграф-Информ», 2005. – С. 371-372.

Шекарова О.Н., Краснова Е.Д., Щербаков А.В., Савинецкая Л.Е. О поселениях крапчатого суслика Spermophilus suslicus (Guldenstaedt, 1770) на юге Московской области (Зарайский р-н) // Бюл. МОИП. Отд. биол. - 2003. - Т. 108, № 2. - С. 9-16.

Эрнандес-Бланко Х.А., Литвинова Е.М. Спектр питания волка на южном участке заповедника "Калужские засеки" // Труды гос. природного заповедника «Калужские засеки». Вып. 1. — Калуга, 2003. — С. 268-274.

Эрнандес-Бланко Х.А., Литвинова Е.М., Антоневич А.В. Анализ распределения следов жизнедеятельности выдры, Lutra lutra L., 1758, в бассейне реки Вытебети // Труды гос. природного заповедника «Калужские засеки». Вып. 1. – Калуга, 2003. – С. 275-284.

Эрнандес-Бланко Х.А., Литвинова Е.М., Поярков А.Д. Пространственно-этологическая организация семейной группы волков, *Canis lupus* lupus L., 1758, в заповеднике «Калужские засеки»: П. Динамика социальных взаимодействий и использования пространства в течение жизненного цикла // Труды гос. природного заповедника «Калужские засеки». Вып. 1. – Калуга, 2003. – С. 243-267

Эрнандес-Бланко Х.А., Литвинова Е.М., Поярков А.Д., Огурцов С.В. Пространственно-этологическая организация семейной

группы волков, Canis lupus lupus L., 1758, в заповеднике "Калужские засеки": І. Состав группы и структура семейного участка // Труды гос. природного заповедника «Калужские засеки». Вып. 1. – Калуга, 2003. – С. 220-242.

Юргенсон П.Б. Изменения охотничьей фауны Подмосковья за последние 30-50 лет и перспективы на будущее // Животное население Москвы и Подмосковья. - М., 1967. - С. 60-63.

Don E. Wilson & DeeAnn M. Reeder (eds.). 2005. Mammal Species of the World. A Taxonomic and Geographic Reference (3rd ed), Johns Hopkins University Press, 2.142 pp.

## Указатель латинских названий животных

A	Alburnoides bipunctatus – 18
Abramidini – 17	Alburnoides bipunctatus
Abramis brama – 17	rossicus – 18
Acanthis cannabina – 78	Alburnus alburnus – 18
Acanthis flammea – 78	Alcedines – 60
Acanthis flavirostris – 78	Alcedinidae – 60
Acanthis hornemanni – 78	Alcedinoidea – 60
Accipiter gentilis – 42	<i>Alcedo atthis</i> – 60
Accipiter nisus – 42	<i>Alces alces</i> – 93
Accipitridae – 41	Alexandromys – 100
Accipitrinae – 42	Allactaga major – 98
Acheilognathinae – 14	Allactaginae – 98
Acipenser gueldenstaedtii – 11	Alosa kessleri – 14
Acipenser baerii – 12	Alosa kessleri kessleri – 14
Acipenser baerii chatys – 12	Alosa kessleri volgensis – 14
Acipenser ruthenus – 12	AMPHIBIA $-28$
Acipenser stellatus – 11	Anas acuta −38
Acipenseridae – 11	Anas clypeata – 39
Acipenseriformes – 11	Anas crecca −38
Acipenseroidei – 11	Anas penelope – 38
Acrocephalus	<i>Anas platyrhynchos</i> − 38
arundinaceus – 69	Anas platyrhynchos
Acrocephalus dumetorum – 69	f. domestica – 38
Acrocephalus scirpaceus – 69	Anas querquedula – 38
Acrocephalus paludicola - 70	Anas strepera – 38
Acrocephalus palustris – 69	Anatidae – 36
Acrocephalus	Anatinae $-38$
schoenobaenus – 69	Anatini – 38
ACTINOPTERYGII – 11	Anguidae – 32
<i>Actitis hypoleucos</i> – 51	Anguilla anguilla – 13
Aegithalidae – 75	Anguillidae – 13
Aegithalos caudatus – 75	Anguilliformes – 13
Aegolius funereus – 59	Anguilljidae – 13
Alauda arvensis – 63	Anguinae – 32
Alaudidae – 63	Anguis fragilis – 32
Alburnini – 18	Anser albifrons - 37

Anserini – 36 Anserini – 36 Aythya nyroo Aythyini – 3	
Anthus trivialis - 64 Anura - 28 Apodemus agrarius - 101 Apodemus flavicollis - 101 Apodemus uralensis - 101 Apodi - 60 Apodidae - 60 Apodiformes - 60 Apus apus - 60 Aquila chrysaetos - 43 Aquila heliaca - 44 Aquila pomarina - 44  Barbus barbus barbus borysthem Bison bonast Blicca bjoerh Bombina bor Bombinatoria Bombycillia Bombycillia Bos taurus -	lerus – 17 a – 18 urbatula – 22 15 us – 15 us – 15 us – 94 kna – 18 nbina – 28 dae – 28 garrulus – 68 ae – 68 ae – 68 - 94 rimigenius – 94 - 34 llaris – 34 4 4 cla – 36 opsis – 36 ollis – 36 langula – 40 29

Cottoidei – 25
Cottus gobio – 25
Coturnix coturnix – 46
Coturnix japonica – 46
Craniata – 10
Crex crex -48
Cricetidae – 99
Cricetinae – 99
Cricetulus migratorius – 99
Cricetus cricetus – 99
Crocidura suaveolens – 81
Crocidurinae – 81
Cryptodira – 31
Ctenopharyngodon idella – 15
Ctenopharyngodoninae – 15
Cuculi – 57
Cuculidae – 57
Cuculiformes – 57
Cuculinae – 57
Cuculus canorus – 57
Cuculus optatus
(= saturatus) - 58
Cygnus cygnus – 37
Cygnus olor – 37
Cyprinidae – 14
Cypriniformes – 14
Cyprininae – 15
Cyprinus carpio – 16
D
Dama dama  – 93
Delichon urbica – 63
Dendrocopos leucotos – 62
Dendrocopos teacotos — 62 Dendrocopos major — 62
Dendrocopos major – 62 Dendrocopos medius – 62
Dendrocopos minor – 62
Dendrocopos syriacus – 62
Desmana moschata – 83
Desmanini – 83
Desinanini – 03

Dipodoidea – 98  Dryocopus martius – 61  Dryomys nitedula – 97  E  Egretta garzetta – 35  Eliomys quercinus – 97  Elopomorpha – 13  Emberiza citrinella – 80  Emberiza hortulana – 80  Emberiza schoeniclus – 80  Emberizidae – 80  Emydidae – 31  Emys orbicularis – 31  Eptesicini – 85  Eptesicus nilssonii – 85  Equidae – 91  Equus caballus – 91  Equus caballus gmelini – 91  Equus caballus silvaticus – 92  Eremophila alpestris – 64  Erinaceidae – 81  Erinaceomorpha – 81  Erinaceus concolor – 81  Erinaceus europaeus – 81  Erinaceidae – 81  Erinaceidae – 81  Erinaceidae necessaria fallones – 45  Falconiae – 44  Falconidae – 44  Falconidae – 44  Falconidae – 44  Felidae – 87  Felis catus – 87  Felis silvestris – 87  Felis silvestris catus – 87  Ficedula albicollis – 72  Ficedula parva – 72  Ficedula parva – 72  Fringilla coelebs – 77  Fringilla montifringilla – 77  Fulica atra – 48  G  Gadiformes – 25  Gallinago gallinago – 52  Gallinago media – 52  Gallinago media – 52  Gallinula chloropus – 48
E Egretta garzetta - 35 Eliomys quercinus - 97 Elopomorpha - 13 Emberiza citrinella - 80 Emberiza hortulana - 80 Emberizidae - 80 Emberizidae - 80 Emydidae - 31 Emys orbicularis - 31 Eptesicini - 85 Eptesicus nilssonii - 85 Equidae - 91 Equus caballus gmelini - 91 Equus caballus gmelini - 91 Equus caballus silvaticus - 92 Eremophila alpestris - 64 Erinaceidae - 81 Erinaceus concolor - 81 Erinaceus europaeus - 81  Falconidae - 44 Falconiformes - 41 Falconiformes - 41 Falconiformes - 41 Falconiformes - 44 Felidae - 87 Felis catus - 87 Felis silvestris - 87 Felis silvestris catus - 87 Felis silvestris catus - 87 Ficedula albicollis - 72 Fingilla coelebs - 77 Fringilla montifringilla - 77 Fulica atra - 48  Galformes - 25 Galerida cristata - 63 Galli - 45 Gallinago gallinago - 52 Gallinala chloropus - 48
E Egretta garzetta - 35 Eliomys quercinus - 97 Elopomorpha - 13 Emberiza citrinella - 80 Emberiza hortulana - 80 Emberizidae - 80 Emberizidae - 80 Emydidae - 31 Emys orbicularis - 31 Eptesicini - 85 Eptesicus nilssonii - 85 Equidae - 91 Equus caballus - 91 Equus caballus gmelini - 91 Equus caballus silvaticus - 92 Eremophila alpestris - 64 Erinaceidae - 81 Erinaceus concolor - 81 Erinaceus europaeus - 81  Falconiformes - 41 Falconinae - 44 Felidae - 87 Felisaelidae - 87 Felis catus - 87 Felis silvestris catus - 87 Felis silvestris catus - 87 Felis silvestris catus - 87 Ficedula albicollis - 72 Ficedula parva - 72 Fringilla coelebs - 77 Fringilla montifringilla - 77 Fringillidae - 77 Fulica atra - 48  G Gadiformes - 25 Galerida cristata - 63 Galli - 45 Gallinago gallinago - 52 Gallinago media - 52 Gallinula chloropus - 48
Egretta garzetta - 35  Eliomys quercinus - 97  Elopomorpha - 13  Emberiza citrinella - 80  Emberiza hortulana - 80  Emberizidae - 80  Emberizidae - 80  Emydidae - 31  Emys orbicularis - 31  Eptesicini - 85  Eptesicus nilssonii - 85  Equidae - 91  Equus caballus - 91  Equus caballus gmelini - 91  Equus caballus silvaticus - 92  Eremophila alpestris - 64  Erinaceinae - 81  Erinaceus concolor - 81  Erinaceus europaeus - 81  Falconinae - 44  Felidae - 87  Felis catus - 87  Felis silvestris catus - 87  Felis catus - 81  Felis catus - 87  Felis catus - 87  Felis
Eliomys quercinus – 97 Elopomorpha – 13  Emberiza citrinella – 80  Emberiza hortulana – 80  Emberiza schoeniclus – 80  Emberizidae – 80  Emydidae – 31  Emys orbicularis – 31  Eptesicini – 85  Eptesicus nilssonii – 85  Eptesicus serotinus – 85  Equidae – 91  Equus caballus – 91  Equus caballus gmelini – 91  Equus caballus silvaticus – 92  Eremophila alpestris – 64  Erinaceinae – 81  Erinaceomorpha – 81  Erinaceus concolor – 81  Eliformia – 87  Felis catus – 87  Felis catus – 87  Felis silvestris catus – 87  Felis c
Elopomorpha – 13  Emberiza citrinella – 80  Emberiza hortulana – 80  Emberiza schoeniclus – 80  Emberizidae – 80  Emydidae – 31  Emys orbicularis – 31  Eptesicini – 85  Eptesicus nilssonii – 85  Eptesicus serotinus – 85  Equidae – 91  Equus caballus – 91  Equus caballus gmelini – 91  Equus caballus gmelini – 91  Equus caballus silvaticus – 92  Eremophila alpestris – 64  Erinaceidae – 81  Erinaceomorpha – 81  Erinaceus concolor – 81  Erinaceus europaeus – 81  Felinac – 87  Felis catus – 87  Felis silvestris catus – 87  Ficedula albicollis – 72  Ficedula albicollis – 72  Ficedula albicollis – 72  Fringilla coelebs – 77  Fringilla coelebs – 77  Fringilla coelebs – 77  Fringilla coelebs – 77  Fringilla coel
Emberiza citrinella - 80  Emberiza hortulana - 80  Emberiza schoeniclus - 80  Emberizidae - 80  Emydidae - 31  Emys orbicularis - 31  Eptesicini - 85  Eptesicus nilssonii - 85  Equidae - 91  Equus caballus - 91  Equus caballus gmelini - 91  Equus caballus silvaticus - 92  Eremophila alpestris - 64  Erinaceidae - 81  Erinaceomorpha - 81  Erinaceus europaeus - 81  Felis catus - 87  Felis silvestris - 87  Felis silvestris catus - 87  Felis silvestris - 87  Felis silve
Emberiza hortulana – 80  Emberiza schoeniclus – 80  Emberizidae – 80  Emydidae – 31  Emys orbicularis – 31  Eptesicini – 85  Eptesicus nilssonii – 85  Equidae – 91  Equus caballus – 91  Equus caballus gmelini – 91  Equus caballus silvaticus – 92  Eremophila alpestris – 64  Erinaceidae – 81  Erinaceomorpha – 81  Erinaceus concolor – 81  Emberiza schoeniclus – 80  Felis silvestris – 87  Felis silvestris catus – 87  Ficedula albicollis – 72  Ficedula hypoleuca – 72  Ficedula parva – 72  Fringilla coelebs – 77  Fringilla montifringilla – 77  Fringillidae – 77  Fulica atra – 48  Galiformes – 25  Galerida cristata – 63  Galli – 45  Gallinago gallinago – 52  Gallinago media – 52  Gallinago media – 52  Gallinula chloropus – 48
Emberiza schoeniclus – 80 Emberizidae – 80 Emydidae – 31 Emys orbicularis – 31 Eptesicini – 85 Eptesicus nilssonii – 85 Eptesicus serotinus – 85 Equidae – 91 Equus caballus – 91 Equus caballus gmelini – 91 Equus caballus silvaticus – 92 Eremophila alpestris – 64 Erinaceidae – 81 Erinaceomorpha – 81 Erinaceus concolor – 81 Emberiza schoeniclus – 80 Felis silvestris – 87 Felis silvestris catus – 87 Ficedula albicollis – 72 Ficedula hypoleuca – 72 Ficedula parva – 72 Fringilla coelebs – 77 Fringilla montifringilla – 77 Fulica atra – 48  Galiformes – 25 Galerida cristata – 63 Galli – 45 Gallinago gallinago – 52 Erinaceus concolor – 81 Gallinago media – 52 Gallinago media – 52 Gallinula chloropus – 48
Emberizidae – 80 Emydidae – 31 Emys orbicularis – 31 Eptesicini – 85 Eptesicus nilssonii – 85 Eptesicus serotinus – 85 Equidae – 91 Equus caballus – 91 Equus caballus gmelini – 91 Equus caballus silvaticus – 92 Eremophila alpestris – 64 Erinaceidae – 81 Erinaceinae – 81 Erinaceus concolor – 81 Erinaceus europaeus – 81  Felis silvestris catus – 87 Ficedula albicollis – 72 Ficedula hypoleuca – 72 Ficedula parva – 72 Fringilla coelebs – 77 Fringillidae – 77 Fringillidae – 77 Fulica atra – 48  Gadiformes – 25 Galiformes – 25 Gallinago gallinago – 52 Gallinago media – 52 Gallinago media – 52 Gallinula chloropus – 48
Emydidae - 31  Emys orbicularis - 31  Eptesicini - 85  Eptesicus nilssonii - 85  Eptesicus serotinus - 85  Equidae - 91  Equus caballus - 91  Equus caballus gmelini - 91  Equus caballus silvaticus - 92  Eremophila alpestris - 64  Erinaceidae - 81  Erinaceinae - 81  Erinaceus concolor - 81  Erinaceus europaeus - 81  Ficedula albicollis - 72  Ficedula hypoleuca - 72  Fringilla coelebs - 77  Fringilla montifringilla - 77  Fringillidae - 77  Fulica atra - 48  Gadiformes - 25  Gadiformes - 25  Gallinago gallinago - 52  Gallinago media - 52  Gallinago media - 52  Gallinula chloropus - 48
Emys orbicularis – 31  Eptesicini – 85  Eptesicus nilssonii – 85  Eptesicus serotinus – 85  Equidae – 91  Equus caballus – 91  Equus caballus gmelini – 91  Equus caballus silvaticus – 92  Eremophila alpestris – 64  Erinaceidae – 81  Erinaceomorpha – 81  Erinaceus concolor – 81  Erinaceus europaeus – 81  Fricedula parva – 72  Fringilla coelebs – 77  Fringilla montifringilla – 77  Fringillidae – 77  Fulica atra – 48  Galiformes – 25  Galerida cristata – 63  Galli – 45  Gallinago gallinago – 52  Gallinago media – 52  Gallinago media – 52  Gallinula chloropus – 48
Eptesicini – 85  Eptesicus nilssonii – 85  Eptesicus serotinus – 85  Equidae – 91  Equus caballus – 91  Equus caballus gmelini – 91  Equus caballus silvaticus – 92  Eremophila alpestris – 64  Erinaceidae – 81  Erinaceinae – 81  Erinaceomorpha – 81  Erinaceus concolor – 81  Erinaceus europaeus – 81  Fringilla coelebs – 77  Fringilla montifringilla – 77  Fringillidae – 77  Fulica atra – 48  Galiformes – 25  Galerida cristata – 63  Galli – 45  Gallinago gallinago – 52  Gallinago media – 52  Gallinago media – 52  Gallinula chloropus – 48
Eptesicus nilssonii - 85  Eptesicus serotinus - 85  Equidae - 91  Equus caballus - 91  Equus caballus gmelini - 91  Equus caballus silvaticus - 92  Eremophila alpestris - 64  Erinaceidae - 81  Erinaceinae - 81  Erinaceomorpha - 81  Erinaceus concolor - 81  Erinaceus europaeus - 81  Fringilla coelebs - 77  Fringilla montifringilla - 77  Fulica atra - 48  Gadiformes - 25  Galiformes - 25  Gallinago gallinago - 52  Gallinago media - 52  Gallinago media - 52  Gallinula chloropus - 48
Eptesicus serotinus – 85 Equidae – 91 Equus caballus – 91 Equus caballus gmelini – 91 Equus caballus silvaticus – 92 Eremophila alpestris – 64 Erinaceidae – 81 Erinaceomorpha – 81 Erinaceus concolor – 81 Erinaceus europaeus – 81 Fringilia montifringilia – 77 Fulica atra – 48  Galiformes – 25 Galerida cristata – 63 Galli – 45 Galliformes – 45 Gallinago gallinago – 52 Gallinago media – 52 Gallinago media – 52 Gallinula chloropus – 48
Equidae -91  Equus caballus -91  Equus caballus gmelini -91  Equus caballus gmelini -91  Equus caballus silvaticus -92  Eremophila alpestris -64  Erinaceidae -81  Erinaceinae -81  Erinaceomorpha -81  Erinaceus concolor -81  Erinaceus europaeus -81  Fringifidae - //  Fulica atra - 48  Galiformes - 25  Galerida cristata - 63  Galli - 45  Galliformes - 45  Gallinago gallinago - 52  Gallinago media - 52  Gallinula chloropus - 48
Equus caballus – 91  Equus caballus gmelini – 91  Equus caballus silvaticus – 92  Eremophila alpestris – 64  Erinaceidae – 81  Erinaceomorpha – 81  Erinaceus concolor – 81  Erinaceus europaeus – 81  Funca atra – 48  Galiformes – 25  Galerida cristata – 63  Galli – 45  Galliformes – 45  Gallinago gallinago – 52  Gallinago media – 52  Gallinago media – 52  Gallinago media – 52
Equus caballus gmelini – 91  Equus caballus silvaticus – 92  Eremophila alpestris – 64  Erinaceidae – 81  Erinaceinae – 81  Erinaceomorpha – 81  Erinaceus concolor – 81  Erinaceus europaeus – 81  Galliormes – 25  Galliormes – 25  Galliormes – 45  Gallinago gallinago – 52  Gallinago media – 52  Gallinula chloropus – 48
Equus caballus silvaticus - 92  Eremophila alpestris - 64  Erinaceidae - 81  Erinaceinae - 81  Erinaceomorpha - 81  Erinaceus concolor - 81  Erinaceus europaeus - 81  Gadiformes - 25  Gallerida cristata - 63  Galli - 45  Galliformes - 45  Gallinago gallinago - 52  Gallinago media - 52  Gallinula chloropus - 48
Eremophila alpestris - 64  Erinaceidae - 81  Erinaceinae - 81  Erinaceomorpha - 81  Erinaceus concolor - 81  Erinaceus europaeus - 81  Gallirago gallinago - 52  Gallinago media - 52  Gallinala chloropus - 48
Erinaceidae – 81  Erinaceinae – 81  Erinaceomorpha – 81  Erinaceus concolor – 81  Erinaceus europaeus – 81  Galli – 45  Galliformes – 45  Gallinago gallinago – 52  Gallinago media – 52  Gallinala chloropus – 48
Erinaceomorpha – 81 Gallinago gallinago – 52 Erinaceus concolor – 81 Gallinago media – 52 Erinaceus europaeus – 81 Gallinula chloropus – 48
Erinaceus concolor – 81 Gallinago media – 52 Erinaceus europaeus – 81 Gallinula chloropus – 48
Erinaceus europaeus – 81 Gallinula chloropus – 48
*
Erithacus rubecula – 73 Gallus gallus – 46
Esociformes – 23 Gallus gallus domesticus – 46
Esox lucius – 23 Garrulus glandarius – 66
Eudontomyzon mariae – 10 Gavia arctica – 33
Euteleostei – 14 Gavia stellata – 33
$\mathbf{F}$ Gaviidae $-33$
Falco cherrug $= 44$ Gavilformes $= 33$
Falco cherrug – 44  Falco columbarius – 45  Gaviiformes – 33  Glareola pratincola – 53
Falco cherrug – 44  Falco columbarius – 45  Falco paragripus 44  Gavilformes – 33  Glareola pratincola – 53  Glareolidae – 53
Falco cherrug – 44  Falco columbarius – 45  Gaviiformes – 33  Glareola pratincola – 53  Glareolidae – 53

Gliridae – 97	J
Glirinae – 97	Jynginae – 61
Glis glis – 97	Jynx torquilla – 61
GNATHOSTOMATA – 11	L
Gobiidae – 27	<del>-</del>
Gobio gobio – 17	Lacerta agilis – 31
Gobioidei – 27	Lacerta agilis
Gobioninae – 17	chersonensis – 31
Grues $-47$	Lacerta agilis exigua – 31
Gruidae – 47	Lagomorpha – 95
Gruiformes – 47	Lagopus lagopus – 46
Gruoidea – 47	Lampetra planeri – 10
<i>Grus grus</i> – 47	Laniidae – 65
Gymnocephalus acerinus – 26	Laniinae – 65
Gymnocephalus cernuus – 26	Lanius collurio – 65
	Lanius excubitor – 65
H	Lanius minor – 65
Haematopodidae – 49	Lanius senator – 65
Haematopus ostralegus – 49	Laridae – 54
Haliaeetus albicilla – 43	Larinae – 54
Hieraaetus pennatus – 44	Larus argentatus – 54
Hippolais caligata – 70	Larus canus – 54
Hippolais icterina – 70	Larus fuscus – 55
Hirundinidae – 62	Larus hyperboreus – 55
Hirundo rustica – 63	Larus ichthyaetus – 55
Huso huso −13	Larus minutus – 54
Hyla arborea – 30	Larus ridibundus — 54
Hylidae – 30	Leithiinae – 97
Hypophthalmichthyini – 19	Leporidae – 95
Hypophthalmichthys	Lepus europaeus – 95
molitrix – 19	Lepus timidus – 95
Hystricognathi – 98	Leucaspius delineates – 18
Hystricomorpha – 98	Leuciscinae – 17
I	Leuciscini – 19
Ictaluridae – 23	Leuciscus cephalus – 21
Ictalurus punctatus – 23	Leuciscus danilewskii – 20
<i>Ixobrychus minutus – 23 Ixobrychus minutus – 34</i>	<i>Leuciscus idus − 20</i>
1xooryenus minutus – 54	Leuciscus leuciscus – 20
	Limicola falcinellus – 50

Myotis brandtii – 86 Myotis dasycneme – 87 Myotis daubentonii – 87 Myotis mystacinus – 86 Myotis mystacinus – 86 Myotis nattereri – 86  N Natrix natrix – 32 Neogobius fluviatilis – 27 Neogobius melanostomus – 27 Neomyini – 83 Neomys anomalus – 83 Neomys fodiens – 83 Neopterrygii – 13 Neornithes – 33 Neovison vison – 91 Netta rufina – 39 Nucifraga caryocatactes – 66 Nucifraga caryocatactes caryocatactes – 66 Nucifraga caryocatactes macrorhynchos – 66 Numenius arquata – 53 Numenius phaeopus – 53 Numenius phaeopus – 53 Numida meleagris – 47 Nyctalus lasiopterus – 85 Nyctalus leisleri – 85 Nyctalus noctula – 84 Nyctea scandiaca – 58 Nyctereutes procyonoides – 89 Nycticorax nycticorax – 34 O Ocyris aureola – 80 Ocyris rustica – 80	Oriolidae – 66 Oriolus oriolus – 66 Oryctolagus cuniculus – 95 Ostariophysi – 14 Otophysi – 14 Otus scops – 59 Ovibos moschatus – 94 Ovis aries – 95 Ovis aries musimon – 95 Ovis aries orientalis – 95  P Pandion haliaetus – 41 Pandionidae – 41 Panurus biarmicus – 75 Paradoxornithidae – 75 Parasalmo mykiss – 24 Pariae – 75 Parinae – 75 Parus ater – 76 Parus caeruleus – 76 Parus cristatus – 76 Parus major – 76 Parus montanus – 75 Passer domesticus – 77 Passer montanus – 77 Passeridae – 7 Passeriformes – 62 Pelecanidae – 34 Pelecanidae – 34 Pelecanoidea – 34 Pelecanoidea – 34
0	Pelecaniformes – 34

Pelobates fuscus – 28	Picinae – 61
Pelobatidae – 28	Picoides tridactylus – 62
Pelophylax esculenta −30	Picus canus – 62
Pelophylax lessonae – 30	Picus viridis – 61
Pelophylax ridibunda – 30	Pinicola enucleator – 79
Perca fluviatilis – 26	Pipistrellini – 84
Perccottus glenii – 27	Pipistrellus nathusii – 84
Percidae – 26	Pipistrellus pipistrellus – 84
Perciformes – 26	Plecotini – 84
Percoidei – 26	Plecotus auritus – 84
Perdix dauuricae – 46	Plectrophenax nivalis – 80
<i>Perdix perdix</i> – 46	Plegadis falcinellus – 35
Perissodactyla – 91	Pluvialis apricaria – 49
Perninae – 42	Pluvialis squatarola – 49
Pernis apivorus – 42	Podiceps auritus – 33
Petroleuciscus	Podiceps cristatus – 34
borysthenicus – 20	Podiceps grisegena – 33
Petromyzontidae – 10	Podiceps nigricollis – 33
Petromyzontiformes – 10	Podicipedidae – 33
Phalacrocoracidae – 34	Podicipediformes – 33
<i>Phalacrocorax carbo</i> − 34	Porzana parva – 48
Phalaropodidae – 53	Porzana porzana – 48
Phalaropus lobatus – 53	Protacanthopterygii – 23
Phasianidae – 46	Prunella modularis – 68
Phasianoidea – 45	Prunellidae – 68
Phasianus colchicus – 47	Pseudemys scripta −31
Philomachus pugnax – 50	Pterocletes – 56
Phoenicurus ochruros – 73	Pterocletiformes – 56
Phoenicurus phoenicurus – 73	Pteroclidae – 56
<i>Phoxinus percnurus</i> −21	Pteromyinae – 96
Phoxinus phoxinus −21	Pteromys volans – 96
Phylloscopus collybita −71	Pyrrhula pyrrhula – 79
Phylloscopus sibilatrix – 71	R
Phylloscopus trochiloides – 71	Rallidae – 47
Phylloscopus trochilus – 71	Ralloidea – 48
Pica pica – 66	Rallus aquaticus – 48
Pici – 61	Rana arvalis – 29
Picidae – 61	Rana temporaria – 30
Piciformes – 61	Kana temporarta – 50

Salmo trutta caspius m. fario – 25 Salmonidae – 24 Salmoniformes – 24 Salmoniformes – 24 Salmoniformes – 24	Salamandridae – 28 Salmo trutta – 25 Soricini – 82 Soricomorpha – 81 Sparmonkilus suslicus – 96	Rutilus rutilus – 20 Soricidae – 81	Ruminantia – 92 Sorex minutissimus – 82	Romanogobio Sorex araneus – 82 albipinnatus – 17 Sorex caecutiens – 82	Rodentia – 96 Sittidae – 76 roglodytidae – 68 Sittinae – 76	Rissa tridactyla – 55 Sitta europaea – 76		REPTILIA – 31 Siluridae – 23	Remizinae – 75 Sicistinae – 98		Regulus ignicapillus – 72 Scorpaeniformes – 25	Regulus regulus - 71 Remiz pendulinus - 75 Remizinae - 75 REPTILIA - 31 Rhodeus amarus - 14 Riparia riparia - 62 Rissa tridactyla - 55 Rodentia - 96 roglodytidae - 68 Romanogobio     albipinnatus - 17 Romanogobio belingi - 17 Ruminantia - 92 Rutilus frisii - 20 Rutilus rutilus - 20 S Salamandridae - 28 Salmo trutta caspius - 25 Salmo trutta caspius - 25 Salmo trutta caspius m. fario - 25 Salmonidae - 24 Salmoniformes - 24 Sander lucioperca - 26 Sander volgense - 26 Sauria - 31 Saxicola rubetra - 72 Saxicola torquata - 73 Scardinius	Serpentes – 32 Sicista betulina – 98 Sicistinae – 98 Siluridae – 23 Siluriformis – 23 Silurus glanis – 23 Sitta europaea – 76 Sittidae – 76 Sittidae – 76 Sittinae – 76 Sorex araneus – 82 Sorex caecutiens – 82 Sorex isodon – 82 Sorex minutissimus – 82 Soricidae – 81 Soricinae – 82 Soricini – 82 Soricioni – 82 Soricomorpha – 81 Spermophilus suslicus – 96 Spinus spinus – 78 Squamata – 31 Stenodus leucichthys – 24 Stercorariidae – 54 Stercorarius parasiticus – 54 Sterna albifrons – 55 Sterna hirundo – 55 Sterninae – 55 Sterptopelia decaocto – 57 Streptopelia turtur – 57 Strigidae – 58
Regulus regulus - 71 Remiz pendulinus - 75 Remizinae - 75 REPTILIA - 31 Rhodeus amarus - 14 Riparia riparia - 62 Rissa tridactyla - 55 Rodentia - 96 roglodytidae - 68 Romanogobio albipinnatus - 17 Ruminantia - 92 Rutilus frisii - 20 Ralamandridae - 28 Salamandridae - 28 Salamo trutta - 25 Sicista betulina - 98 Sicistinae - 98 Siluridae - 32 Siluridae - 23 Silurus glanis - 23 Sitta europaea - 76 Sittidae - 76 Sittidae - 76 Sorex araneus - 82 Sorex araneus - 82 Sorex minutissimus - 82 Sorex minutus - 82 Soricidae - 81 Soricinae - 82 Soricomorpha - 81 Soricomorpha - 81 Soricimae - 82 Soricomorphilus suslicus - 96	Regulus regulus - 71 Remiz pendulinus - 75 Remizinae - 75 REPTILIA - 31 Rhodeus amarus - 14 Riparia riparia - 62 Rissa tridactyla - 55 Rodentia - 96 roglodytidae - 68 Romanogobio albipinnatus - 17 Ruminantia - 92 Rutilus rutilus - 20 Remiz pendulinus - 75 Sicista betulina - 98 Sicistinae - 98 Siluridae - 23 Siluridae - 23 Silurus glanis - 23 Sitta europaea - 76 Sittidae - 76 Sittidae - 76 Sorex araneus - 82 Sorex araneus - 82 Sorex isodon - 82 Sorex minutissimus - 82 Sorex minutus - 82 Soricidae - 81 Soricinae - 82	Regulus regulus - 71Serpentes - 32Remiz pendulinus - 75Sicista betulina - 98Remizinae - 75Sicistinae - 98REPTILIA - 31Siluridae - 23Rhodeus amarus - 14Siluriformis - 23Riparia riparia - 62Silurus glanis - 23Rissa tridactyla - 55Sitta europaea - 76Rodentia - 96Sittidae - 76roglodytidae - 68Sittinae - 76RomanogobioSorex araneus - 82albipinnatus - 17Sorex caecutiens - 82Romanogobio belingi - 17Sorex isodon - 82Ruminantia - 92Sorex minutissimus - 82	Regulus regulus - 71Serpentes - 32Remiz pendulinus - 75Sicista betulina - 98Remizinae - 75Sicistinae - 98REPTILIA - 31Siluridae - 23Rhodeus amarus - 14Siluriformis - 23Riparia riparia - 62Silurus glanis - 23Rissa tridactyla - 55Sitta europaea - 76Rodentia - 96Sittidae - 76roglodytidae - 68Sittinae - 76RomanogobioSorex araneus - 82albipinnatus - 17Sorex caecutiens - 82	Regulus regulus - 71Serpentes - 32Remiz pendulinus - 75Sicista betulina - 98Remizinae - 75Sicistinae - 98REPTILIA - 31Siluridae - 23Rhodeus amarus - 14Siluriformis - 23Riparia riparia - 62Silurus glanis - 23Rissa tridactyla - 55Sitta europaea - 76Rodentia - 96Sittidae - 76	Regulus regulus - 71Serpentes - 32Remiz pendulinus - 75Sicista betulina - 98Remizinae - 75Sicistinae - 98REPTILIA - 31Siluridae - 23Rhodeus amarus - 14Siluriformis - 23Riparia riparia - 62Silurus glanis - 23Rissa tridactyla - 55Sitta europaea - 76	Regulus regulus - 71Serpentes - 32Remiz pendulinus - 75Sicista betulina - 98Remizinae - 75Sicistinae - 98REPTILIA - 31Siluridae - 23Rhodeus amarus - 14Siluriformis - 23	Regulus regulus - 71Serpentes - 32Remiz pendulinus - 75Sicista betulina - 98Remizinae - 75Sicistinae - 98REPTILIA - 31Siluridae - 23	Regulus regulus - 71 Serpentes - 32 Remiz pendulinus - 75 Sicista betulina - 98	Regulus regulus -71 Serpentes -32				
Regulidae - 71 Regulus ignicapillus - 72 Regulus regulus - 71 Remiz pendulinus - 75 Remizinae - 75 REPTILIA - 31 Riparia riparia - 62 Rodentia - 96 roglodytidae - 68 Romanogobio albipinnatus - 17 Romanogobio belingi - 17 Ruminantia - 92 Rutilus ritilus - 20 Salamandridae - 28 Salamo trutta - 25 Serpentes - 32 Scorpaeniformes - 25 Scorpaeniforu	Regulidae - 71  Regulus ignicapillus - 72  Regulus regulus - 71  Remiz pendulinus - 75  Remizinae - 75  REPTILIA - 31  Riparia riparia - 62  Rissa tridactyla - 55  Rodentia - 96  roglodytidae - 68  Romanogobio  albipinnatus - 17  Romanogobio belingi - 17  Ruminantia - 92  Rutilus rutilus - 20  Scorpaeniformes - 52  Scorpaeniformes - 25  Screpates - 32  Scorpaeniformes - 25  Screpates - 32  Sciista betulina - 98  Siluridae - 98  Siluridae - 23  Silurus glanis - 23  Sittia europaea - 76  Sittidae - 76  Sittidae - 76  Sorex araneus - 82  Sorex araneus - 82  Sorex isodon - 82  Sorex minutus - 82  Sorex minutus - 82  Soricidae - 81  Soricinae - 82	Regulidae - 71  Regulus ignicapillus - 72  Regulus regulus - 71  Remiz pendulinus - 75  Remizinae - 75  REPTILIA - 31  Riparia riparia - 62  Rissa tridactyla - 55  Rodentia - 96  roglodytidae - 68  Romanogobio  albipinnatus - 17  Romanogobio belingi - 17  Ruminantia - 92  Scorpaeniformes - 25  Sitista betulina - 98  Siluridae - 23  Siluridae - 23  Siluridae - 23  Silurus glanis - 23  Sitti europaea - 76  Sittidae - 76  Sittinae - 76  Sorex araneus - 82  Sorex araneus - 82  Sorex isodon - 82  Sorex minutissimus - 82	Regulidae - 71  Regulus ignicapillus - 72  Regulus regulus - 71  Remiz pendulinus - 75  Remizinae - 75  REPTILIA - 31  Riparia riparia - 62  Rissa tridactyla - 55  Rodentia - 96  roglodytidae - 68  Romanogobio  albipinnatus - 17  Scolopax rusticola - 52  Scorpaeniformes - 25  Scorpaeniformes - 25  Scista betulina - 98  Sicistinae - 98  Siluridae - 23  Siluridae - 23  Siluridae - 23  Silurus glanis - 23  Sitta europaea - 76  Sittidae - 76  Sittidae - 76  Sittinae - 76  Sorex araneus - 82  Sorex caecutiens - 82	Regulidae – 71  Regulus ignicapillus – 72  Regulus regulus – 71  Remiz pendulinus – 75  Remizinae – 75  REPTILIA – 31  Riparia riparia – 62  Rissa tridactyla – 55  Regulidae – 76  Scolopax rusticola – 52  Scorpaeniformes – 25  Scorpaeniformes – 25  Sicista betulina – 98  Sicistinae – 98  Siluridae – 23  Siluridae – 23  Siluriformis – 23  Silurus glanis – 23  Sitta europaea – 76  Sittidae – 76	Regulidae - 71  Regulus ignicapillus - 72  Regulus regulus - 71  Remiz pendulinus - 75  Remizinae - 75  REPTILIA - 31  Riparia riparia - 62  Rissa tridactyla - 55  Scorpaeniformes - 25  Scorpaeniformes - 25  Scorpaeniformes - 25  Scorpaeniformes - 25  Scista betulina - 98  Sicistinae - 98  Siluridae - 23	Regulidae – 71  Regulus ignicapillus – 72  Regulus regulus – 71  Remiz pendulinus – 75  Remizinae – 75  REPTILIA – 31  Rhodeus amarus – 14  Scolopax rusticola – 52  Scorpaeniformes – 25  Scorpaeniformes – 25  Sciesta betulina – 98  Sicistinae – 98  Siluridae – 23  Siluriformis – 23	Regulidae – 71  Regulus ignicapillus – 72  Regulus regulus – 71  Remiz pendulinus – 75  Remizinae – 75  REPTILIA – 31  Scolopax rusticola – 52  Scorpaeniformes – 25  Scrpentes – 32  Sicista betulina – 98  Sicistinae – 98  Siluridae – 23	Regulidae - 71Scolopax rusticola - 52Regulus ignicapillus - 72Scorpaeniformes - 25Regulus regulus - 71Serpentes - 32Remiz pendulinus - 75Sicista betulina - 98	Regulidae - 71Scolopax rusticola - 52Regulus ignicapillus - 72Scorpaeniformes - 25Regulus regulus - 71Serpentes - 32	Regulidae – 71 Scolopax rusticola – 52 Regulus ignicapillus – 72 Scorpaeniformes – 25			
Recurvirostridae – 53 Regulidae – 71 Regulus ignicapillus – 72 Regulus regulus – 71 Remiz pendulinus – 75 Remizinae – 75 REPTILIA – 31 Rhodeus amarus – 14 Riparia riparia – 62 Rissa tridactyla – 55 Rodentia – 96 roglodytidae – 68 Romanogobio albipinnatus – 17 Ruminantia – 92 Rutilus frisii – 20 Regulus ignicapillus – 72 Regulus rusticola – 52 Scorpaeniformes – 25 Serpentes – 32 Scicista betulina – 98 Sicistinae – 98 Siluridae – 23 Siluridae – 23 Siluridae – 23 Silurus glanis – 23 Sitta europaea – 76 Sittidae – 76 Sittidae – 76 Sorex araneus – 82 Sorex araneus – 82 Sorex minutissimus – 82 Sorex minutissimus – 82 Soricidae – 81 Soricinae – 82 Soricini – 82 Soriciomorpha – 81 Spermonhilus suslicus – 96	Recurvirostridae – 53 Regulidae – 71 Regulus ignicapillus – 72 Regulus regulus – 71 Remiz pendulinus – 75 Remizinae – 75 REPTILIA – 31 Riparia riparia – 62 Rissa tridactyla – 55 Rodentia – 96 roglodytidae – 68 Romanogobio albipinnatus – 17 Romanogobio belingi – 17 Ruminantia – 92 Rutilus rutilus – 20 Regulus ignicapillus – 52 Scorpaeniformes – 52 Scorpaeniformes – 25 Sciista betulina – 98 Siluridae – 98 Siluridae – 23 Siluridae – 23 Siluris glanis – 23 Sitta europaea – 76 Sittidae – 76 Sittidae – 76 Sorex araneus – 82 Sorex araneus – 82 Sorex isodon – 82 Sorex minutus – 82 Sorex minutus – 82 Soricidae – 81 Soricinae – 82	Recurvirostridae - 53 Regulidae - 71 Regulus ignicapillus - 72 Regulus regulus - 71 Remiz pendulinus - 75 REPTILIA - 31 Riparia riparia - 62 Rissa tridactyla - 55 Rodentia - 96 Romanogobio albipinnatus - 17 Romanogobio belingi - 17 Regulus regulus - 75 Regulus regulus - 71 Scorpaeniformes - 25 Scista betulina - 98 Siluridae - 98 Siluridae - 23 Siluridae - 23 Siluridae - 23 Silurus glanis - 23 Sitta europaea - 76 Sittidae - 76 Sittidae - 76 Sorex araneus - 82 Sorex araneus - 82 Sorex isodon - 82 Romanogobio belingi - 17 Ruminantia - 92 Sorex minutissimus - 82	Recurvirostridae - 53 Regulidae - 71 Regulus ignicapillus - 72 Regulus regulus - 71 Remiz pendulinus - 75 Remizinae - 75 REPTILIA - 31 Riparia riparia - 62 Rissa tridactyla - 55 Rodentia - 96 Romanogobio Remizinae - 76 Romanogobio Remizinae - 78 Remizinae - 79 Remizinae - 75 Rodentia - 96 Romanogobio Romanogobio Romanogobio Sorex araneus - 82 Sicolopacinae - 52 Scorpaeniformes - 25 Serpentes - 32 Sicista betulina - 98 Sicistinae - 98 Siluridae - 23 Siluridae - 23 Siluridae - 23 Silurus glanis - 23 Sitta europaea - 76 Sittidae - 76 Sittidae - 76 Sittidae - 76 Sittinae - 76 Sorex araneus - 82	Recurvirostridae - 53 Regulidae - 71 Regulus ignicapillus - 72 Remiz pendulinus - 75 Remizinae - 75 REPTILIA - 31 Riparia riparia - 62 Rissa tridactyla - 55 Regulidae - 53 Scolopax rusticola - 52 Scorpaeniformes - 25 Sicista betulina - 98 Siluridae - 98 Siluridae - 23 Siluridae - 23 Siluridae - 23 Silurus glanis - 23 Rissa tridactyla - 55 Sitta europaea - 76 Sittidae - 76	Recurvirostridae - 53 Regulidae - 71 Regulus ignicapillus - 72 Regulus regulus - 71 Remiz pendulinus - 75 Remizinae - 75 REPTILIA - 31 Riparia riparia - 62 Rissa tridactyla - 55  Scolopac rusticola - 52 Scorpaeniformes - 25 Sicista betulina - 98 Siluridae - 98 Siluridae - 23 Siluriformis - 23 Silurus glanis - 23 Sitta europaea - 76	Recurvirostridae - 53 Regulidae - 71 Regulus ignicapillus - 72 Regulus regulus - 71 Remiz pendulinus - 75 Remizinae - 75 REPTILIA - 31 Rhodeus amarus - 14 Scolopac rusticola - 52 Scolopac rusticola	Recurvirostridae - 53 Regulidae - 71 Regulus ignicapillus - 72 Regulus regulus - 71 Remiz pendulinus - 75 Remizinae - 75 REPTILIA - 31 Scolopac rusticola - 52 Scorpaeniformes - 25 Scorpaeniformes - 25 Scorpaeniformes - 25 Scorpaeniformes - 25 Scolopacinae - 52 Sco	Recurvirostridae - 53 Regulidae - 71 Scolopacinae - 52 Regulus ignicapillus - 72 Regulus regulus - 71 Remiz pendulinus - 75 Scolopac rusticola - 52 Scorpaeniformes - 25 Serpentes - 32 Sicista betulina - 98	Recurvirostridae - 53 Regulidae - 71 Regulus ignicapillus - 72 Regulus regulus - 71 Scolopax rusticola - 52 Scorpaeniformes - 25 Regulus regulus - 71 Serpentes - 32	Recurvirostridae – 53 Scolopacinae – 52 Regulidae – 71 Scolopax rusticola – 52 Regulus ignicapillus – 72 Scorpaeniformes – 25	Recurvirostridae – 53 Scolopacinae – 52		
Recurvirostria avosetta – 53 Regulidae – 71 Regulus ignicapillus – 72 Regulus regulus – 71 Remiz pendulinus – 75 Remizinae – 75 REPTILIA – 31 Riparia riparia – 62 Rissa tridactyla – 55 Rodentia – 96 roglodytidae – 68 Romanogobio albipinnatus – 17 Ruminantia – 92 Rutilus frisii – 20 Remizinae – 28 Salamandridae – 28 Salamo trutta – 25  Scolopacinae – 50 Scolopacinae – 52	Recurvirostra avosetta - 53Scolopacidae - 50Recurvirostridae - 53Scolopacinae - 52Regulidae - 71Scolopac rusticola - 52Regulus ignicapillus - 72Scorpaeniformes - 25Regulus regulus - 71Serpentes - 32Remiz pendulinus - 75Sicista betulina - 98Remizinae - 75Siluridae - 23REPTILIA - 31Siluriformis - 23Risparia riparia - 62Silurus glanis - 23Rissa tridactyla - 55Sitta europaea - 76Rodentia - 96Sittidae - 76roglodytidae - 68Sittinae - 76RomanogobioSorex araneus - 82albipinnatus - 17Sorex caecutiens - 82Romanogobio belingi - 17Sorex isodon - 82Ruminantia - 92Sorex minutissimus - 82Rutilus frisii - 20Sorex minutus - 82Rutilus rutilus - 20Soricidae - 81	Recurvirostra avosetta – 53Scolopacidae – 50Recurvirostridae – 53Scolopacinae – 52Regulidae – 71Scolopacinae – 52Regulus ignicapillus – 72Scorpaeniformes – 25Regulus regulus – 71Serpentes – 32Remiz pendulinus – 75Sicista betulina – 98Remizinae – 75Sicistinae – 98REPTILIA – 31Siluridae – 23Rhodeus amarus – 14Siluriformis – 23Rissa tridactyla – 55Sitta europaea – 76Rodentia – 96Sittidae – 76roglodytidae – 68Sittinae – 76RomanogobioSorex araneus – 82albipinnatus – 17Sorex caecutiens – 82Romanogobio belingi – 17Sorex isodon – 82Ruminantia – 92Sorex minutissimus – 82	Recurvirostra avosetta – 53Scolopacidae – 50Recurvirostridae – 53Scolopacinae – 52Regulidae – 71Scolopacinae – 52Regulus ignicapillus – 72Scorpaeniformes – 25Regulus regulus – 71Serpentes – 32Remiz pendulinus – 75Sicista betulina – 98Remizinae – 75Sicistinae – 98REPTILIA – 31Siluridae – 23Rhodeus amarus – 14Siluriformis – 23Rissa tridactyla – 55Sitta europaea – 76Rodentia – 96Sittidae – 76roglodytidae – 68Sittinae – 76RomanogobioSorex araneus – 82albipinnatus – 17Sorex caecutiens – 82	Recurvirostra avosetta – 53Scolopacidae – 50Recurvirostridae – 53Scolopacinae – 52Regulidae – 71Scolopacinae – 52Regulus ignicapillus – 72Scorpaeniformes – 25Regulus regulus – 71Serpentes – 32Remiz pendulinus – 75Sicista betulina – 98Remizinae – 75Sicistinae – 98REPTILIA – 31Siluridae – 23Rhodeus amarus – 14Siluriformis – 23Rissa tridactyla – 55Sitta europaea – 76Rodentia – 96Sittidae – 76	Recurvirostra avosetta – 53Scolopacidae – 50Recurvirostridae – 53Scolopacinae – 52Regulidae – 71Scolopacinae – 52Regulus ignicapillus – 72Scorpaeniformes – 25Regulus regulus – 71Serpentes – 32Remiz pendulinus – 75Sicista betulina – 98Remizinae – 75Sicistinae – 98REPTILIA – 31Siluridae – 23Rhodeus amarus – 14Siluriformis – 23Riparia riparia – 62Silurus glanis – 23Rissa tridactyla – 55Sitta europaea – 76	Recurvirostra avosetta – 53Scolopacidae – 50Recurvirostridae – 53Scolopacinae – 52Regulidae – 71Scolopacinae – 52Regulus ignicapillus – 72Scorpaeniformes – 25Regulus regulus – 71Serpentes – 32Remiz pendulinus – 75Sicista betulina – 98Remizinae – 75Sicistinae – 98REPTILIA – 31Siluridae – 23Rhodeus amarus – 14Siluriformis – 23	Recurvirostra avosetta – 53Scolopacidae – 50Recurvirostridae – 53Scolopacinae – 52Regulidae – 71Scolopacinae – 52Regulus ignicapillus – 72Scorpaeniformes – 25Regulus regulus – 71Serpentes – 32Remiz pendulinus – 75Sicista betulina – 98Remizinae – 75Sicistinae – 98REPTILIA – 31Siluridae – 23	Recurvirostra avosetta – 53Scolopacidae – 50Recurvirostridae – 53Scolopacinae – 52Regulidae – 71Scolopac rusticola – 52Regulus ignicapillus – 72Scorpaeniformes – 25Regulus regulus – 71Serpentes – 32Remiz pendulinus – 75Sicista betulina – 98	Recurvirostra avosetta – 53Scolopacidae – 50Recurvirostridae – 53Scolopacinae – 52Regulidae – 71Scolopac rusticola – 52Regulus ignicapillus – 72Scorpaeniformes – 25Regulus regulus – 71Serpentes – 32	Recurvirostra avosetta – 53Scolopacidae – 50Recurvirostridae – 53Scolopacinae – 52Regulidae – 71Scolopac rusticola – 52Regulus ignicapillus – 72Scorpaeniformes – 25	Recurvirostra avosetta – 53 Scolopacidae – 50 Recurvirostridae – 53 Scolopacinae – 52		<u>*</u>
Rattus rattus - 102 Recurvirostra avosetta - 53 Recurvirostridae - 53 Regulidae - 71 Regulus ignicapillus - 72 Regulus regulus - 71 Remiz pendulinus - 75 Remizinae - 75 REPTILIA - 31 Riparia riparia - 62 Rissa tridactyla - 55 Rodentia - 96 roglodytidae - 68 Romanogobio albipinnatus - 17 Ruminantia - 92 Rutilus rutilus - 20 Scolopacinae - 50 Scolopacrinae - 50 Scolopacrinae - 52 Scorpaeniformes - 25 Scicista betulina - 98 Siluridae - 28 Siluridae - 28 Soitinae - 76 Sittidae - 76 Sittidae - 76 Sittidae - 76 Sorex araneus - 82 Sorex minutus - 82 Sorex minutus - 82 Soricidae - 81 Soricinae - 82 Soricini - 82 Soricomorpha - 81 Soricomorpha - 81 Soricomorphilus susticus - 96	Rattus rattus - 102  Recurvirostra avosetta - 53  Recurvirostridae - 53  Regulidae - 71  Regulus ignicapillus - 72  Regulus regulus - 71  Remiz pendulinus - 75  REPTILIA - 31  Riparia riparia - 62  Rissa tridactyla - 55  Rodentia - 96  roglodytidae - 68  Romanogobio  albipinnatus - 17  Romanogobio belingi - 17  Ruminantia - 92  Rutilus rutilus - 20  Scolopacinae - 50  Scolopacinae - 50  Scolopacinae - 52  Scorpaeniformes - 25  Serpentes - 32  Sicista betulina - 98  Siluridae - 23  Siluridae - 23  Siluridae - 23  Silurus glanis - 23  Sittia europaea - 76  Sittidae - 76  Sittidae - 76  Sorex araneus - 82  Sorex araneus - 82  Sorex araneus - 82  Sorex minutus - 82  Sorex minutus - 82  Soricidae - 81  Soricipae - 82	Rattus rattus - 102  Recurvirostra avosetta - 53  Recurvirostridae - 53  Regulidae - 71  Regulus ignicapillus - 72  Regulus regulus - 71  Remiz pendulinus - 75  REPTILIA - 31  Riparia riparia - 62  Rissa tridactyla - 55  Rodentia - 96  roglodytidae - 68  Romanogobio  albipinnatus - 17  Ruminantia - 92  Sciurus vulgaris - 96  Scolopacidae - 50  Scolopacinae - 52  Scorpaeniformes - 25  Siluria - 98  Siluridae - 98  Siluridae - 23  Siluridae - 23  Silurus glanis - 23  Sittiae - 76  Sittidae - 76  Sittidae - 76  Sorex araneus - 82  Sorex araneus - 82  Sorex caecutiens - 82  Sorex isodon - 82  Ruminantia - 92  Sorex minutissimus - 82	Rattus rattus - 102 Recurvirostra avosetta - 53 Recurvirostridae - 53 Regulidae - 71 Regulus ignicapillus - 72 Regulus regulus - 71 Remiz pendulinus - 75 Remizinae - 75 REPTILIA - 31 Riparia riparia - 62 Rissa tridactyla - 55 Rodentia - 96 roglodytidae - 68 Romanogobio albipinnatus - 17  Scolopacidae - 50 Scolopacinae - 52 Scolopacina	Rattus rattus - 102  Recurvirostra avosetta - 53  Recurvirostridae - 53  Regulidae - 71  Regulus ignicapillus - 72  Regulus regulus - 71  Remiz pendulinus - 75  Remizinae - 75  REPTILIA - 31  Riparia riparia - 62  Rissa tridactyla - 55  Recurvirostridae - 53  Scolopacinae - 52  Scolopac rusticola - 52  Scorpaeniformes - 25  Scorpaeniformes - 25  Serpentes - 32  Sicista betulina - 98  Siluridae - 23  Siluridae - 23  Siluridae - 23  Siluridae - 23  Silurus glanis - 23  Sitta europaea - 76  Sittidae - 76	Rattus rattus - 102  Recurvirostra avosetta - 53  Recurvirostridae - 53  Regulidae - 71  Regulus ignicapillus - 72  Regulus regulus - 71  Remiz pendulinus - 75  Remizinae - 75  REPTILIA - 31  Riparia riparia - 62  Rissa tridactyla - 53  Scolopacidae - 50  Scolopacinae - 52  Scol	Rattus rattus - 102  Recurvirostra avosetta - 53  Recurvirostridae - 53  Regulidae - 71  Regulus ignicapillus - 72  Regulus regulus - 71  Remiz pendulinus - 75  Remizinae - 75  REPTILIA - 31  Rhodeus amarus - 14  Scolopacidae - 50  Scolopacinae - 52  Scolopacinae - 52  Scolopacinae - 52  Scolopacinae - 52  Scorpaeniformes - 25  Serpentes - 32  Sicista betulina - 98  Sicistinae - 98  Siluridae - 23  Siluriformis - 23	Rattus rattus - 102  Recurvirostra avosetta - 53  Recurvirostridae - 53  Regulidae - 71  Regulus ignicapillus - 72  Regulus regulus - 71  Remiz pendulinus - 75  Remizinae - 75  REPTILIA - 31  Sciurus vulgaris - 96  Scolopacidae - 50  Scolopacinae - 52  Scolopac rusticola - 52  Scorpaeniformes - 25  Scorpaeniformes - 25  Serpentes - 32  Sicista betulina - 98  Sicistinae - 98  Siluridae - 23	Rattus rattus - 102Sciurus vulgaris - 96Recurvirostra avosetta - 53Scolopacidae - 50Recurvirostridae - 53Scolopacinae - 52Regulidae - 71Scolopac rusticola - 52Regulus ignicapillus - 72Scorpaeniformes - 25Regulus regulus - 71Serpentes - 32Remiz pendulinus - 75Sicista betulina - 98	Rattus rattus - 102  Recurvirostra avosetta - 53  Recurvirostridae - 53  Regulidae - 71  Regulus ignicapillus - 72  Regulus regulus - 71  Sciurus vulgaris - 96  Scolopacidae - 50  Scolopacinae - 52  Scolopac rusticola - 52  Scorpaeniformes - 25  Serpentes - 32	Rattus rattus - 102Sciurus vulgaris - 96Recurvirostra avosetta - 53Scolopacidae - 50Recurvirostridae - 53Scolopacinae - 52Regulidae - 71Scolopac rusticola - 52Regulus ignicapillus - 72Scorpaeniformes - 25	Rattus rattus – 102 Sciurus vulgaris – 96 Recurvirostra avosetta – 53 Scolopacidae – 50 Recurvirostridae – 53 Scolopacinae – 52		

Strix nebulosa – 59 Strix uralensis – 59 Sturnidae – 66 Sturnus vulgaris – 66 Suidae – 92 Suloidea – 34 Surnia ulula – 59 Sus scrofa – 92 Sylvia atricapilla – 71 Sylvia borin – 70 Sylvia communis – 70 Sylvia curruca – 70 Sylvia nisoria – 70 Sylviidae – 68 Syrrhaptes paradoxus – 56	Tringa nebularia – 51 Tringa ochropus – 51 Tringa stagnatilis – 51 Tringa totanus – 51 Tringinae – 51 Triturus cristatus – 28 Troglodytes troglodytes – 68 Turdus iliacus – 74 Turdus merula – 74 Turdus philomelos – 74 Turdus pilaris – 74 Turdus torquatus – 74 Turdus viscivorus – 74 Tyto alba – 59 Tytonidae – 59
T Tadorna ferruginea - 41 Tadorna tadorna - 41 Tadornini - 41 Talpa europaea - 83 Talpidae - 83 Talpinae - 83 Talpini - 83 Teleostei - 13 TELEOSTOMI - 11 Terricola - 99 Testudines - 31 Tetrao urogallus - 45 Tetraonidae - 45 Tetrastes bonasia - 46 Threskiornithidae - 35 Threskiornithiae - 35 Threskiornithoidea - 35 Tinca tinca - 22 Tincinae - 22 Trachybaptus ruficollis - 33 Tringa erythropus - 51 Tringa glareola - 51	U Upupa epops - 61 Upupidae - 61 Ursidae - 89 Ursus arctos - 89  V Vanellus vanellus - 49 VERTEBRATA - 10 Vespertilio murinus - 85 Vespertilionidae - 84 Vespertilioninae - 84 Vespertilionini - 85 Vimba vimba - 21 Vipera berus - 32 Viperidae - 32 Viperidae - 32 Viperinae - 32 Vulpes lagopus - 89 Vulpes vulpes - 88  X Xenus cinereus - 52 Z Zootoca vivipara - 32

## Указатель русских названий животных

$\mathbf{A}$	Боброобразные – 98
Аист белый - 35	Бобырец – 20
Аист чёрный – 36	Бормотушка северная – 70
Аистовые – 35	Бургомистр – 55
Аистообразные – 34	Бурозубка крошечная – 82
Амур белый – 15	Бурозубка малая – 82
Амур черный – 15	Бурозубка
Амуровые – 15	обыкновенная – 82
Аргусы – 46	Бурозубка равнозубая – 82
	Бурозубка средняя – 82
Б	Бурозубочьи – 82
Баклан большой– 34	Бык первобытный – 94
Баклановые – 34	Быстрянка
Балиториевые – 22	обыкновенная – 18
Балобан – 44	Быстрянка русская – 18
Барсук обыкновенный – 91	Бычковидные – 27
Барсучьи – 91	Бычковые – 27
<b>Бекас</b> – 52	Бычок-кругляк – 27
Бекасовые – <b>52</b> ; <b>50</b>	Бычок-песочник – 27
Беличьи – 96	
Беличьи – 96 <b>Белка обыкновенная</b> – 96	В
<b>Белка обыкновенная</b> – 96 Белки настоящие – 96	В Вальдшнеп – 52
<b>Белка обыкновенная</b> – 96 Белки настоящие – 96 Белкообразные – 96	В
Белка обыкновенная — 96 Белки настоящие — 96 Белкообразные — 96 Белобровик — 74	В Вальдшнеп – 52 Варакушка – 73 Веретеница ломкая – 32
Белка обыкновенная — 96 Белки настоящие — 96 Белкообразные — 96 Белобровик — 74 Белоглазка — 18	В Вальдшнеп – 52 Варакушка – 73 Веретеница ломкая – 32 Веретеницевые – 32
Белка обыкновенная — 96 Белки настоящие — 96 Белкообразные — 96 Белобровик — 74 Белоглазка — 18 Белозубка малая — 81	В Вальдшнеп – 52 Варакушка – 73 Веретеница ломкая – 32 Веретеницевые – 32 Веретенник большой – 52
Белка обыкновенная — 96 Белки настоящие — 96 Белкообразные — 96 Белобровик — 74 Белоглазка — 18 Белозубка малая — 81 Белозубочьи — 81	В Вальдшнеп – 52 Варакушка – 73 Веретеница ломкая – 32 Веретеницевые – 32 Веретенник большой – 52 Веретенниковые – 52
Белка обыкновенная — 96 Белки настоящие — 96 Белкообразные — 96 Белобровик — 74 Белоглазка — 18 Белозубка малая — 81 Белозубочьи — 81 Белорыбица — 24	В Вальдшнеп – 52 Варакушка – 73 Веретеница ломкая – 32 Веретеницевые – 32 Веретенник большой – 52 Веретенниковые – 52 Вертишейка – 61
Белка обыкновенная — 96 Белки настоящие — 96 Белкообразные — 96 Белобровик — 74 Белоглазка — 18 Белозубка малая — 81 Белозубочьи — 81 Белорыбица — 24 Белуга — 13	В Вальдшнеп – 52 Варакушка – 73 Веретеница ломкая – 32 Веретеницевые – 32 Веретенник большой – 52 Веретенниковые – 52
Белка обыкновенная — 96 Белки настоящие — 96 Белкообразные — 96 Белобровик — 74 Белоглазка — 18 Белозубка малая — 81 Белозубочьи — 81 Белорыбица — 24 Белуга — 13 Береговушка — 62	В Вальдшнеп – 52 Варакушка – 73 Веретеница ломкая – 32 Веретеницевые – 32 Веретенник большой – 52 Веретенниковые – 52 Вертишейка – 61 Вертишейки – 61 Верховка
Белка обыкновенная — 96 Белки настоящие — 96 Белкообразные — 96 Белобровик — 74 Белоглазка — 18 Белозубка малая — 81 Белозубочьи — 81 Белорыбица — 24 Белуга — 13 Береговушка — 62 Беркут — 43	В Вальдшнеп – 52 Варакушка – 73 Веретеница ломкая – 32 Веретеницевые – 32 Веретенник большой – 52 Веретенниковые – 52 Вертишейка – 61 Вертишейки – 61
Белка обыкновенная — 96 Белки настоящие — 96 Белкообразные — 96 Белобровик — 74 Белоглазка — 18 Белозубка малая — 81 Белозубочьи — 81 Белорыбица — 24 Белуга — 13 Береговушка — 62 Беркут — 43 Бёрш — 26	В Вальдшнеп – 52 Варакушка – 73 Веретеница ломкая – 32 Веретеницевые – 32 Веретенник большой – 52 Веретенниковые – 52 Вертишейка – 61 Вертишейки – 61 Верховка обыкновенная – 18 Вечерница гигантская – 85
Белка обыкновенная — 96 Белки настоящие — 96 Белкообразные — 96 Белобровик — 74 Белоглазка — 18 Белозубка малая — 81 Белозубочьи — 81 Белорыбица — 24 Белуга — 13 Береговушка — 62 Беркут — 43 Бёрш — 26 Бестер — 13	В Вальдшнеп – 52 Варакушка – 73 Веретеница ломкая – 32 Веретеницевые – 32 Веретенник большой – 52 Веретенниковые – 52 Вертишейка – 61 Вертишейки – 61 Верховка обыкновенная – 18 Вечерница гигантская – 85 Вечерница малая – 85
Белка обыкновенная — 96 Белки настоящие — 96 Белкообразные — 96 Белобровик — 74 Белоглазка — 18 Белозубка малая — 81 Белозубочьи — 81 Белорыбица — 24 Белуга — 13 Береговушка — 62 Беркут — 43 Бёрш — 26 Бестер — 13 Бесхвостые земноводные — 28	В Вальдшнеп – 52 Варакушка – 73 Веретеница ломкая – 32 Веретеницевые – 32 Веретеник большой – 52 Веретенниковые – 52 Вертишейка – 61 Вертишейки – 61 Верховка обыкновенная – 18 Вечерница гигантская – 85 Вечерница малая – 85 Вечерница рыжая – 84
Белка обыкновенная — 96 Белки настоящие — 96 Белкообразные — 96 Белобровик — 74 Белоглазка — 18 Белозубка малая — 81 Белозубочьи — 81 Белорыбица — 24 Белуга — 13 Береговушка — 62 Беркут — 43 Бёрш — 26 Бестер — 13	В Вальдшнеп – 52 Варакушка – 73 Веретеница ломкая – 32 Веретеницевые – 32 Веретенник большой – 52 Веретенниковые – 52 Вертишейка – 61 Вертишейки – 61 Верховка обыкновенная – 18 Вечерница гигантская – 85 Вечерница малая – 85

Волчок – 34	Голавль – 21
Воробей домовый - 77	Головешковые – 27
Воробей полевой – 77	Голубеобразные – 56
Воробьинобразные – 62	Голуби домашние – 57
Воробьиные – 77	Голубиные – 56
<b>Ворон</b> – 67	Голубь сизый– 57
Ворона серая— 67	Гольян озерный– 21
Воронок – 63	Гольян речной– 21
Врановые – 66	Горихвостка
Выдра речная – 89	обыкновенная – 73
Выдриные – 89	Горихвостка-чернушка – 73
Выпи – 34	Горностай – 90
Выпь большая – 34	Горчак европейский
Выпь малая - 34	обыкновенный – 14
<b>Вырезуб</b> – 20	Горчаковые – 14
ВЫСШИЕ РЫБЫ – 11	Грач – 67
Выхухоль русская – 83	Грызуны – 96
Вьюн - 22	Грязовик – 50
Вьюновые – 22	Гуменник - 37
Вьюрковые – 77	Гусеобразные – 36
Вяхирь – 56	Гуси – 36
	Гусиные – 36
Γ	Густера – 18
Гагара краснозобая – 33	Гусь белолобый – 37
Гагара чернозобая – 33	Гусь белый – 36
Гагаровые – 33	Гусь домашний – 37
Гагарообразные – 33	Гусь-сухонос – 37
Гадюка обыкновенная – 32	
Гадюковые – 32	Д
Гадюковые змеи – 32	Дербник – 45
Гаичка буроголовая – 75	Деряба — 74
Гаичка черноголовая – 75	Дикобразообразные – 98
Галка – 67	Дикообразовые – 98
Галстучник - 49	Длиннохвостые синицы – 75
Гаршнеп – 52	Дрозд белозобый – 74
Гладконосые	Дрозд певчий – 74
рукокрылые – 84	Дрозд черный – 74
Глухарь – 45	Дубонос
Гоголь – 40	обыкновенный – 79

Дубровник – 80	Жаворонок рогатый – 64
Дупель – 52	Жаворонок хохлатый – 63
Дятел белоспинный <b>-62</b>	Жвачные – 92
Дятел большой	<b>Желна</b> – 61
пестрый - 62	Жерех обыкновенный – 19
Дятел зеленый– 61	Жерлянка
Дятел малый пестрый <b>– 62</b>	краснобрюхая – 28
Дятел седой – 62	Жерлянки – 28
Дятел сирийский <b>-62</b>	Журавлеобразные – 47
Дятел средний пестрый – 62	Журавлиные – 47
Дятел трехпалый <b>–</b> 62	Журавль серый – 47
Дятловые – 61	Завирушка лесная – 68
Дятлообразные – 61	Завирушковые – 68
	Зайцевые – 95
E	Зайцеобразные – 95
Ежевидные – 81	Залом – 14
Ежи настоящие - 81	Зарянка – 73
Ежиные – 81	Заяц-беляк — 95
Елец Данилевского - 20	Заяц-русак – 95
Елец обыкновенный - 20	Зеленушка
Ельцовые – 17	обыкновенная — 77
	Землеройковидные – 81
Ë	Землеройковые – 81
Ёж белогрудый – 81	Земляные утки - 41
Ёж восточно-	ЗЕМНОВОДНЫЕ – 28
европейский -81	Зимняк – 43
Ёж обыкновенный -81	Зимородковые - 60
Ёрш донской – 26	Зимородок
Ёрш обыкновенный – 26	обыкновенный – 60
_	Змееяд — 43
Ж	Змееяды – 43
Жаба зелёная — 29	3меи −32
Жаба обыкновенная – 29	<b>Зубр</b> – 94
Жаба серая – 29	Зуек малый – 49
Жабы - 29	Зяблик <i>-</i> 77
Жаворонковые – 63	
Жаворонок лесной - 63	И
Жаворонок малый – 63	Ибисовые – 35
Жаворонок полевой – 63	Иволга обыкновенная – 66
•	

Иволговые – 66	Каравайка – 35
Икталуровые – 23	Карась золотой — 15
Индейка – 47	Карась обыкновенный – 15
Индейка московская	<b>Карп</b> – 16
белая – 47	Карп линейчатый — 17
Индейка северокавказская	Карп голый — 16
белая – 47	Карп рамчатый — 17
Индейка северокавказская	Карп зеркальный – 16
бронзовая – 47	Карп чешуйчатый – 16
Индейка черная	Карповые – 14, 15
тихорецкая – 47	Карпообразные – 14
Индейковые – 47	Кваква – 34
Индоутка – 41	Квакша обыкновенная – 30
Испанская курица — 47	Квакши – 30
Истенные костистые	Кедровка – 66
рыбы – 14	Кеклики – 46
r	Клёст белокрылый – 79
К	Клёст-еловик – 79
<b>Кабан</b> – 92	Клёст-сосновик – 79
Казарка белощёкая – 36	<b>К</b> линтух - 57
Казарка краснозобая – 36	<b>К</b> луша — 55
Казарка черная– 36	Клюпеоидные – 14
Калинка -20	<b>Князек</b> – 76
Каменка	<b>Кобчик</b> – 45
обыкновенная – 73	Кожан двухцветный – 85
Камнешарка – 53	Кожан поздний – 85
Камнешарковые – 53	Кожанок северный – 85
Камышевка болотная – 69	<b>Коза домашняя</b> — 94
Камышевка вертлявая – 70	Козл безоаровый – 94
Камышевка	Козодоевые - 60
дроздовидная – 69	Козодоеобразные – 60
Камышевка садовая – 69	Козодой
Камышевка	обыкновенный - 60
тростниковая - 69	Кольчатая горлица — 57
Камышевка-барсучок – 69	Конек краснозобый –
Камышница – 48	Конек лесной – 64
Канга – 47	Конек луговой – 64
Канюк – 43	Конек полевой - 65
Канюки – 43	Коноплянка – 78

Коньки – 64	Крыса серая – 102
Корова домашняя — 94	Крыса чёрная – 102
Королек	<b>Крысы лабораторные</b> – 102
желтоголовый - 71	Кряква – 38
Королек	Кукушка глухая — 58
красноголовый – 72	Кукушка
Корольковые – 71	обыкновенная – 57
Коростель – 48	Кукушковые – 57
Коршун черный– 43	Кукушковые – 57
Коршуны – 43	Кукушкообразные – 57
Костистые рыбы – 13	Кулик-воробей – 50
Костнопузырные – 14	Кулики-сороки – 49
Косуля европейская – 93	Куликовые – 49
Косуля сибирская — 93	Кулик-сорока – 49
<b>Кот домашний</b> – 87	Кумжа – 25
Кошачьи – 87	Куница каменная – 90
Кошка домашняя — 87	Куница лесная — 90
Кошкообразные – 87	Куницевые – 89
Крапивник – 68	Куньи – 90
Крапивниковые – 68 Т	Куриные – 45
Краснозобик – 50	Курица банкивская – 46
Красноперка	<b>Курица домашняя</b> – 46
обыкновенная – 20	Курица индийская дикая – 46
Крачка белокрылая – 55	Курица красная
Крачка белощекая – 56	джунглевая – 46
Крачка малая – 55	Курообразные – 45
Крачка речная – 55	Куропатка белая– 46
Крачка черная – 56	Куропатка бородатая – 46
Крачки – 55	Куропатка серая – 46
Кречет – 44	Куропатки – 46
<b>Кро</b> лик одомашненный — 95	Куры – 46
Кроншнеп большой– 53	Кутора малая — 83
Кроншнеп средний – 53	Кутора обыкновенная – 83
Крот европейский - 83	
Кротиные – 83	Л
Кротовые – 83	Лазоревка – 76
Крохали – 40	Лазоревка белая — 76
<b>Крохаль большой</b> $-40$	Лань — 93
Крохаль длинноносый - 40	Ласка – 90

Ласточка деревенская — 63	M
Ласточка деревенскай — 63	Малые кошки – 87
Лебеди – 36	Марал — 92
Лебедь-кликун – 37	Медведь бурый – 89
Лебедь-шипун – 37	Медвежьи – 89
Лейтивые – 97	Медянка обыкновенна – 32
Летучие мыши – 84	Микижа – 24
Летяга обыкновенная – 96	Минога европейская
Летяжьи – 96	ручьевая – 10
Лещ – 17	Минога каспийская — 10
Линевые – 22	Минога украинская – 10
Линь – 22	Миноговые – 10
Лисица культурные	Миногообразные – 10
формы – 88	<b>Мирон</b> – 15
Лисица обыкновенная – 88	млекопитающие – 81
Лисица полярная – 89	Могильник – 44
Лососевые – 24	<b>Моевка</b> – 55
Лососеобразные – 24	Мородунка – 52
Лосось каспийский	Морские утки – 40 К
проходной – 25	Морянка – 40
Лось европейский — 93	Московка – 76
Лошадиные – 91	Муфлон азиатский - 95
Лошадь домашняя – 91	Муфлон европейский – 95
Луни -41	Мухоловка малая – 72
Лунь болотный – 41	Мухоловка серая – 72
Лунь камышовый – 41	Мухоловка-белошейка – 72
Лунь луговой– 42	Мухоловка-пеструшка – 72
Лунь полевой - 41	Мухоловковые – 72
Лунь степной - 42	Мушловка – 97
Луток -40	Мышеобразные – 98
ЛУЧЕПЕРЫЕ – 11	Мышеобразные – 99
Лысуха обыкновенная— 48	<b>Мыши</b> лабораторные – 102
Лягушка озерная – 30	Мышиные – 101
Лягушка остромордая – 29	Мышовка лесная – 98
Лягушка прудовая – 30	Мышовковые – 98
Лягушка съедобная – 30	Мышь домовая — 101
Лягушка травяная – 30	Мышь желтогорлая – 101
Лягушки – 29	Мышь малая лесная – 101
	Мышь полевая - 101

Мышь-малютка – 101	Нырок белоглазый – 39
	Нырок красноголовый – 39
H	Нырок красноносый – 39
Наземные беличьи – 96	
<b>Налим</b> – 25	0
Налимовые – 25	Осетрообразные – 11
Настоящие	Обыкновенная
дятлообразные – 61	горлица — 57
Настоящие дятлы – 61	Обыкновенный жулан – 65
Настоящие козодои - 60	Овсянка камышовая – 80
Настоящие кукушки – 57	Овсянка обыкновенная – 80
Настоящие кулики – 49	Овсянка садовая – 80
Настоящие птицы – 33	Овсянка-ремез – 80
Настоящие соколы – 44	Овсянковые – 80
Настоящие стрижи - 60	Овца домашняя – 95
Непарнокопытные – 91	Овцебык – 94
Нетопыриные – 84	<b>Огарь</b> – 41
Нетопырь лесной – 84	Одноноздревые – 10
Нетопырь Натузиуса – 84	Окуневидные – 26
Нетопырь-карлик — 84	Окуневые – 26
Неясыть серая – 58	Окунеобразные – 26
Неясыть бородатая – 59	Окунь речной – 26
Неясыть	Олень европейский
длиннохвостая – 59	<i>благородный —</i> 92
Новоперые рыбы – 13	Олень благородный – 92
<b>Норка</b> культурные	Олень пятнистый – 92
формы – 91	Оленьи – 92
Норка американская – 91	Олушевые – 34
Норка европейская – 91	Оляпка – 68
Ночница Брандта – 86	Оляпковые – 68
Ночница водяная – 87	<b>О</b> ндатра – 100
Ночница Добантона – 87	Ополовник - 75
Ночница Наттерера – 86	Орёл-карлик — 44
Ночница прудовая – 87	Ореховка европейская
Ночница усатая – 86	<b>то</b> лстоклювая – 66
Ночницы – 86	Ореховка сибирская
Нутриевые – 98	<b>тонкоклювая</b> – 66
Нутрия – 98	Орлан-белохвост – 43
Нырковые утки – 39	Орланы – 43
	_

Орлы – 43	Пескарь белоперый – 17
Осетр ленский — 12	Пескарь днепровский
Осетр русский – 11	_ белоперый – 17
Осетр сибирский – 12	Пескарь
Осетр якутский – 12	обыкновенный – 17
Осетровидные – 11	Песочник белохвостый – 50
Осетровые – 11	Песочниковые – 50
Осоед обыкновенный -42	Песчанка – 50
Осоеды – 42	Пискулька – 37
	Пищуха обыкновенная – 77
П	Пищуховые – 77
Павлины – 46	Плавунчик
Парнокопытные – 92	круглоносый – 53
Пастушковые – 48	Плавунчиковые – 53
Пастушок водяной - 48	Пластинчатоклювые – 36
Певчие воробьиные – 62	Плотва обыкновенная – 20
Пеганка – 41	Поганка большая — 34
Пеликан розовый – 34	Поганка красношейная – 33
Пеликановые – 34	Поганка малая – 33
Пеликановые – 34	Поганка серощекая – 33
Пеликанообразные – 34	Поганка черношейная – 33
Пелядь – 24	Поганковые – 33
Пеночка зеленая – 71	Поганкообразные – 33
Пеночка-весничка - 71	Погоныш -48
Пеночка-теньковка – 71	Погоныш малый – 48
Пеночка-трещотка – 71	Подкаменщик
Перевозчик – 51	обыкновенный – 25
Перепел немой – 46	Подорлик большой – 44
Перепел обыкновенный – 46	Подорлик малый – 44
Перепел японский - 46	Подорожник
Перепела Старого Света – 46	лапландский - 80
Перепелятник – 42	Подуст волжский $-20$
Пересмешка зеленая - 70	ПОЗВОНОЧНЫЕ – 10
Песец – 89	Полёвка водяная – 99
<b>Песец</b> белый – 89	Полёвка восточно-
Песец голубой – 89	европейская — 100
Песец культурные	Полёвка
формы – 89	обыкновенная – 100
Пескаревые – 17	Полёвка пашенная – 100

Полёвка подземная — 99	Ротан-головешка – 27
Полёвка рыжая — 99	Рукокрылые – 84
Полёвка светлая — 100	Рыбец – 21
Полёвка тёмная — 100	Рысь обыкновенная – 88
Полёвка-экономка – 100	Рябинник – 74
Полёвочьи – 99	Рябки – 56
Полорогие – 94	Рябковые – 56
Полчковые – 97	Рябкообразные – 56
Поморник	Рябчик – 46
короткохвостый – 54	Ряпушка европейская – 24
Поморниковые – 54	
Поползень	C
обыкновенный – 76	Саджа – 56
Поползневые – 76	Сазан – 16
Поползни – 76	Саламандровые – 28
Поручейник – 51	Сапсан - 44
ПРЕСМЫКАЮЩИЕСЯ – 31	Сарыч – 43
Пресноводные черепахи – 31	Сарычи – 43
Просянка – 80	Сверчок
Прыткая ящерица – 31	обыкновенный – 69
Псовые – 88	Сверчок речной - 68
ПТИЦЫ – 33	Сверчок соловьиный - 69
Пуночка – 80	Свинообразные – 92
Пустельга	Свиные – 92
обыкновенная – 45	Свинья домашняя – 92
Пухляк – 75	Свиристелевые - 68
	Свиристель
P	<b>обыкновенный</b> – 68
Ракшевые - 61	Свиязь – 38
Ракшеобразные - 60	Севрюга – 11
Ремез обыкновенный - 75	Сельдевидные – 14
Ремезы – 75	Сельдевые – 14
Речные утки - 38	Сельдеобразные – 14
Ржанка золотистая – 49	Сельдь астраханская – 14
Ржанковые – 49	Сельдь волжская – 14
Ржанкообразные – 49	Сельдь каспийская
Рипус ладожский – 24	проходная — 14
Рогатковидные – 25	Сельдь-черноспинка – 14
Рогатковые – 25	Серебряный карась – 16

Серый гусь – 37	Совообразные – 58
Сиговые – 24	Сойка – 66
Сизоворонка	Соколиные – 41, 44
обыкновенная – 61	Соколообразные – 41
Сизоворонковые – 61	Соловей
Синец – 17	обыкновенный - 73
Синица большая – 76	Сом европейский
Синица	обыкновенный – 23
длиннохвостая – 75	Сомик канальный – 23
Синица усатая – 75	Сомовые – 23
Синица хохлатая – 76	Сомообразные – 23
Синицевые – 75	Соневые – 97
Синициевые – 75	Соня лесная – 97
Синьга – 40	Соня орешниковая – 97
Сипуха обыкновенная– 59	Соня садовая – 97
Сипуховые – 59	<b>Соня-полчок</b> – 97
Скворец	Сорока – 66
обыкновенный – 66	Сорокопут
Скворцовые - 66	красноголовый - 65
Скопа -41	Сорокопут серый – 65
Скопиные – 41	Сорокопут чернолобый - 65
Скорпенообразные – 25	Сорокопутовые – 65
Скрытношейные	Сплюшка – 59
черепахи – 31	Стерлядь – 12
Славка садовая – 70	Стриж черный– 60
Славка серая — 70	Стрижеобразные – 60
Славка ястребиная – 70	Стрижи – 60
Славка-мельничек - 70	Судак балтийский – 26
Славка-черноголовка – 71	Судак волжский – 26
Славковые – 68	Судак обыкновенный – 26
Снегирь	Сурок-байбак – 96
обыкновенный – 79	Суслик крапчатый – 96
Собака домашняя – 88	Суторовые – 75
Собака енотовидная – 89	Сыч домовый – 59
Сова белая– 58	Сыч мохноногий – 59
Сова болотная сова – 58	Сычик воробьиный – 59
Сова ушастая – 58	_
Сова ястребиная – 59	T
Совиные – 58	Тарпан <i>лесной</i> — 92

Тарпан южнорусский степной – 91	Удодовые - 61 <b>Уж обыкновенный</b> - 32
<b>Тетерев</b> – 45	Ужеобразные – 32
Тетеревиные – 45	Уклейка – 18
Тетеревятник – 42	Украшенные черепахи – 31
Тиркушка луговая— 53	Улары – 46
Тиркушковые – 53	<b>У</b> лит <b>бо</b> льшой - 51
Тиркушковые – 53	Улиты <i>–</i> 51
Толстолобик белый – 19	Усатый голец – 22
Толстолобик пёстрый – 19	Усач <i>днепровский –</i> 15
Травник – 51	Усач обыкновенный – 15
Трагопаны – 46	Усачевые – 15
Трескообразные – 25	Утиные – 36
Тритон обыкновенный– 28	Утиные – 38
Тритон гребенчатый – 28	Утка домашняя – 38
Трясогузка белая – 64	Утка мускусная – 41
Трясогузка желтая – 64	Утка серая – 38
Трясогузка	Ушан бурый – 84
желтоголовая – 64	
Трясогузка	Φ
черноголовая – 64	Фазан – 47
Трясогузки – 64	Фазановые – 45 46
Трясогузковые – 64	Фазаны – 46
Тулес - 49	Филин - 58
Тумак — 95	Фифи - 51
<b>Typ</b> – 94	Форель радужная — 24
Турпан – 40	Форель ручьевая — 25
Турухтан – 50	V
Тушканчик большой – 98	X
Тушканчики пятипалые – 98	Хвостатые земноводные – 28
Тушканчиковые – 98	Хищные – 87
Тушканчикообразные – 98	Хомяк обыкновенный – 99
•	Хомяковые – 99
$\mathbf{y}$	Хомячок серый – 99
Угорь речной – 13	Хомячьи – 99
Угревидные – 13	Хонорик – 91
Угревые – 13	ХОРДОВЫЕ – 10
Угреобразные – 13	Хорь лесной – 90
<b>У</b> д <b>о</b> д -61	Хорь светлый – 90

Хорь степной - 90	<b>Черныш</b> - 51
Хорь черный - 90	Чесночница
Хохотун черноголовый – 55	обыкновенная – 28
Хрящевые ганоиды – 11	Чесночницы – 28
	Чехоневые – 21
Ц	<b>Чехонь</b> - 21
Цаплевые – 34	Чечевица
<b>Ц</b> апли – 35	<b>обыкновенная</b> – 78
<b>Цапля большая белая</b> – 35	Чечётка горная – 78
<b>Цапля малая белая</b> – 35	Чечётка обыкновенная – 78
<b>Цапля серая</b> – 35	Чечётка пепельная – 78
Цесарка обыкновенная – 47	Чешуйчатые – 31
<b>Цесарка</b> волжская белая — 47	<b>Чибис</b> – 49
<b>Цесарка</b> загорская	<b>Чиж</b> – 78
белогрудая – 47	Чирок-свистунок – 38
<b>Цесарка</b> кремовая – 47	Чирок-трескунок – 38
<b>Цесарка</b> серо-крапчатая – 47	<b>Чомга</b> – 34
Цесарковые – 47	
ЦЕФАЛОСПИДОМОРФЫ – 10	Ш
**	Шилоклювка – 53
ų T	Шилоклювые – 53
Чайка малая — 54	Шилохвость – 38
Чайка озерная – 54	Шипуны –41
Чайка серебристая – 54	Широконоска – 39
Чайка сизая — 54	***
Чайки — 54	Щ
Чайковые – 54	Щегол – 78
Чеглок – 45	Щеголь – 51
Чекан луговой — 72	Щиповка
Чекан черноголовый – 73	обыкновенная – 22
ЧЕЛЮСТНОРОТЫЕ – 11	Щиповка сибирская - 22
Черепаха красноухая – 31	Щука обыкновенная – 23
Черепаха болотная – 31	Щуковые – 23
Черепахи – 31	Щукообразные – 23
Черепные – 10	Щур – 79
Чернеть морская – 39	Щурка золотистая – 60
Чернеть хохлатая – 39	Щурковые - 60
Чернозобик – 50	<b>Э</b>
Черноспинка – 14	Элопсоидные – 13

```
Ю Юрок - 77

Я
Язь - 20
Ястребиные - 41
Ястребы - 42
Ящерица живородящая - 32
Ящерица прыткая - 31
восточная - 31
можная - 31
Ящерицы - 31
```

## АЛЕКСЕЕВ Сергей Константинович, ДУДКОВСКИЙ Николай Игоревич, МАРГОЛИН Виктор Анатольевич, РОГУЛЕНКО Александр Владиславович

## ФАУНА ПОЗВОНОЧНЫХ ЖИВОТНЫХ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Под редакцией С. К. Алексеева Фото С. К. Алексеева Дизайн обложки Н. Е. Прохоровой Научное издание

Издательство АКФ «Политоп» ул. Плеханова, 2, корп. 2, комн. 103. Калуга, 248030. Тел./факс (4842) 74 95 30. E-mail: polytope@kaluga.net

Подписано в печать 16.11.11. Формат 60 г 84  $^{\rm I}/_{\rm 16}$ . Печ. л. 12. Тираж 1000. Зак. 2450.

Отпечатано в ОАО «Типограф» г. Калуга, ул. Пушкина, 15а.

ISBN 978-5-93821-096-7

## ДЛЯ ЗАМЕТОК

## ДЛЯ ЗАМЕТОК

